

6 Δεκεμβρίου, 1996

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/σής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 30 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ  
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ (ΝΗΟΛΟΓΗΣΗ, ΠΩΛΗΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΘΗΚΕΥΣΗ  
ΠΛΟΙΩΝ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1963 (ΑΡ.45 ΤΟΥ 1963)  
ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ FIERY CROSS NAVIGATION CO LTD,  
ΙΔΙΟΚΤΗΤΡΙΑ ΤΟΥ ΠΛΟΙΟΥ Μ/Υ "FANEROMENI"  
ΥΠΟ ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΣΗΜΑΙΑ.

(Εναρκτήρια Κλήση Αρ. 200/96)

5 Αποφάσεις και διατάγματα — Απαγορευτικά διατάγματα — Σύμβαση  
τράπεζας με πλοιοκτήτη για εγγραφή υποθήκης στο κυπριακό νηολό-  
γιο προς εξασφάλιση πληρωμής τρεχουμένου λογαριασμού — Τέτοια  
συμβατική σχέση δεν δημιουργεί συμφέρον στο ίδιο το πλοίο έτσι ώστε  
να παρέχεται δυνατότητα έκδοσης απαγορευτικού διατάγματος δυνά-  
μει του Άρθρου 30 του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησης Πώ-  
λησης και Υποθήκευσης Πλοίων) Νόμου του 1963 (Ν. 45/63).

10 Ήταν όρος της μεταξύ της αιτήτριας τράπεζας και των πλοιοκτη-  
τών του πλοίου Μ/Υ "FANEROMENI", ότι η τράπεζα θα ενέγραφε  
υποθήκη στο κυπριακό νηολόγιο για την εξασφάλιση πληρωμής τρε-  
χουμένου λογαριασμού.

15 Ο αρμόδιος λειτουργός του νηολογίου αρνήθηκε την εγγραφή της  
υποθήκης επειδή υπήρχαν εγγεγραμμένες προηγούμενες που περιείχαν  
όρο ότι δεν θα γινόταν άλλη εγγραφή χωρίς τη συγκατάθεση των δι-  
καιούχων και τέτοια συγκατάθεση δεν είχε δοθεί.

20 Με αίτησή της για ενδιάμεσο διάταγμα που να απαγορεύει την  
αποξένωση ή επιβάρυνση του πλοίου, η αιτήτρια τράπεζα ζήτησε να  
διασφαλίσει το λαβείν της από τους πλοιοκτήτες. Η αίτηση στηρίχθη-  
κε στο Άρθρο 30 του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησης Πώλη-  
σης και Υποθήκευσης Πλοίων) Νόμου του 1963 (Ν. 45/63).

*Αποφασίστηκε ότι:*

- (1) Η συμβατική σχέση για υποθήκευση πλοίου, δεν δημιουργεί συμφέρον επί του πλοίου ώστε να παρέχεται δυνατότητα έκδοσης δυνάμει του Άρθρου 30 του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησης Πώλησης και Υποθήκευσης Πλοίων) Νόμου του 1963 (Ν. 45/63) ενδιάμεσου διατάγματος απαγορευόντος την αποξένωση ή επιβάρυνσή του. 5

*Η αίτηση απορρίφθηκε.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

*Pastella Marine Co. Ltd v. National Iranian Tanker Co. Ltd (1987) 1 C.L.R. 583,* 10

*Ocean Corporation Ltd v. Nuvorossisskpybrbprom Co. Ltd (Αρ. 1), (1996) 1 Α.Α.Δ. 1148.* 15

**Αίτηση.**

Αίτηση για την έκδοση προσωρινού διατάγματος το οποίο να απαγορεύει στην Fiery Cross Navigation Co Ltd να πωλήσει, αποξενώσει, υποθηκεύσει, επιβαρύνει ή μεταβιβάσει το πλοίο της "FANEROMENI" που είναι γραμμένο στο Νηολόγιο Κυπριακών Πλοίων, μέχρι την εκδίκαση της εναρκτήριας κλήσης. 20

*Ε. Μοντάνιος, για την Αιτήτρια.* 25  
*Cur. adv. vult.*

ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Η αιτήτρια τράπεζα, με μονομερή αίτησή της ημερομηνίας 4.12.96, αιτείται διάταγμα του Δικαστηρίου με το οποίο να απαγορεύεται στη FIERY CROSS NAVIGATION CO LTD από τη Λευκωσία να πωλήσει, αποξενώσει, υποθηκεύσει, επιβαρύνει ή μεταβιβάσει το πλοίο της "FANEROMENI" που είναι γραμμένο στο Νηολόγιο Κυπριακών Πλοίων ή οποιοδήποτε μερίδιο αυτού μέχρι την αποπεράτωση της υπό τον πιο πάνω τίτλο εναρκτήριας κλήσης ή μέχρι άλλης διαταγής του Δικαστηρίου. 30 35

Η αίτηση βασίζεται, σε ότι αφορά την ουσία της, στο Άρθρο 30 του Περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) Νόμου του 1963, όπως τροποποιήθηκε, στους Θεσμούς 203, 205 και 212 των Θεσμών του Ανωτάτου Δικαστηρίου στη Δικαιοδοσία Ναυτοδικείου. Επίσης γίνεται αναφορά στο Άρθρο 71 του ίδιου νόμου, η σημασία του όμως είναι παρεμφερής και αναφέρεται στο πως η νηολογούσα αρχή δύναται να αντικρύσει ορισμένες 40

καταστάσεις σε ότι αφορά την απόδειξη και τα έντυπα που χρειάζονται. Το υπόβαθρο το οποίο προβάλλεται για υποστήριξη της αίτησης περιέχεται σε ένορχο ομολογία, ημερομηνίας 4.12.96, κάποιου Γρηγόρη Λεοντίου και στα έγγραφα τα οποία τη συνοδεύουν.

5

Η καθ' ης η αίτηση συνήψε με την αιτήτρια τράπεζα συμφωνία για την εξασφάλιση πληρωμής τρεχούμενου λογαριασμού με την εγγραφη υποθήκης στο κυπριακό νηολόγιο. Το συμβόλαιο υποθήκευσης τέθηκε ενώπιον του αρμόδιου λειτουργού του νηολογίου, ο οποίος όμως αρνήθηκε να το καταχωρήσει με την αιτιολογία ότι το πλοίο το οποίο θα δεσμευόταν ήδη βαρύνεται με άλλες πέντε εγγεγραμμένες υποθήκες, οι οποίες περιείχαν όρο για μη περαιτέρω υποθήκευση του πλοίου χωρίς την προηγούμενη έγκριση των δικαιούχων και τέτοια έγκριση δεν είχε δοθεί.

10

Η αιτήτρια τράπεζα επιδιώκει τώρα την έκδοση προσωρινού διατάγματος αποβλέποντας στην, με αυτό τον τρόπο, εξασφάλιση του χρέους, εφόσον, όπως διατείνεται υπάρχουν σαφείς ενδείξεις για πρόθεση της καθ' ης η αίτηση να αποξενώσει το πλοίο.

15

Το Άρθρο 30 του νόμου παρέχει στο δικαστήριο εξουσία για την έκδοση προστατευτικών διαταγμάτων, μόνο εφόσον η αιτήτρια έχει συμφέρον στο ίδιο το πλοίο και όχι για την εξασφάλιση χρέους με δέσμευση του πλοίου. *Pastella Marine Co Ltd v. National Iranian Tanker Co Ltd* (1987) 1 C.L.R. 583, αναφέρομαι επίσης στην πρόσφατη απόφαση του Δικαστή Νικολάου *Ocean Corporation Ltd v. Nuvorossiskpybrbprom Co Ltd*, Αγωγή Ναυτοδικείου 181/96 που δόθηκε στις 8.11.96.

20

Στην παρούσα περίπτωση δεν παρίσταται ανάγκη να εξετάσω το κατά πόσο η υποθήκη επί πλοίου παρέχει συμφέρον σε αυτό, εντός της εννοίας του Άρθρου 30 του νόμου και αυτό διότι δεν συντέλεστηκε εδώ οποιαδήποτε υποθήκη. Δεν υπάρχει παρά μόνο μια συμφωνία για υποθήκη.

25

Είναι νομίζω πρόδηλο ότι μια τέτοια συμβατική σχέση δεν παρέχει οποιοδήποτε συμφέρον στο ίδιο το πλοίο, έτσι ώστε να τεθεί σε λειτουργία το Άρθρο 30 του νόμου.

30

Η αίτηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και απορρίπτεται.

35

Η αίτηση απορρίπτεται.