

12 Μαΐου, 1995

[ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

R & M KRITIKOS DISTRIBUTION LTD,

Αιτητές,

v.

ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ,

Καθ' ου η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 24/92)

---

*Φορολογία — Φόρος επαγγελματικής άδειας — Εύλογα επιτρεπτή η επιβολή του στην κριθείσα περίπτωση — Οι περιστάσεις.*

Οι αιτητές επεδίωξαν την ακύρωση της επιβολής εις βάρος τους φόρου επαγγελματικής άδειας εκθέτοντας διάφορους ισχυρισμούς ως προς τα γεγονότα της υπόθεσης.

5

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

10

Οι ισχυρισμοί των αιτητών για έλλειψη έρευνας και ύπαρξη πλάνης κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται. Από τα στοιχεία που είχε ενώπιόν του ο Δήμος εξάγεται το συμπέρασμα ότι η απόφασή του για επιβολή της επίδικης φορολογίας ήταν εύλογα επιτρεπτή. Οι αιτητές, οι ισχυρισμοί των οποίων περιέχουν αντιφάσεις, δεν κατόρθωσαν να στοιχειοθετήσουν οποιοδήποτε λόγο για ακύρωση της επίδικης απόφασης.

15

*Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*

**Προσφυγή.**

20

Προσφυγή εναντίον της επιβολής στους αιτητές φόρου επαγγελματικής άδειας ποσού £56,00 από τον καθ' ου η αίτηση για το 1991.

25

*Μ. Κυπριανού, για τους Αιτητές.*

*T. Καρακάννα για Κ. Μιχαηλίδη, για τον Καθ' ου η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

5        ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ.: Οι αιτητές με την προσφυγή αυτή προσβάλλουν την επιβολή φόρου επαγγελματικής άδειας ποσού £56.00 από τον καθ' ου η αίτηση για το 1991.

10        Οι αιτητές υπέβαλαν ένσταση στην πιο πάνω φορολογία, η οποία όμως απορρίφθηκε με αποτέλεσμα να καταχωρηθεί η παρούσα προσφυγή.

15        Ως λόγος ακυρότητας της επίδικης απόφασης προβλήθηκε η παράλειψη διεξαγωγής δέουσας ή καθόλου έρευνας από μέρους του καθ' ου η αίτηση, γεγονός που κατά τους αιτητές οδήγησε σε πλάνη.

20        Δεν έχει κατατεθεί στο Δικαστήριο οποιοσδήποτε διοικητικός φάκελος και ούτε έχουν επισυναφθεί τεκμήρια στην Αίτηση ή στην Ένσταση, γι' αυτό τα γεγονότα (μερικά από τα οποία είναι συγκρουόμενα) είναι όπως αυτά εκτίθενται στα δικόγραφα.

25        Ο καθ' ου η αίτηση ισχυρίζεται ότι οι αιτητές ασχολούνται μεταξύ άλλων και με τη διανομή ταχύπλων σκαφών και ότι κατά το 1991 ασκούσαν με κέρδος εντός των δημοτικών ορίων Λευκωσίας και συγκεκριμένα από την οδό Διαγόρου 27, την εργασία της διανομής ταχύπλων σκαφών και άλλων συναφών εργασιών πάνω σε τακτική βάση.

30        Σύμφωνα με το άρθρο 104(1) του περί Δήμων Νόμου του 1985 όπως τροποποιήθηκε, (ο Νόμος) πρόσωπο το οποίο ασκεί με κέρδος οποιαδήποτε επιχείρηση, επιτήδευμα, εργασία ή επάγγελμα εντός των δημοτικών ορίων, πρέπει να εξασφαλίζει για το σκοπό αυτό άδεια όπως προνοείται από τις διατάξεις του Νόμου. Στο άρθρο 105 του Νόμου περιγράφεται η διαδικασία απόκτησης της σχετικής άδειας. Το άρθρο 106 προνοεί ότι αν οποιοδήποτε πρόσωπο παραλείψει να υποβάλει αίτηση για εξασφάλιση άδειας όπως προβλέπεται στο άρθρο 105 εντός ενός μηνός αφ' ότου άρχισε ή επανάρχισε να διεξαγάγει οποιαδήποτε επιχείρηση, επιτήδευμα, εργασία ή επάγγελμα, το συμβούλιο του Δήμου μπορεί να καθορίζει τα δικαιώματα που είναι καταβλητέα από το συγκεκριμένο πρόσωπο και να καταχωρεί το όνομα του στο μητρώο επαγγελματικών αδειών.

35

40

Οι αιτητές ισχυρίζονται ότι ο καθ' ου η αίτηση επέβαλε την επίδικη φορολογία χωρίς να προβεί σε οποιαδήποτε έρευνα και ενεργώντας υπό καθεστώς πλάνης. Είπαν συγκεκριμένα ότι ο καθ' ου η αίτηση έχει συγχύσει τους αιτητές με άλλες εταιρείες στις οποίες οι μέτοχοι και διευθυντές των αιτητών είναι επίσης μετόχοι και αξιωματούχοι, όπως για παράδειγμα την Jagoma Boats Ltd, η οποία ασχολείται με την κατασκευή και διανομή ταχύπλων σκαφών και την εταιρεία Scruples Ltd, η οποία διατηρεί κατάστημα στη Διαγόρου 27, στο οποίο διατίθενται λιανικώς, αθλητικά είδη και άλλα συναφή είδη, κυρίως ρουχισμού. Οι αιτητές ισχυρίζονται επίσης ότι δεν έχουν καμιά απολύτως σχέση με τη διανομή ταχύπλων σκαφών και άλλων συναφών εργασιών, γιατί ο κύκλος των εργασιών τους όταν διεξήγαγαν την επιχείρησή τους ήταν μεταπωλητές υφασμάτων και άλλων αθλητικών ειδών. Επιπρόσθετα, είναι ο ισχυρισμός των αιτητών ότι από τον Ιανουάριο 1990 έχουν σταματήσει να διεξαγάγουν οποιαδήποτε εργασία, οποιασδήποτε φύσης και ότι η διεύθυνση Διαγόρου 27, δεν έχει καμιά σχέση με τους αιτητές. Προηγουμένως είπαν, όταν ασχολούνταν με επιχειρήσεις, διεξήγαγαν τις επιχειρήσεις τους στην οδό Αρμενίας στο Στρόβολο, για τις οποίες πλήρωναν φόρους.

Ο δικηγόρος του καθ' ου η αίτηση, αντικρούοντας τους πιό πάνω ισχυρισμούς των αιτητών επεσύναψε στη γραπτή του αγόρευση (τεκμήρια 1-6) αντίγραφα δημοσιεύσεων στον ημερήσιο τύπο, με τα οποία οι αιτητές διαφήμιζαν τη διανομή ταχύπλων σκαφών που κατασκεύαζαν οι εταιρείες Evinrude Outboards και Jagoma Boats Ltd, κατά τον Ιούνιο 1990 από τη διεύθυνση Διαγόρου 27. Κατά συνέπεια είπε, καταρρίπτονται οι ισχυρισμοί των αιτητών ότι από τον Ιανουάριο 1990 έπαυσαν να διεξάγουν οποιοσδήποτε επιχειρήσεις και ότι ο κύκλος των εργασιών τους δεν έχει σχέση με τη διανομή ταχύπλων σκαφών. Ισχυρίστηκε επίσης ότι οι αιτητές κατά το 1990 και 1991 όταν επιβλήθηκε η επίδικη φορολογία, πωλούσαν τα σκάφη στο κατάστημα Scruples στη βιτρίνα του οποίου εκτίθετο τόσο κατά το 1990, όσο και κατά το 1991, ένα από τα πιό πάνω σκάφη. Ο καθ' ου η αίτηση κατέληξε ο δικηγόρος του, κατά την επιβολή της επίδικης φορολογίας, έλαβε υπόψη όλα τα ουσιώδη στοιχεία και δεν έχει συγχύσει τους αιτητές με οποιαδήποτε άλλη εταιρεία της οποίας οι μέτοχοι και οι διευθυντές είναι οι ίδιοι με τους μετόχους και διευθυντές των αιτητών.

Οι ισχυρισμοί των αιτητών για έλλειψη έρευνας και ύπαρξη πλάνης κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται. Από τα στοι-

5 χεία που είχε ενώπιόν του ο Δήμος εξάγεται το συμπέρασμα ότι η απόφασή του για επιβολή της επίδικης φορολογίας ήταν εύλογα επιτρεπτή. Οι αιτητές, οι ισχυρισμοί των οποίων όπως προκύπτει από τα πιο πάνω περιέχουν αντιφάσεις, δεν κατόρθωσαν να στοιχειοθετήσουν οποιοδήποτε λόγο για ακύρωση της επίδικης απόφασης.

Η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται και η επίδικη απόφαση επικυρώνεται με έξοδα εναντίον των αιτητών.

*Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*