

12 Απριλίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΕΪΤΟΥΝΤΣΙΑΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση

(Συνεκδικαζόμενες Υποθέσεις Αρ. 739/93, 786/93, 847/93)

5 Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Σύσταση του Προϊσταμένου του Τμήματος — Σημαντικό στοιχείο αξιολόγησης που δεν πρέπει να παραγνωρίζεται χωρίς ειδική αιτιολογία — Η αιτιολογία της Ε.Δ.Υ. για παραγνώριση της σύστασης στην κριθείσα περίπτωση έπασχε — Η προαγωγή ακυρώθηκε.

10 Δημόσιοι Υπάλληλοι — Υπηρεσιακές Εκθέσεις — Εξαίρεση Επαγγελματική αξία — Αιτιολόγησή της — Ανεξήγητη και ασυνεπής η απόφαση της Ε.Δ.Υ. περί αναιτιολογήτου στην κριθείσα περίπτωση αφού υποδέεστερη αιτιολόγηση του ίδιου βαθμού στο αυτό στοιχείο κρίθηκε ως επαρκής σε έκθεση προηγούμενου έτους.

15 Με τις προσφυγές που συνεκδικάστηκαν προσβλήθηκε η προαγωγή του ενδιαφερομένου μέρους στη θέση Λειτουργού Στατιστικής Α'. Το ενδιαφερόμενο μέρος δεν είχε συστηθεί από τον Διευθυντή και επελέγη κατά παραγνώριση της σύστασης που ήταν υπέρ του πρώτου αιτητή.

20 Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

25 1. Οι συστάσεις του Διευθυντή, ο οποίος είναι σε θέση να γνωρίζει τις ανάγκες του Τμήματος και της υπό πλήρωση θέση, αποτελούν σημαντικό στοιχείο της αξιολόγησης των υποψηφίων, και δεν πρέπει να παραγνωρίζονται χωρίς ειδική αιτιολογία.

Η αιτιολογία της ΕΔΥ για την παραγνώριση των συστάσεων του Διευθυντή πάσχει, αφού ο λόγος για τον οποίο ο Διευθυντής σύστησε τον αιτητή διακριβώνεται από τα στοιχεία των φακέλων του ως ορθός.

5

Οι λόγοι που πρόβαλαν οι δικηγόροι των καθ' ων η αίτηση και του ενδιαφερόμενου μέρους, υποστηρίζοντας ως εύλογη την επιλογή του ενδιαφερόμενου μέρους, δεν αποτελούν μέρος της αιτιολογίας ούτε της επίδικης απόφασης, ούτε της παραγνώρισης της σύστασης του Διευθυντή και επομένως δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη.

10

2. Δεν υπάρχει καμιά εξήγηση, ούτε συνέπεια στην απόφαση της ΕΔΥ να θεωρήσει την εξαιρετική αξιολόγηση του αιτητή για το 1991, στο ίδιο στοιχείο ως μη επαρκώς αιτιολογημένη, ενώ για το 1990, όπου μάλιστα η αιτιολογία δεν εμφανίζετο τόσο εμπειριστικωμένη, να τη θεωρήσει ως επαρκώς αιτιολογημένη. Ενόψει όμως της ακύρωσης της επίδικης απόφασης για άλλο λόγο, το Δικαστήριο δεν θα προχωρήσει στην εξέταση του κατά πόσο η παρατυπία αυτή επέδρασε ουσιωδώς στη λήψη της επίδικης απόφασης.

15

20

3. Η προσφυγή 739/93 επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται. Με την ακύρωση της επίδικης απόφασης οι προσφυγές 786/93 και 847/93 απώλεσαν το αντικείμενό τους και απορρίπτονται. Δεν γίνεται διαταγή για έξοδα.

25

*Η προσφυγή 739/93 επιτυγχάνει και οι προσφυγές 786/93 και 847/93 απορρίπτονται χωρίς έξοδα.*

30

### Προσφυγές.

Προσφυγές εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση, με την οποία προήχθηκε στη θέση Λειτουργού Στατιστικής Α' το ενδιαφερόμενο μέρος, αντί των αιτητών.

35

*A. Παναγιώτου, για τον Αιτητή στην Προσφυγή Αρ. 739/93.*

*A. Σ. Αγγελίδης, για τους Αιτητές στις Προσφυγές Αρ. 786/93 & 847/93.*

40

*Π. Κληρίδης, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

A. Κωνσταντίνου, για το Ενδιαφερόμενο μέρος.

*Cur. adv. vult.*

5 ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Με τις προσφυγές αυτές προσβάλλεται η  
 απόφαση της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), η οποία  
 δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας, ημερο-  
 μηνίας 10/9/93, με την οποία προάχθηκε στη θέση Λειτουργού  
 10 Στατιστικής Α' το ενδιαφερόμενο μέρος Κύπρος Πετρίδης, αντί  
 των αιτητών.

Οι προσφυγές συνεδικάστηκαν γιατί προσβάλλουν την ίδια  
 διοικητική πράξη.

15 Με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας  
 21/12/92, ζητήθηκε η πλήρωση μιας κενής θέσης Λειτουργού  
 Στατιστικής Α', στο Τμήμα Στατιστικής και Ερευνών (η θέση).  
 Η θέση είναι προαγωγής και η ΕΔΥ επιλήφθηκε του θέματος κα-  
 τά τη συνεδρία της ημερομηνίας 16/7/93.

20 Αφού άκουσε τις απόψεις του Διευθυντή, ο οποίος σύστησε  
 τον Γεώργιο Ζεϊτουντσιάν, αιτητή στην υπόθεση 739/93, η ΕΔΥ  
 αποφάσισε να μην υιοθετήσει τη σύσταση του Διευθυντή και επέ-  
 λεξε για προαγωγή το ενδιαφερόμενο μέρος. Στη συνεδρία της  
 25 ημερομηνίας 28/7/93, η ΕΔΥ καθόρισε ως ημερομηνία ισχύος της  
 προαγωγής του ενδιαφερόμενου μέρους, την 1/8/93.

30 Η προαγωγή του ενδιαφερόμενου μέρους δημοσιεύθηκε στην  
 επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 10/9/93 και  
 εναντίον της καταχωρήθηκαν οι παρούσες προσφυγές.

Οι ισχυρισμοί των δικηγόρων δεν συμπίπτουν σε όλες τις πε-  
 ριπτώσεις. Γι' αυτό θ' ασχοληθώ πρώτα με τους ισχυρισμούς  
 του αιτητή στην υπόθεση 739/93.

35 Ο αιτητής ισχυρίστηκε ότι το συμπέρασμα της ΕΔΥ ότι η σύ-  
 σταση του Διευθυντή ήταν αντίθετη με τα στοιχεία των φακέλων  
 δεν υποστηρίζεται.

40 Το σχετικό μέρος των πρακτικών έχει ως ακολούθως:

"Ο Διευθυντής ανέφερε τα εξής: "

Με βάση τις πρόνοιες του Σχεδίου Υπηρεσίας της θέσης

Λειτουργού Στατιστικής Α', την αξία, τα προσόντα, την αρχαιότητα καθώς και τη μέχρι τώρα προσφορά των υποψηφίων στο Τμήμα και τις δυνατότητες και προοπτικές τους για ανάληψη πιο υπεύθυνων εργασιών, θεωρώ ως επικρατέστερο και συστήνω για προαγωγή το Ζεΐτουνηζιάν Γεώργιο. Ο λειτουργός αυτός έχει επιφέρει σημαντική βελτίωση και νέες ιδέες στον τομέα εργασίας που του ανατέθηκε ως Λειτουργού Στατιστικής. Χειρίζεται στατιστικά πακέττα μικροϋπολογιστών που συνέβαλαν σημαντικά στην επίσπευση και ποιοτική αναβάθμιση των στοιχείων που καταρτίζονται. Επίσης έχει ετοιμάσει μελέτες που αποτέλεσαν τη συνεισφορά του Τμήματος σε διεθνή σεμινάρια και συνέδρια, όπως π.χ. Ευρωπαϊκή Οικονομική Επιτροπή κτλ.. Επέδειξε επιστημονικότητα και ανάλυση στην εργασία του, που θεωρούνται σημαντικά προσόντα για ανώτερη θέση στο Τμήμα Στατιστικής και Ερευνών. Ο υποψήφιος αυτός εργαζόταν στο Τμήμα από τις 3.2.70 πάνω σε έκτακτη βάση ως Βοηθός Στατιστικής και εκτελούσε διάφορα καθήκοντα λόγω των ακαδημαϊκών προσόντων τα οποία κατείχε. Ο μόνιμος όμως διορισμός του έγινε αργότερα, την 1.4.78." 5  
10  
15  
20

Σε ερώτηση που υποβλήθηκε στο Διευθυντή από την Επιτροπή, σχετικά με τις Εκθέσεις του υποψηφίου που συστήνεται, οι οποίες δεν αντικατοπτρίζουν την υπεροχή του όπως αφήνεται να νοηθεί από τα πιο πάνω, ο Διευθυντής απάντησε: 25

"Αν εξετάσουμε γενικά τα επί μέρους στοιχεία αξιολόγησης, θα δούμε ότι ο Ζεΐτουνηζιάν υπερέχει στην επιστημονικότητα και απέδειξε ότι μπορεί να αναλάβει πιο επιστημονικής φύσης εργασία, πράγμα που θεωρείται πολύ σημαντικό για ανώτερες θέσεις". 30

Στο σημείο αυτό ο Διευθυντής αποχώρησε από τη συνεδρίαση.

Στη συνέχεια η Επιτροπή ασχολήθηκε με την αξιολόγηση και σύγκριση των υποψηφίων. 35

.....

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν μπορεί να υιοθετήσει τη σύσταση του Διευθυντή και αντί του Ζεΐτουνηζιάν Γεώργιου επέλεξε τον Πετριδη Κύπρο για προαγωγή στη θέση Λειτουργού Στατιστικής Α'. Συγκεκριμένα η Επιτροπή σημείωσε ότι η αιτιολογία του Διευθυντή κατά τη σύστασή του δε συνάδει 40

με τα στοιχεία των Φακέλων.

5 Ο Πετρίδης υπερέχει σε αρχαιότητα έναντι του Ζεΐτουντζιάν στην προηγούμενη τους θέση και είναι κάτοχος πανεπιστημιακού διπλώματος στα οικονομικά καθώς και μεταπτυχιακού διπλώματος σε θέμα σχετικό με τα καθήκοντα της θέσης, ακριβώς όπως και ο Ζεΐτουντζιάν. Όσον αφορά την αξία και οι δύο υποψηφίοι παρουσιάζονται περίπου στα ίδια επίπεδα και μέσα από μια προσεκτική μελέτη των επί μέρους στοιχείων αξιολόγησης η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι δηλώσεις του Διευθυντή σε σχέση με το Ζεΐτουντζιάν δεν αντικατοπτρίζονται στις Εκθέσεις του.

15 Συνοπτικά, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα ενωπίον της ουσιαώδη στοιχεία, καθώς επίσης και τη συνολική προσφορά των υποψηφίων και τις δυνατότητες και προοπτικές τους για την ανάληψη των καθηκόντων της ανώτερης θέσης, έκρινε με βάση τα καθιερωμένα κριτήρια στο σύνολό τους αξία, προσόντα, αρχαιότητα - ότι ο ΠΕΤΡΙΔΗΣ Κύπρος υπερέχει των άλλων υποψηφίων, τον επέλεξε ως τον πιο κατάλληλο και αποφάσισε να προσφέρει σ' αυτόν προαγωγή στη μόνιμη (Τακτ. Προϋπ.) θέση Λειτουργού Στατιστικής Α', Τμήμα Στατιστικής και Ερευνών."

25 (οι υπογραμμίσεις δικές μου)

30 Η ΕΔΥ διαπίστωσε, όπως φαίνεται πιο πάνω, ότι οι δηλώσεις του Διευθυντή σε σχέση με τον αιτητή δεν αντικατοπτρίζονται στις εκθέσεις του. Όπως φαίνεται από την ίδια τη σύσταση του Διευθυντή, ο λόγος για τον οποίο ο Διευθυντής προτίμησε να συστήσει τον αιτητή ήταν η πρωτοποριακή εργασία που επέδειξε, οι νέες ιδέες που εισήγαγε και η επιστημονικότητα και ανάλυση στην εργασία του, τα οποία ο Διευθυντής θεώρησε ως σημαντικά προσόντα για ανώτερη θέση στο Τμήμα του. Αυτά διαπιστώνονται ως ορθά από τους φακέλους του αιτητή, τόσο από τις αξιολογήσεις του στα στοιχεία "Υπηρεσιακή Κατάρτιση", και "Ικανότης Επιλύσεως Προβλημάτων", όπως και στις παρατηρήσεις που αναγράφονταν κατά καιρούς από τους Αξιολογούντες ή Προσυπογράφοντες Λειτουργούς, όπου φαίνεται η

40 επιστημονικότητα της εργασίας του.

Όπως λέχθηκε επανειλημμένα, οι συστάσεις του Διευθυντή, ο οποίος είναι σε θέση να γνωρίζει τις ανάγκες του Τμήματος και της υπό πλήρωση θέσης, αποτελούν σημαντικό στοιχείο της

αξιολόγησης των υποψηφίων, και δεν πρέπει να παραγνωρίζονται χωρίς ειδική αιτιολογία.

Βρίσκω ότι η αιτιολογία της ΕΔΥ για την παραγνώριση των συστάσεων του Διευθυντή πάσχει, αφού ο λόγος για τον οποίο ο Διευθυντής σύστησε τον αιτητή διακριβώνεται από τα στοιχεία των φακέλων του ως ορθός.

5

Οι λόγοι που πρόβαλαν οι δικηγόροι των καθ'ων η αίτηση και του ενδιαφερόμενου μέρους, υποστηρίζοντας ως εύλογη την επιλογή του ενδιαφερόμενου μέρους, δεν αποτελούν μέρος της αιτιολογίας ούτε της επίδικης απόφασης, ούτε της παραγνώρισης της σύστασης του Διευθυντή και επομένως δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη.

10

Καταλήγω στο συμπέρασμα ότι η επίδικη απόφαση πρέπει ν' ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

15

Θα προχωρήσω όμως στην εξέταση ενός άλλου ισχυρισμού που πρόβαλε ο ίδιος αιτητής.

20

Ο αιτητής ισχυρίστηκε επίσης ότι κακώς η ΕΔΥ επενέβηκε στην αξιολόγησή του για το 1991, μειώνοντάς την σε ορισμένα στοιχεία από εξαιρετη σε πολύ ικανοποιητική. Είναι η θέση του ότι η αξιολόγησή του στα στοιχεία αυτά ήταν επαρκώς αιτιολογημένη και η επέμβαση της ΕΔΥ δεν εδικαιολογείτο. Είπε επίσης ότι η ενέργεια της ΕΔΥ δεν ήταν ορθή γιατί, ενώ αποδέχθηκε ως επαρκώς αιτιολογημένη την εξαιρετη αξιολόγηση του αιτητή σε ορισμένα στοιχεία για το 1990, την υποβίβασε για το 1991, όπου η αιτιολογία αναφορικά με τα ίδια στοιχεία ήταν πληρέστερη. Ο δικηγόρος του ενδιαφερόμενου μέρους υποστήριξε ότι η αξιολόγηση του αιτητή για το 1990 δεν είχε ελεγχθεί από την ΕΔΥ, αντίθετα μ' αυτή του ενδιαφερόμενου μέρους, η οποία είχε ελεγχθεί και υποβιβασθεί.

25

30

35

Δεν μπορώ να δεχθώ τη θέση του δικηγόρου του ενδιαφερόμενου μέρους ως ορθή. Δεν προκύπτει από πουθενά ότι η αξιολόγηση του αιτητή για το 1990 δεν ελέγχθηκε από την ΕΔΥ. Σχετική σφραγίδα για το ότι ελέγχθηκαν οι αξιολογήσεις φέρουν μόνο οι αξιολογήσεις των υποψηφίων για το 1991. Από τους φακέλους που έχω ενώπιόν μου, διαπιστώνω ότι η αξιολόγηση κανενός από τους υποψηφίους για το 1990 δεν φέρει σφραγίδα ελέγχου. Φαίνεται όμως από τις ίδιες τις εκθέσεις ότι ελέγχθηκαν αφού υπάρχουν σ' αυτές σημεία "X" ή "νι" με μολύβι, δίπλα

40

- από το κάθε στοιχείο εξαιρετης αξιολόγησης. Στην περίπτωση του αιτητή υπάρχει το σημείο "νι" και στα 4 στοιχεία για τα οποία αξιολογήθηκε ως εξαιρετος, πράγμα που σημαίνει ότι η ΕΔΥ αποδέχθηκε τις αξιολογήσεις αυτές ως επαρκώς αιτιολογημένες. Ένα από τα στοιχεία για τα οποία ο αιτητής αξιολογήθηκε ως εξαιρετος κατά το 1990 είναι το ίδιο με ένα από τα δύο για τα οποία αξιολογήθηκε ως εξαιρετος κατά το 1991. Το στοιχείο αυτό είναι η επαγγελματική κατάρτιση. Πράγματι δεν υπάρχει καμιά εξήγηση, ούτε συνέπεια στην απόφαση της ΕΔΥ να θεωρήσει την εξαιρετη αξιολόγηση του αιτητή για το 1991, στο στοιχείο αυτό ως μη επαρκώς αιτιολογημένη, ενώ για το 1990, όπου η αιτιολογία δεν εμφανίζετο τόσο εμπεριστατωμένη, να τη θεωρήσει ως επαρκώς αιτιολογημένη. Ενόψει όμως της ακύρωσης της επίδικης απόφασης για άλλο λόγο, δεν θα προχωρήσω στην εξέταση του κατά πόσο η παρατυπία αυτή επέδρασε ουσιωδώς στη λήψη της επίδικης απόφασης.

- Ως αποτέλεσμα, η προσφυγή 739/93 επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται. Με την ακύρωση της επίδικης απόφασης οι προσφυγές 786/93 και 847/93 απώλεσαν το αντικείμενό τους και απορρίπτονται.

Δε γίνεται διαταγή για έξοδα.

*Η προσφυγή 739/93 επιτυγχάνει και οι προσφυγές 786/93 & 847/93 απορρίπτονται χωρίς έξοδα.*