

15 Δεκεμβρίου, 1995

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΧΙΤΛΕΡ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΛΤΔ,

Αιτήτρια,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΕΦΟΡΟΥ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ,

Καθ' ου η αίτηση.

(Υποθέσεις Αρ. 76/94, 77/94, 78/94)

Διοικητικό Δίκαιο — Αίτηση για έκδοση διατάγματος υποχρέωσης του καθ'ου η αίτηση να δώσει στην αιτήτρια αντίγραφα εγγράφων του διοικητικού φακέλου — Αβάσιμο το αίτημα — Η διοίκηση υποχρεούται απλώς να δώσει την ευκαιρία επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου.

5

Η αιτήτρια στην προσφυγή καταχώρησε αίτηση με την οποία αιτείτο διάταγμα του Δικαστηρίου που να υποχρεώνει τον καθ' ου η αίτηση, να δώσει σ' αυτήν αντίγραφα εγγράφων που περιέχονταν στον διοικητικό φάκελο.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την αίτηση, αποφάσισε ότι:

15

Οι διατάξεις του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμου (Ν.33/64), των κανονισμών, η νομολογία και η πρακτική του Δικαστηρίου, δεν προβλέπουν τίποτε που υποστηρίζει το υπό συζήτηση αίτημα, που κρίνεται αβάσιμο. Δεν αμφισβητείται η καλώς γνωστή αρχή πως το διοικητικό Δικαστήριο προβαίνει σε έλεγχο της προσβαλλόμενης διοικητικής απόφασης και πως στα πλαίσια αυτού του ελέγχου πρέπει να έχει ενώπιον του όλα τα στοιχεία που αφορούν σε αυτή. Ο σχετικός διοικητικός φάκελος κατατίθεται πάντοτε στο Δικαστήριο. Ο συνήγορος του αιτητή έχει συνεπώς δικαίωμα επιθεώρησης του φακέλου και το Δικαστήριο φροντίζει, με τις κατάλληλες οδηγίες που εκδίδει σύμφωνα με τους κανονισμούς και τη γενική πρακτική, να εφαρμόζεται η πιο πάνω αρχή.

25

Το υπό συζήτηση αίτημα, να ετοιμάσει και παραδώσει η διοίκηση αντίγραφα των εγγράφων, εξέρχεται των ορίων της πιο πάνω αρχής, και της ίδιας της λογικής.

Η αίτηση απορρίπτεται με Α.Κ.75 5
έξοδα, σε βάρος της αιτήτριας.

Αίτηση.

Αίτηση σε προσφυγή με την οποία ο δικηγόρος της αιτήτριας ζητά διάταγμα του Δικαστηρίου με το οποίο να υποχρεώνεται ο καθ' ου η αίτηση να ετοιμάσει και δώσει αντίγραφα ορισμένων εγγράφων που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της αιτήτριας. 10

Σπ. Ευαγγέλου, για την Αιτήτρια.

Α. Καουτζάνη, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τον Καθ' ου η αίτηση. 15

Cur. adv. vult.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Με την υπό συζήτηση αίτηση ο δικηγόρος της αιτήτριας ζητά διάταγμα του Δικαστηρίου με το οποίο να υποχρεώνεται ο καθ' ου η αίτηση να ετοιμάσει και δώσει αντίγραφα ορισμένων εγγράφων που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο για να μπορέσει, όπως διατείνεται, να ετοιμάσει την απαιτητική του αγόρευση. 20
25

Για τη νομική στήριξη της αιτήσεως αναφέρονται σ'αυτή ορισμένα άρθρα του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου του 1964, Ν.33/64, και κανονισμοί από τους Κανονισμούς του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου του 1962. 30

Οι διατάξεις των πιο πάνω αναφερομένων άρθρων του Ν.33/64, των κανονισμών, η νομολογία και η πρακτική του Δικαστηρίου, δεν προβλέπουν τίποτε που υποστηρίζει το υπό συζήτηση αίτημα, που κρίνεται αβάσιμο. Δεν αμφισβητείται η καλώς γνωστή αρχή πως το διοικητικό Δικαστήριο προβαίνει σε έλεγχο της προσβαλλόμενης διοικητικής απόφασης και πως στα πλαίσια αυτού του ελέγχου πρέπει να έχει ενώπιον του όλα τα στοιχεία που αφορούν σε αυτή. Ο σχετικός διοικητικός φάκελος κατατίθεται πάντοτε στο Δικαστήριο. Ο συνήγορος του αιτητή έχει συνεπώς δικαίωμα επιθεώρησης του φακέλου και το Δικαστήριο φροντίζει, με τις κατάλληλες οδηγίες που εκδίδει σύμφωνα με τους κανονισμούς και τη γενική πρακτική, να εφαρμόζεται η πιο πάνω αρχή. 35
40

Τα γεγονότα της υπό κρίση αίτησης είναι απλά. Ο διοικητικός φάκελος τέθηκε στη διάθεση του συνήγορου της αιτήτριας, ο οποίος και τον επιθεώρησε. Είχε δε την ευχέρεια, αν ήθελε, να πάρει σημειώσεις ή ακόμη και αντίγραφα εγγράφων του φακέλου. Το υπό συζήτηση όμως αίτημα του, να του ετοιμάσει και παραδώσει η διοίκηση αντίγραφα των εγγράφων, εξέρχεται των ορίων της πιο πάνω αρχής, και της ίδιας της λογικής. Αλίμονο αν, με οδηγίες του Δικαστηρίου, υποχρεωνόταν η διοίκηση σε όλες τις περιπτώσεις προσφυγής εναντίον απόφασης της, να φωτοτυπεί ολόκληρο τον διοικητικό φάκελο για να τον παραδίδει σε φωτοτυπία στον προσφεύγοντα. Η αίτηση απορρίπτεται με £75 έξοδα εις βάρος της αιτήτριας.

*Η αίτηση απορρίπτεται με £75
έξοδα σε βάρος της αιτήτριας.*

18 Δεκεμβρίου, 1995

[ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 16/93)

*Στρατός της Δημοκρατίας — Αξιωματικοί — Κρίσεις — Συμβούλιο
Επανακρίσεων — Φύση και αρμοδιότητες — Πρωτεγής έρευνα και
εξ υπ' αρχής κρίση — Παράβαση των αρμοδιοτήτων του Συμβου-
λίου στη κριθείσα περίπτωση.*

5

Ο αιτητής προσέβαλε την επικύρωση από το Συμβούλιο Επανακρίσεων της δυσμενούς κρίσης του και τη συνεπεία αυτής καθυστερημένη ημερομηνία προαγωγής του σε Αντισυνταγματάρχη όπως και τη σχετική θέση που κατέλαβε στην Επετηρίδα.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων ενασκώντας τις εξουσίες του σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 44(1) και (5) των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 90/90) εξετάζει τις υποβαλλόμενες ενώπιον του ιεραρχικές προσφυγές και δύναται να εκδώσει μία των ακόλουθων αποφάσεων:

15

(α) Να απορρίψει την προσφυγή.

20

(β) Να δεχθεί την προσφυγή και να κατατάξει τον ενδιαφερόμενο στη διαβάθμιση της κρίσης που κατά τη γνώμη του έπρεπε να τον είχε κατατάξει το Συμβούλιο Κρίσεων.

25