

14 Δεκεμβρίου, 1995

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΙΑΝΝΑΠΗ,

Αιτήτρια,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ/ Ή
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 960/94)

Κοινωνικές Ασφαλίσεις — Επίδομα Ανεργίας — Άρθρο 32(3)(α)(ii) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου (Ν. 41/80) — Παράνομη η γενική πολιτική που καθερώνει τεκμήριο, πως ο αιτητής επιδόματος ανεργίας, ο οποίος αφυπηρέτησε πρόωρα, δεν είναι διαθέσιμος προς εργασία.

5

Λέξεις και Φράσεις — "Διαθέσιμος προς εργασία" στο Άρθρο 32(3)(α)(ii) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου — Η κάθε αίτηση πρέπει να εξετάζεται με τα δικά της δεδομένα.

10

Με την προσφυγή της αυτή η αιτήτρια προσέβαλε την απόφαση των καθ' ων η αίτηση να απορρίψουν αίτημά της για χορήγηση επιδόματος ανεργίας.

Το Ανώτατο Δικαστήριο ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

15

Η γενική πολιτική, όπως διατυπώνεται στην επιστολή του Διευθυντή, σύμφωνα με την οποία στις περιπτώσεις πρόωρης αφυπηρέτησης κρίνεται κατά κανόνα, έστω και αν δεν αποκλείονται εξαιρέσεις, πως ο αιτητής δεν είναι διαθέσιμος δι' εργασίαν, είναι παράνομη. Η υιοθέτηση αυτής της τακτικής προσκοφεί στη γενική βασική αρχή πως το αίτημα προσώπου να τύχει ευεργετημάτων που προβλέπει ο νόμος εξετάζεται ατομικά και σύμφωνα με τις ιδιαίτερες περιστάσεις που τον αφορούν αφού αυτές υπαχθούν στις προ-

25

5 υποθέσεις του νοθετήματος. Η προσφεύγουσα παρουσιάστηκε στην αίτηση της ως ικανή και διαθέσιμη για εργασία. Θα έπρεπε επομένως να διαπιστωθεί αν από οποιαδήποτε στοιχεία, που αφορούσαν την αιτήτρια, αυτό δεν ίσχυε. Το γεγονός ότι αφυπηρέτησε πρόωρα από τη δημόσια υπηρεσία δεν σημαίνει από μόνο του πως δεν ήταν ικανή και διαθέσιμη για εργασία μετά την αφυπηρέτησή της.

10 Είναι πρόδηλον πως η επίδικη απόφαση πάσχει και γι' αυτό ακυρώνεται, με Α.Κ.100 έξοδα υπέρ της αιτήτριας.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με Α.Κ.100 έξοδα.

Προσφυγή.

15 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία απορρίφθηκε αίτημα της αιτήτριας για επίδομα ανεργίας μετά από πρόωρη αφυπηρέτησή της από τη Δημόσια Υπηρεσία.

20 Α. Σ. Αγγελίδης, για την Αιτήτρια.

Ε. Ρωσσίδου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

25 ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Η αιτήτρια ήταν Λειτουργός στο Τμήμα Ενημερίας Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Με δική της επιλογή αφυπηρέτησε πρόωρα, στην ηλικία των 56 ετών, και αφού ενεγράφη ως άνεργη ζήτησε το σχετικό επίδομα.

30 Με επιστολή του Υπουργείου, ημερ. 9.9.94, που υπογράφει ο εξεταστής απαιτήσεων, η προσφεύγουσα πληροφορήθηκε πως το αίτημα της απερρίφθη με την παρακάτω αιτιολογία, που παραθέτω αυτούσια: "δεν είσθε διαθέσιμη δι' εργασία". Μετά από γραπτές παραστάσεις της ίδιας προς το Διευθυντή Κοινωνικών

35 Ασφαλίσεων ο τελευταίος απάντησε σ' αυτές ως ακολούθως: (Παραθέτω το ουσιαστικό μέρος της επιστολής, ημερ. 11.9.94)

40 "Στις περιπτώσεις της πρόωρης αφυπηρέτησης κρίνεται κατά κανόνα, χωρίς να αποκλείονται και εξαιρέσεις, ότι ο αιτητής δεν είναι διαθέσιμος για εργασία έχοντας υπόψη τον εργοδότη, από την υπηρεσία του οποίου αποχωρούν, τους όρους και τις συνθήκες εργασίας και τις προοπτικές για εξεύρεση νέας απασχόλησης.

Στην περίπτωση σας και λαμβανομένου υπόψη ότι έχετε πρόωρα και οικειοθελώς αφυπηρητήσει από την υπηρεσία σας ο Εξεταστής Απαιτήσεων με βάση τα πιο πάνω κριτήρια και τη νομοθεσία έκρινε, ορθά κατά τη γνώμη μας, ότι δεν είσαστε διαθέσιμη για εργασία γι' αυτό και απέρριψε την αίτηση σας." 5

Η δικηγόρος της Δημοκρατίας δέχτηκε, πολύ ορθά, πως η απόφαση, όπως αυτή δηλώνεται στη επιστολή του εξεταστή απαιτήσεων, είναι όλωσδιόλου ανατιολόγητη. Εισηγήθηκε όμως πως στην αμέσως πιο πάνω επιστολή του Διευθυντή Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρέχεται πλήρης αιτιολογία. 10

Το άρθρο 32 (3)(α) (II) της περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νομοθεσίας έχει ως εξής: 15

"32.- Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου, πρόσωπόν τι, δικαιούται εις επίδομα ασθενείας δι' εκάστην ημέραν ανικανότητος προς εργασίαν, ήτις αποτελεί μέρος περιόδου διακοπής απασχολήσεως και εις επίδομα ανεργίας δι' εκάστην ημέραν ανεργίας ήτις αποτελεί μέρος τοιαύτης περιόδου, εάν κατά την ημέραν ταύτην πληροί τας σχετικές προϋποθέσεις εισφοράς και δεν είναι άνω της Συντάξιμης ηλικίας ή κάτω της ηλικίας των δεκαέξ ετών. 20

(3) Διά τους σκοπούς του παρόντος Νόμου (α) ημέρα τις δεν θεωρείται - 25

(i)

(ii) ως ημέρα ανεργίας εκτός εάν ο αιτών αποδείξη ότι είναι άνεργος μεν, ικανός δε και διαθέσιμος προς εργασίαν κατά την ημέραν ταύτην ή ότι είναι άνεργος και κατά την ημέραν ταύτην τυγχάνει επαγγελματικής εκπαιδεύσεως δυνάμει σχεδίου εγκεκριμένου υπό του Υπουργού." 30

Έχω τη γνώμη πως η γενική πολιτική, όπως διατυπώνεται στην επιστολή του Διευθυντή, σύμφωνα με την οποία στις περιπτώσεις πρόωρης αφυπηρέτησης κρίνεται κατά κανόνα, έστω και αν δεν αποκλείονται εξαιρέσεις, πως ο αιτητής δεν είναι διαθέσιμος δι' εργασίαν, είναι παράνομη. Η υιοθέτηση αυτής της τακτικής προσκρούει στη γενική βασική αρχή πως το αίτημα προσώπου να τύχει ευεργετημάτων που προβλέπει ο νόμος εξετάζεται ατομικά και σύμφωνα με τις ιδιαίτερες περιστάσεις που τον αφορούν αφού αυτές υπαχθούν στις προϋποθέσεις του νομοθετήματος. Η προσφεύγουσα παρουσιάστηκε στην αίτηση της ως ικανή και δια- 35 40

- 5 θέσιμη για εργασία. Θα έπρεπε επομένως να διαπιστωθεί αν από οποιαδήποτε στοιχεία, που αφορούσαν την αιτήτρια, αυτό δεν ίσχυε. Το γεγονός ότι αφυπηρέτησε πρόωρα από τη δημόσια υπηρεσία δεν σημαίνει από μόνο του πως δεν ήταν ικανή και διαθέσιμη για εργασία μετά την αφυπηρέτηση της.

Είναι πρόδηλον πως η επίδικη απόφαση πάσχει και γι' αυτό ακυρώνεται, με £100 έξοδα υπέρ της αιτήτριας.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με £100
έξοδα υπέρ της αιτήτριας.*

15 Δεκεμβρίου, 1995

[ΠΙΚΗΣ, Πρόεδρος]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΜΠΟΡΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΡΙΣΕΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 164/95)

*Διοικητικό Δίκαιο — Αρχές — Αρχή της καλής πίστης — Νομολογία
και θεωρία — Όρια — Περιστάσεις στην κριθείσα περίπτωση.*

*Στρατός της Δημοκρατίας — Αξιωματικοί — Κρίσεις — Μεταβολή
της κρίσης αξιωματικού επί το δυσμενέστερο από το ένα έτος στο
άλλο χωρίς μεταβολή των δεδομένων — Εφόσον η δυσμενής κρίση
αιτιολογείται δεν απαιτείται δικαιολόγηση της μεταβολής.*

5

Ο αιτητής προσέφυγε κατά της κρίσης του ως παραμένοντος στον
ίδιο βαθμό για μόνο το λόγο ότι στην κρίση δεν έγινε αναφορά, και
αιτιολογία, του γεγονότος ότι κατά την προηγούμενη κρίση ο αιτη-
τής είχε κριθεί ευμενέστερα, επί τη βάσει των αυτών στοιχείων.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφά-
σισε ότι:

15

Η αρχή της καλής πίστης συνιστά κανόνα της χρηστής διοίκη-
σης· έχει ως λόγο τον αποκλεισμό της αυθαίρετης συμπεριφοράς
στις συναλλαγές του Κράτους με το διοικούμενο. Η διοικητική λει-
τουργία πρέπει, όπως έχει επανειλημμένα διακηρυχθεί, να διαπνέ-
εται από καλή πίστη. Πρόκειται για κανόνα περιοριστικό της δρά-
σης της Διοίκησης, ώστε ο πολίτης να προσβλέπει με εμπιστοσύνη
στη λειτουργία της. Δεν μεταβάλλει, όμως, η αρχή της καλής πίστης
ούτε τις αρχές δικαίου που διέπουν την άσκηση των εξουσιών που
αποδίδονται σε αρμόδιο όργανο, ούτε προεξοφληθεί την άσκηση

20

25