

10 Νοεμβρίου, 1995

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΧΡΥΣΤΑΛΛΑ ΚΕΝΝΕ,

Αιτήτρια,

v.

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΚΥΠΡΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 758/94)

5 Διοικητικό Δίκαιο — Συλλογικά όργανα — Πρακτικά — Αποτελούν τη μόνη πλήρη απόδειξη των όσων διημέφθησαν στο όργανο — Μη καταγραφείσες προσωπικές σημειώσεις των μελών στην κριθείσα περίπτωση ως προς απόδοση υποψηφίων σε συνεντεύξεις για διορισμό στην Κεντρική Τράπεζα — Η συμπερίληψή τους στα στοιχεία κρίσεως μη νόμιμη.

10 Κεντρική Τράπεζα — Υπάλληλοι — Διορισμοί — Υφιστάμενο προσωπικό και εξωτερικοί υποψήφιοι — Ακύρωση διορισμού εξωτερικού υποψηφίου και επανεξέταση — Παράβαση των κανόνων λειτουργίας των συλλογικών οργάνων κατά την επανεξέταση.

15 Η αιτήτρια προσέβαλε για δεύτερη φορά τον κατ' επανεξέταση επαναδιορισμό του ενδιαφερομένου μέρους στη θέση Λειτουργού Β' Τάξεως. Κατά την επανεξέταση λήφθηκαν υπόψη και οι επιδόσεις των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις της αρχικής διαδικασίας διά μέσου μη αποκαλυπτομένων προσωπικών σημειώσεων των μελών της Επιτροπής Προσωπικού.

20 Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

25 Οι κίνδυνοι πλάνης ως προς την ακριβή απόδοση του περιεχομένου των προφορικών συνεντεύξεων λόγω της καθυστερημένης καταγραφής των αποτελεσμάτων τους δεν απετέλεσε το κρίσιμο ζήτημα στην παρούσα διαδικασία.

Κατά πάγια αρχή, τα παραγωγικά αίτια της βουλήσεως των μελών ενός συλλογικού οργάνου, όπως για παράδειγμα, οι υποκειμενικές τους κρίσεις αναφορικά με την επίδοση των υποψηφίων κατά τον προφορικό διαγωνισμό, δεν αποτελούν αντικείμενο αναθεωρητικού ελέγχου.

5

Στην υπό κρίση υπόθεση, όπως σαφώς προκύπτει από τα πρακτικά, οι προσωπικές σημειώσεις των μελών, το περιεχόμενο των οποίων δεν απεκαλύφθη, απετέλεσαν ουσιαστικό παράγοντα στη διαδικασία σχηματισμού κρίσεως και επενήργησαν ουσιαστικά στην αξιολόγηση της επιτυχίας των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις.

10

Το περιεχόμενο των προσωπικών σημειώσεων δεν απετέλεσε μέρος οιοδήποτε επίσημου εγγράφου του συλλογικού οργάνου, νομίμως υπογεγραμμένου και επικυρωμένου από το σύνολο των μελών.

15

Τα πρακτικά των συνεδριάσεων των συλλογικών οργάνων, καταρτισθέντα κατά νόμον, αποτελούν τη μόνη πλήρη απόδειξη των κατ' αυτήν διαμειφθέντων.

20

Οι προσωπικές σημειώσεις των μελών δεν αποτελούν έγκυρη δήλωση βουλήσεως προερχόμενη από το αρμόδιο κατά νόμο όργανο.

Στην υπό κρίση υπόθεση, οι σημειώσεις με τις προσωπικές απόψεις των μελών της Επιτροπής Προσωπικού για την επίδοση των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις, δεν αποτελούσαν μέρος οιασδήποτε διατυπωθείσας κατά την συζήτηση γνώμης και για τον λόγο αυτό, η συμπερίληψή τους μεταξύ των στοιχείων κρίσεως, κρίνεται μη νόμιμος.

25

Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.

30

Αναφερόμενη υπόθεση:

Κεννέ ν. Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και Άλλου (Αρ. 1) (1994)
4 Α.Α.Δ. 1184.

35

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία διορίστηκε το ενδιαφερόμενο μέρος στη θέση Λειτουργού Β', στην Κεντρική Τράπεζα, αναδρομικά από 1.3.91, αντί της αιτήτριας.

40

Α. Παλαχαράλαμπος, για την Αιτήτρια.

Α. Κουρσουμπά, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Γ. Κυριακόπουλος, για το Ενδιαφερόμενο μέρος Γ. Συρίχα.

5

Cur. adv. vult.

ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ.: Επειδή, σύμφωνα με τον Καν. 8 των περί Υπαλλήλων της Κεντρικής Τραπέζης της Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών του 1983, Κ.Δ.Π. 189/83, "Κατά την πλήρωση κενών θέσεων προτεραιότης δίδεται εις μέλος του υφιστάμενου προσωπικού, εφ' όσον το τοιούτον μέλος κέκτηται τα υπό των Όρων και Σχεδίων Υπηρεσίας καθοριζόμενα προσόντα και πείραν, εκτός εάν η διάρθρωσις της υπηρεσίας άλλως απαιτεί προς το συμφέρον της Τραπέζης", το Δικαστήριο απεδέχθη την προσφυγή της αιτήτριας και με απόφασή του **Χρυστάλλα Κεννέ ν. Δημοκρατίας** (1994) 4 Α.Α.Δ. 1184, ακύρωσε τον διορισμό του Γεωργίου Συρίχα στη θέση Λειτουργού Β' Τάξεως, για τον λόγο ότι, οι καθ' ων η αίτηση δεν αιτιολόγησαν επαρκώς την απόφασή τους για προσφορά διορισμού σε εξωτερικό υποψήφιο έναντι της αιτήτριας, μέλους του υφιστάμενου προσωπικού, κατά παράβαση των πιο πάνω προνοιών των Κανονισμών.

25 Προς συμμόρφωση με την ακυρωτική απόφαση, η Επιτροπή Προσωπικού επανήλθε επί του θέματος σε συνεδρίασή της ημερομηνίας 1.7.94, προσθέτοντας περαιτέρω λόγους στην ελλείπουσα αιτιολογία, εμμένοντας όμως κατά το ουσιαστικό περιεχόμενο με την ακυρωθείσα πράξη.

30 Εναντίον της απόφασης διορισμού του Γεωργίου Συρίχα στην θέση Λειτουργού Β' στην Κεντρική Τράπεζα, αναδρομικά από 1.3.91, η αιτήτρια άσκησε την παρούσα προσφυγή, επικαλούμενη ως βασικούς λόγους ακύρωσης την πλάνη της Επιτροπής αναφορικά με την ερμηνεία και εφαρμογή του Καν. 8 των Κανονισμών και την εσφαλμένη συμπερίληψη μεταξύ των στοιχείων κρίσεως των αποτελεσμάτων των συνεντεύξεων που έλαβαν χώρα κατά την πρώτη εξέταση του θέματος.

40 Μεταξύ των λοιπών στοιχείων που επενήργησαν στον σχηματισμό κρίσεως από την Επιτροπή ήταν και η γενική εντύπωση που απεκτόμισαν τα μέλη της από την επίδοση των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις οι οποίες διενεργήθηκαν κατά τον πρώτο ουσιαστικό χρόνο.

Η εντύπωση αυτή διατηρήθηκε, όπως αναφέρθηκε, αναλλοίωτη, μέσω των προσωπικών σημειώσεων που τηρούσαν τα μέλη κατά τη διεξαγωγή των συνεντεύξεων, στις οποίες είχε καταγραφεί η γενική τους άποψη για την επίδοση ενός εκάστου των υποψηφίων.

5

Με βάση την εντύπωση αυτή αξιολογήθηκαν και καταγράφηκαν στο επίδικο πρακτικό τα αποτελέσματα των συνεντεύξεων, με τους χαρακτηρισμούς, "πολύ καλή" ή "καλή" επίδοση.

Οι κίνδυνοι πλάνης ως προς την ακριβή απόδοση του περιεχομένου των προφορικών συνεντεύξεων λόγω της καθυστερημένης καταγραφής των αποτελεσμάτων τους δεν απετέλεσε το κρίσιμο ζήτημα στην παρούσα διαδικασία.

10

Κατά πάγια αρχή, τα παραγωγικά αίτια της βουλήσεως των μελών ενός συλλογικού οργάνου, όπως για παράδειγμα, οι υποκειμενικές τους κρίσεις αναφορικά με την επίδοση των υποψηφίων κατά τον προφορικό διαγωνισμό, δεν αποτελούν αντικείμενο αναθεωρητικού ελέγχου.

15

Στην υπό κρίση υπόθεση, όπως σαφώς προκύπτει από τα πρακτικά, οι προσωπικές σημειώσεις των μελών, το περιεχόμενο των οποίων δεν απεκαλύφθη, απετέλεσαν ουσιαστικό παράγοντα στη διαδικασία σχηματισμού κρίσεως και επεσήγησαν ουσιαστικά στην αξιολόγηση της επιτυχίας των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις.

20

25

Το περιεχόμενο των προσωπικών σημειώσεων δεν απετέλεσε μέρος οιοδήποτε επίσημου εγγράφου του συλλογικού οργάνου, νομίμως υπογεγραμμένου και επικυρωμένου από το σύνολο των μελών.

30

Τα πρακτικά των συνεδριάσεων των συλλογικών οργάνων, καταρτισθέντα κατά νόμον, αποτελούν τη μόνη πλήρη απόδειξη των κατ' αυτήν διαμειφθέντων.

Οι προσωπικές σημειώσεις των μελών δεν αποτελούν έγκυρη δήλωση βουλήσεως προερχόμενη από το αρμόδιο κατά νόμο όργανο.

35

Στην υπό κρίση υπόθεση, οι σημειώσεις με τις προσωπικές απόψεις των μελών της Επιτροπής Προσωπικού για την επίδοση των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις, δεν αποτελούσαν μέρος οιασδήποτε διατυπωθείσας κατά την συζήτηση γνώμης και για τον λόγο αυτό, η συμπερίληψή τους μεταξύ των στοιχείων κρίσεως, κρίνεται μη νόμιμος.

40

Ο σχετικός λόγος ακύρωσης που προβλήθηκε αναφορικά με τις πλημμέλειες της διαδικασίας κρίνεται βάσιμος.

5 Η προσφυγή, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται.

Ένεκα της πιο πάνω κατάληξης, η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης που προβλήθηκαν, καθίσταται αλυσιτελής.

10 Δεν υπάρχει καμία διαταγή για έξοδα.

Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.