

31 Οκτωβρίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

D + L DECOR SYSTEMS LTD. ΚΑΙ ΑΛΛΗ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ Ή
ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 325/93)

Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο — Φύση — Λειτουργία του Κέντρου επί
εμπορικής βάσεως στην κριθείσα περίπτωση — Συνέπειες — Υιο-
θέτηση των πορισμάτων της παρόμοιας υπόθεσης *Georgallis Fair*
& *Easy System Ltd v. Δημοκρατίας*.

5

[Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου δια-
βάζεται από κοινού με την *Georgallis Fair & Easy System Ltd v.*
Δημοκρατίας.]

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

10

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με
την οποία η προσφορά για ενοικίαση εκθεσιακών περιπτέρων
κατακυρώθηκε στο ενδιαφερόμενο μέρος αντί σ' αυτούς.

15

Κ. Λοΐζου, για τους Αιτητές.

Α. Παπασάββας, Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, για τους
Καθ' ων η αίτηση.

20

Α. Χριστοφίδου, για το Ενδιαφερόμενο μέρος.

Cur. adv. vult.

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Οι αιτητές επιζητούν την ακύρωση της απόφασης η οποία κοινοποιήθηκε σ' αυτούς με επιστολή των καθ' ων η αίτηση ημερομηνίας 14/1/93, με την οποία προσφορά για ενοικίαση εκθεσιακών περιπτέρων, κατακυρώθηκε στο ενδιαφερόμενο μέρος αντί σ' αυτούς.

5

Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι τα ίδια με της υπόθεσης *Georgallis Fair & Easy System Ltd v. Δημοκρατίας* (1995) 4 Α.Α.Δ. 2349, στην οποία εξέδωσα σήμερα την απόφαση και είναι σε συντομία τα ακόλουθα:

10

Το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο ζήτησε προσφορές για την ενοικίαση εκθεσιακών περιπτέρων. Οι 3 προσφορές που υποβλήθηκαν, αξιολογήθηκαν σε πρώτο στάδιο από την Υπεπιτροπή Προσφορών η οποία, αφού πραγματοποίησε και επί τόπου επισκέψεις στις εγκαταστάσεις των 3 προσφοροδοτών, υπέβαλε σχετική έκθεση ημερομηνίας 23/10/92.

15

Στη συνέχεια το θέμα τέθηκε ενώπιον της Υπηρεσιακής Επιτροπής του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 8/12/92. Η Υπηρεσιακή Επιτροπή κατακύρωσε την προσφορά στο ενδιαφερόμενο μέρος.

20

Οι αιτητές πληροφορήθηκαν σχετικά με επιστολή ημερομηνίας 14/1/93 και ως αποτέλεσμα καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή.

25

Οι ισχυρισμοί που προβλήθηκαν για ακύρωση της επίδικης απόφασης, είναι ακριβώς οι ίδιοι μ' αυτούς που προβλήθηκαν στην υπόθεση 324/93 και συνοψίζονται στην πλημμέλεια της αιτιολογίας και την πλάνη περί τα πράγματα, όσον αφορά τις τιμές των υποβληθεισών προσφορών. Και η υπόθεση αυτή επανανοίχτηκε από το Δικαστήριο για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στην *Georgallis Fair & Easy System Ltd v. Δημοκρατίας*.

30

35

Και εδώ, όπως και στην υπόθεση *Georgallis, Fair & Easy System Ltd v. Δημοκρατίας*, χρήζει πρώτα εξέτασης το θέμα του κατά πόσο η επίδικη απόφαση εμπίπτει στα πλαίσια των εξουσιών του Δικαστηρίου τούτου, με βάση το Άρθρο 146 του Συντάγματος.

40

Συγκεκριμένα, η ουσία του θέματος έγκειται στο κατά πόσο η επίδικη απόφαση ήταν το αποτέλεσμα άσκησης οποιασδήποτε εκτελεστικής ή διοικητικής εξουσίας.

- Για τους λόγους τους οποίους εξήγησα στην απόφασή μου στην υπόθεση **Georgallis Fair & Easy System Ltd v. Δημοκρατίας**, την οποία και υιοθετώ, βρίσκω, με βάση τα στοιχεία που έχω ενώπιόν μου, ότι εφ' όσον το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο,
- 5 άσχετα από τη νομική υπόστασή του, τον τρόπο ίδρυσής του και τους σκοπούς για τους οποίους ιδρύθηκε, κατά το χρόνο λήψης της επίδικης απόφασης λειτουργούσε επί εμπορικής βάσεως, η επίδικη απόφαση, η οποία λήφθηκε στα πλαίσια της λειτουργίας του αυτής, δεν είναι απόρροια της άσκησης οποιασδήποτε εκτε-
- 10 λεστικής ή διοικητικής λειτουργίας. Ως εκ τούτου η επίδικη απόφαση εκφεύγει του ακυρωτικού ελέγχου του Δικαστηρίου αυτού.

Ως αποτέλεσμα, η παρούσα προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται, χωρίς διαταγή για έξοδα.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.