

12 Οκτωβρίου, 1995

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΗ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 380/93, 428/93, 460/93)

Αστυνομική Δύναμη — Προαγωγές — Προαγωγές βάσει του Καν. 9(α) των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 52/89) — Δεν διενεργούνται με σύγκριση υποψηφίων αλλά επιηρεάζουν την αρχαιότητα — Αυτό θεμελιώνει το έννομο συμφέρον άλλων αστυνομικών να τις προσβάλλουν — Έλεγχος της τήρησης του Καν. 9(α) από το Δικαστήριο — Ανδραγαθία — Έννοια — Δεν διεφάνη στην κριθείσα περίπτωση επ' ανδραγαθία προαγωγών — Ο Καν. 9(α) εφαρμόστηκε εσφαλμένα.

5

Οι αιτητές προσέβαλαν, ο καθένας χωριστά και συνεκδικάστηκαν, την προαγωγή των ενδιαφερομένων μερών σε Λοχίες. Η προαγωγή διενεργήθηκε με βάση τον Καν. 9(α) των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 52/89) δηλαδή ανεξάρτητα από τα προσόντα των προαχθέντων και με βάση συγκεκριμένη επιδειχθείσα από αυτούς ανδραγαθία.

10

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

1. Δεν υπάρχει αμφιβολία πως προαγωγή, βάσει του Καν. 9(α) των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 52/89), δεν γίνεται μετά από σύγκριση υποψηφίων αλλά με μόνο στοιχείο την επίδειξη ανδραγαθίας αυτού που επιλέγεται για προαγωγή. Όμως, ο κάθε αστυφύλακας έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει την προαγωγή, γιατί με αυτή ανατρέπεται η αρχαιότητα στο

20

25

Αστυνομικό Σώμα. Βάσει του Κ. (2) η αρχαιότητα λαμβάνεται υπόψη στις προαγωγές, μολονότι δεν αφήνεται να τις ρυθμίζει. Μεγαλύτερη σπουδαιότητα, όπως ρητά αναφέρεται στον Κανονισμό, προσδίδεται στην αξία και προσόντα.

5

2. Το Δικαστήριο ερμηνεύοντας και εφαρμόζοντας το νόμο έχει καθήκον να εξετάσει κατά πόσο η κρίση του Αρχηγού εν προκειμένω είναι μέσα στα πλαίσια των προνοιών του.

10

Η ανδραγαθία είναι συνώνυμη με την παλικαριά, γενναιότητα, ηρωισμό. Η έννοια της λέξης δεν έχει μεταβληθεί στο χρόνο.

15

Διαβάζοντας προσεκτικά την εισήγηση του Αρχηγού της Αστυνομίας εδώ προς τον Υπουργό, δεν διαπιστώνω πως τα ενδιαφερόμενα μέρη επέδειξαν ανδραγαθία μέσα στην έννοια που προβλέπεται στο επίδικο άρθρο των Κανονισμών. Στην εισήγηση γίνεται γενική αναφορά στην ικανότητα που επέδειξαν τα ενδιαφερόμενα μέρη στην εκτέλεση των καθηκόντων τους για την αντιμετώπιση του εγκλήματος γενικά, ή συγκεκριμένων εγκλημάτων ειδικότερα. Δεν υπάρχει όμως σε αυτή κανένα στοιχείο ανδραγαθίας, μέσα στην ορθή έννοια του Κ. 9(α).

20

Οι προσφυγές επιτυγχάνουν χωρίς έξοδα.

Προσφυγές.

25

Προσφυγές εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία προήχθησαν τα ενδιαφερομενα μέρη από Αστυφύλακες σε Λοχίες για ανδραγαθία.

30

Α. Παπαχαραλάμπους, για τον Αιτητή στην Υπόθεση Αρ. 380/93.

Α. Θεοφίλου, για τον Αιτητή στην Υπόθεση Αρ. 428/93.

Ρ. Ερωτοκρίτου, για τον Αιτητή στην Υπόθεση Αρ. 460/93.

35

Γ. Γιωργαλλής, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Κ. Χατζηπιέρας, για τα Ενδιαφερόμενα πρόσωπα.

40

Cur. adv. vult.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Σύμφωνα με τον Καν.9(α) των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών του 1989, Κ.Δ.Π. 52/89, ο Αρχηγός Αστυνομίας, με έγκριση του Υπουργού, μπορεί να προ-

αγάγει αστυφύλακα σε λοχία ή λοχία σε υπαστυνόμο για ανδραγαθία, ανεξάρτητα του αν κατέχει τα προσόντα για τέτοια προαγωγή. Στις 17.12.92 ο Αρχηγός Αστυνομίας σε εφαρμογή τούτης της διάταξης απέστειλε εισήγηση στον Υπουργό Εσωτερικών για την προαγωγή των 6 ενδιαφερομένων αστυφυλάκων σε λοχίες. Ο υπουργός ενέκρινε τις προαγωγές, που στη συνέχεια δημοσιεύθηκαν στις εβδομαδιαίες διαταγές του Σώματος. 5

Τρεις συνάδελφοι τους προσβάλλουν τις προαγωγές αυτές με ξεχωριστές προσφυγές, οι οποίες όμως συνεκδικάστηκαν γιατί έχουν κοινά νομικά σημεία και υπόβαθρο γεγονότων. Ο δικηγόρος της Δημοκρατίας εγείρει ως προκαταρκτικό ζήτημα την έλλειψη εννόμου συμφέροντος εκ μέρους των αιτητών να προσβάλλουν τις επίδικες προαγωγές. Εισηγείται πως οι προαγωγές δεν έγιναν μετά από σύγκριση αστυφυλάκων για προαγωγή σε λοχίες, αλλά με μόνο κριτήριο την επίδειξη ανδραγαθίας εκ μέρους των ενδιαφερομένων μερών, η δε προαγωγή τους έγινε ανεξάρτητα του αν κατέχουν τα προσόντα. 10 15

Δεν συμφωνώ με τη θέση του δικηγόρου της Δημοκρατίας. Δεν υπάρχει αμφιβολία πως προαγωγή, βάσει του Κ9(α), δεν γίνεται μετά από σύγκριση υποψηφίων αλλά με μόνο στοιχείο την επίδειξη ανδραγαθίας αυτού που επιλέγεται για προαγωγή. Όμως, ο κάθε αστυφύλακας έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει την προαγωγή, γιατί με αυτή ανατρέπεται η αρχαιότητα στο Αστυνομικό Σώμα. Βάσει του Κ.(2) η αρχαιότητα λαμβάνεται υπόψη στις προαγωγές, μολονότι δεν αφήνεται να τις ρυθμίζει. Μεγαλύτερη σπουδαιότητα, όπως ρητά αναφέρεται στον Κανονισμό, προσδίδεται στην αξία και προσόντα. 20 25

Οι αιτητές ισχυρίζονται πως στην εισήγηση του Αρχηγού προς τον Υπουργό Εσωτερικών για την προαγωγή των ενδιαφερομένων μερών, στην οποία αναφέρεται ειδικά η αιτιολογία για την προαγωγή ενός εκάστου, δεν αποδεικνύονται πράξεις ανδραγαθίας μέσα στην έννοια του Κανονισμού αλλά απλώς εκτέλεση των καθηκόντων τους. 30 35

Ο δικηγόρος της Δημοκρατίας προτείνει πως το Δικαστήριο δεν μπορεί να ελέγξει τη γνώμη του Αρχηγού αναφορικά με το είδος της πράξης που αποτελεί ανδραγαθία. Έχω την άποψη πως το Δικαστήριο ερμηνεύοντας και εφαρμόζοντας το νόμο έχει καθήκον να εξετάσει κατά πόσο η κρίση του Αρχηγού είναι μέσα στα πλαίσια των προνοιών του. Για να γίνει δε τούτο είναι απαραίτητο να επαναφέρω εδώ αυτολεξεί την απόφαση του 40

Αρχηγού για έγκριση από τον Υπουργό, στην οποία αναφέρονται για έναν έκαστο ενδιαφερόμενο μέρος οι ενέργειες, που στην κρίση του Αρχηγού αποτελούν ανδραγαθία μέσα στην έννοια του Κ.9(α).

5

"Προαγωγές σε Λοχία για ανδραγαθία

Με βάση τις πρόνοιες του Κανονισμού 9Α, των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών του 1989 προτίθεται να προ-
 10 άξω τους πιο κάτω Αστυφύλακες στο βαθμό του Λοχία, γιατί μετά από πολύμηνες και εντατικές προσπάθειες έχουν δραστηριοποιηθεί σε αφάνταστο βαθμό με αποτέλεσμα την εξάρθρωση του οργανωμένου εγκλήματος στην πόλη και Επαρχία Λεμεσού. Η προαγωγή των πιο κάτω θα χρησιμεύσει για παραδειγματικό των υπολοίπων μελών της Δύναμης, ότι ο ζήλος και η
 15 αφοσίωση στο καθήκον ανταμείβονται.

1. Αστυφ. 4549 Α. Γεωργίου

20 Γράφτηκε στη Δύναμη την 1.1.84 και από 26.10.85 υπηρετεί στο ΤΑΕ Λεμεσού. Μετά από διετή φοίτηση απέκτησε δίπλωμα Τουρκικής γλώσσας. Είναι μεθοδικός στη δουλειά του, πειθαρχημένος και εργάζεται με πραγματικό ζήλο και αυτοθυσία για την υπηρεσία. Συγκέντρωσε και αξιολόγησε
 25 την πληροφορία που έφερε στο φως τους δράστες και κλεπταποδόχους της μεγάλης διάρρηξης που έγινε μεταξύ 9-12.8.91 στην αποθήκη της Εταιρείας Αιμίλιου Ηλιάδη στη Λεμεσό, όπου κλάπηκαν ούισκυ συνολικής αξίας £30,000. Επίσης με δική του πληροφορία άρχισε η εξάρθρωση του Οργανωμένου εγκλήματος στη Λεμεσό.
 30

2. Αστυφ.4048 Α.Συμεού

35 Γράφτηκε στη Δύναμη την 28.4.81. Υπηρετήσε σε διάφορους σταθμούς και καθήκοντα και από 21.11.91 υπηρετεί στο ΤΑΕ Λεμεσού. Ο ζήλος και η αφοσίωση του στο καθήκον είναι παραδειγματική. Κατά τη διάρκεια των ανακρίσεων για τις βομβιστικές επιθέσεις που διαπράχθηκαν στη Λεμεσό αρχές Ιανουαρίου του 1992, αυτός επέδειξε απαράμιλλο ζήλο, θέτοντας σε
 40 κίνδυνο και αυτή τη ζωή του. Αξιοσημείωτο είναι και το γεγονός ότι μετά από άοκνες προσπάθειες κατόρθωσε και έπεισε τον Ευριπίδη Κατσιφάρη άλλως ΕΥΡΟ να μαρτυρήσει εναντίον των Αεροπόρων.

3. Αστυφ. 4523 Ν.Σοφοκλέους

Γράφτηκε στη Δύναμη την 1.1.84. Υπηρέτησε σε διάφορες υπηρεσίες και σταθμούς και από 9.9.91 υπηρετεί στο ΤΑΕ Λεμεσού. Από της τοποθετήσεως του στο ΤΑΕ επιδεικνύει τρομερό ζήλο για την καταστολή και εξάρθρωση των παρανόμων ομάδων που δρουν στη Λεμεσό. Συνέβαλε τα μέγιστα στην εξιχνίαση των βομβιστικών επιθέσεων που διαπράχθηκαν στη Λεμεσό και μεταξύ άλλων κατόρθωσε και έπεισε τον Ανδρέα Χρ. Τζιαμπούρα άλλως ΑΖΙΝΑ να καταθέσει ως μάρτυρας εναντίον των Αεροπόρων.

4. Αστυφ. 4403 Α.Ιωάννου

Γράφτηκε στη Δύναμη την 27.10.82. Υπηρέτησε σε διάφορους σταθμούς και υπηρεσίες και από 24.2.91 υπηρετεί στο ΤΑΕ Λεμεσού. Είναι προσοντούχος για προαγωγή στο βαθμό του Λοχία. Αυτός επιδεικνύει ιδιαίτερο ζήλο και αυταπάρνηση προς το καθήκον και με τις πληροφορίες που κατόρθωσε να περισυλλέξει ανιχνεύθηκαν αρκετά σοβαρά εγκλήματα στη Λεμεσό. Μεγάλος αριθμός διαρρήξεων εξιχνιάστηκε εξ αιτίας δικών του πληροφοριών.

5. Αστυφ. 4516 Ν.Νίκου

Γράφτηκε στη Δύναμη την 1.1.84. Υπηρέτησε σε διάφορους Σταθμούς και υπηρεσίες και από 21.11.91 υπηρετεί στο ΤΑΕ Λεμεσού. Είναι προσοντούχος για προαγωγή στο βαθμό του Λοχία. Η προσφορά του στη συλλογή και αξιοποίηση πληροφοριών σχετικά με το έγκλημα θεωρείται ανεκτίμητη. Με τη συλλογή διαφόρων πληροφοριών, συνέβαλε στην εξιχνίαση σοβαρών υποθέσεων.

6. Αστυφ. 3247 Ν.Αυγουστή

Γράφτηκε στη Δύναμη την 2.9.71. Υπηρέτησε σε σταθμούς πόλεως και Υπαίθρου και από 3.8.84 υπηρετεί στο ΤΑΕ Λεμεσού. Είναι προσοντούχος για προαγωγή στο βαθμό του Λοχία. Είναι ένας εξαιρετικός και αρκετά καταρτισμένος Αστυνομικός, γνώστης όλων των κακοποιών στοιχείων τόσο της πόλης όσο και της Επαρχίας Λεμεσού, πράγμα που συμβάλλει τα μέγιστα στην εξιχνίαση σοβαρών υποθέσεων.

Παρακαλώ όπως έχω την προς τούτο έγκρισή σας για προα-

γωγή των πιο πάνω με βάση τον Κανονισμό 9(α) των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών του 1989 (Κ.Δ.Π. 52/89)".

- 5 Με απλή αναφορά σε οποιοδήποτε λεξικό διαπιστώνουμε πως η ανδραγαθία είναι συνώνυμη με την παλικαριά, γενναιότητα, ηρωισμό. Η έννοια της λέξης δεν έχει μεταβληθεί στο χρόνο. Είναι ανδραγαθία συγκεκριμένη ηρωική ή αλτρουϊστική πράξη που παγκοίως εκτιμάται και ανάγεται ως ένδειξη αρετής. Η φράση βέβαια "συγκεκριμένη πράξη" περιλαμβάνει και σειρά ενεργειών, 10 που ενέχουν όμως το ξεχωριστό στοιχείο της παλικαριάς, γενναιότητας, θάρρους και αυτοθυσίας.

- 15 Διαβάζοντας προσεκτικά την πιο πάνω εισήγηση του Αρχηγού της Αστυνομίας προς τον Υπουργό, δεν διαπιστώνω πως τα ενδιαφερόμενα μέρη επέδειξαν ανδραγαθία μέσα στην έννοια που αναλύω, και όπως αυτή κατά τη γνώμη μου, προβλέπεται στο επίδικο άρθρο των Κανονισμών. Στην εισήγηση γίνεται γενική αναφορά στην ικανότητα που επέδειξαν τα ενδιαφερόμενα 20 μέρη στην εκτέλεση των καθηκόντων τους για την αντιμετώπιση του εγκλήματος γενικά, ή συγκεκριμένων εγκλημάτων ειδικότερα. Δεν υπάρχει όμως σε αυτή κανένα στοιχείο ανδραγαθίας, μέσα στην ορθή έννοια του Κ.9(α).

- 25 Οι προσφυγές κατά συνέπεια επιτυγχάνουν. Οι επίδικες αποφάσεις ακυρώνονται. Δεν γίνεται οποιαδήποτε διαταγή για έξοδα.

Οι προσφυγές επιτυγχάνουν χωρίς έξοδα.