

14 Ιουλίου, 1995

[ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΚΥΝΗΓΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΣ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
ΚΑΙ/ Ή ΑΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 795/93)

Διοικητικό Δίκαιο — Αρχές — Χρηστή διοίκηση — Οι αρχές της χρηστής διοίκησης κατά την ανάκληση διοικητικών πράξεων — Ανάκληση διοικητικών πράξεων — Ανάκληση νομίμων πράξεων για λόγους δημοσίου συμφέροντος — Η προστασία της χλωρίδας ως λόγος δημοσίου συμφέροντος που θεμελίωσε στην κριθείσα περίπτωση την ανάκληση νόμιμης ευμενούς διοικητικής πράξης — Περιστάσεις. 5

Οι αιτητές προσέβαλαν την ανάκληση των αδειών που είχαν εξασφαλίσει για την εισαγωγή και διάθεση ενός τύπου κνημητικών φυσιγγίων των οποίων η χρήση ενείχε ορισμένους κινδύνους για την πρόκληση πυρκαϊάς. 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι: 15

1. Αποτελεί παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης όταν η διοίκηση ανακαλέσει μετά από παρόδο ευλόγου χρόνου μια απόφασή της, ακόμα και αν αυτή είναι παράνομη, η οποία έχει εν τω μεταξύ δημιουργήσει δικαιώματα και ευνοϊκές για το διοικούμενο καταστάσεις. Όμως κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η ανάκληση των νομίμων διοικητικών πράξεων, έστω και αν πέρασε εύλογο χρονικό διάστημα από την έκδοσή τους, για λόγους δημοσίου συμφέροντος. 20

Στην υπό συζήτηση υπόθεση είναι φανερό ότι ο λόγος για τον οποίο ανακλήθηκε η άδεια εισαγωγής και πώλησης των επίδι- 25

- 5 κων ειδών ήταν η πιθανότητα πρόκλησης φωτιάς όσο μικρή κι' αν ήταν, σε δάση ή στην ύπαιθρο γενικά από ενδεχόμενη κακή χρήση των φυσιγγίων από κυνηγούς. Η προστασία του δάσους και της χλωρίδας του τόπου εμπίπτει στην έννοια του δημοσίου συμφέροντος και το Δικαστήριο διαφωνεί με την εισήγηση του δικηγόρου των αιτητών ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν εξειδικεύεται το δημόσιο συμφέρον και ότι γίνεται γενική και αόριστη επίκληση της προστασίας των Κυπριακών δασών.
- 10 2. Οι καθ' ων η αίτηση προτού καταλήξουν στην επίδικη απόφαση, προέβηκαν σε μια ενδελεχή έρευνα του όλου θέματος. Όλα τα στοιχεία που αφορούσαν την κατασκευή, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, όπως και τη χρήση των φυσιγγίων σε άλλες χώρες, ήταν ενώπιον των καθ' ων η αίτηση, οι οποίοι τα αξιολόγησαν έχοντας υπόψη τις ιδιαίζουσες συνθήκες που επικρατούν, κλιματολογικές και άλλες.
- 15
- 20 Ακόμα και η παραμικρή πιθανότητα πρόκλησης πυρκαγιάς δικαιολογεί την επίδικη ενέργεια του Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών. Ούτε ο ισχυρισμός ότι φωτιά μπορεί να προκληθεί και από άλλα αντικείμενα π.χ. σπασμένο γυαλί και αναμμένα τσιγάρα δικαιολογεί την ακύρωση της επίδικης πράξης.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

25 **Προσφυγή.**

- 30 Προσφυγή εναντίον της ανάκλησης και/ή ακύρωσης από τους καθ' ων η αίτηση της άδειας εισαγωγής αρ. 01118 των πιστονακίων/φυσιγγίων TRU TACER και την άδεια πώλησης με αρ. 04020 που παραχωρήθηκε στους αιτητές.

Μ. Ορφανίδης, για τους Αιτητές.

- 35 *Γ. Γιωργαλλής, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

Cur. adv. vult.

- 40 ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ.: Οι αιτητές με την παρούσα προσφυγή ζητούν τις πιο κάτω θεραπείες:

- "1. Δήλωση και/ή Διαταγή του Σεβαστού Δικαστηρίου ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση που περιέχεται στην επιστολή τους ημ. 3.8.93 και σε μεταγενέστερη επιστολή ημ. 3.9.93 προς τους αιτητές τεκμήρια 1 και 2 αντιστοίχως είναι άκυρη, πα-

ράνομη και εστερημένη παντός εννόμου αποτελέσματος.

2. Δήλωση και/ή απόφαση του Σεβαστού Δικαστηρίου ότι η ανάκληση και/ή ακύρωση από τους καθ' ων η αίτηση της άδειας εισαγωγής αρ. 01118 των πιστονακίων/φυσιγγίων TRU TRACER και άδεια πώλησης αρ. 04020 η οποία παραχωρήθη στους αιτητές και/ή στον αιτητή αρ. 1 είναι άκυρη, παράνομη, στερημένη παντός εννόμου αποτελέσματος." 5

Οι αιτητές είναι αδέρφια και διεξάγουν από κοινού επιχείρηση που σχετίζεται με κυνηγετικά είδη. Στον αιτητή αρ. 1 παραχωρήθηκαν στις 27.10.92, μετά από αίτησή του, άδεια πώλησης εκρηκτικών υλών (αρ. 003812) και άδεια αποθήκευσης εκρηκτικών υλών (αρ. 003798). Στη συνέχεια ο ίδιος αιτητής υπέβαλε στις 10.5.93 αίτηση για άδεια εισαγωγής κυνηγετικών ειδών και εκτός των άλλων ειδών κυνηγίου περιέλαβε στην αίτηση και ένα νέο είδος, τα πιστονάκια Tgu Tracers. Στην αίτησή του επεσύνταψε διαφημιστικό φυλλάδιο στο οποίο βασικά αναφέρετο ότι τα Tgu Tracers χρησιμοποιούνται για σκοπευτικούς σκοπούς. 10

Στον αιτητή αρ. 1 παραχωρήθηκε, μεταξύ άλλων, άδεια πώλησης εκρηκτικών υλών (αρ. 004020), και άδεια εισαγωγής εκρηκτικών υλών (αρ. 01118). Στην άδεια εισαγωγής αρ. 01118, εκτός των συνηθισμένων ειδών κυνηγίου περιλήφθηκαν και τα πιστονάκια Tgu Tracers τα οποία θα χρησιμοποιούνταν για κατασκευή φυσιγγίων. 15

Στις 28.7.93 στάληκε στον Προϊστάμενο Υπηρεσίας Μεταλλείων επιστολή του Τμήματος Δασών στην οποία αναφέροντο τα ακόλουθα: 20

"Περιήλθε σε γνώση μας ότι έχουν κυκλοφορήσει στην αγορά κυνηγετικά φυσίγγια μάρκας T.R.U. - Tracer, τροχοδεικτικά, που κατά τη χρήση τους μπορούν να προξενήσουν πυρκαγιές. 25

Λόγω του μεγάλου κινδύνου πυρκαγιών που διατρέχει η ύπαιθρος και της αδείας κυνηγίου που πιθανό να δοθεί μέσα στον Αύγουστο παρακαλώ όπως γίνουν οι δέουσες ενέργειες να αποσυρθούν από την αγορά και να απαγορευθεί η χρήση τους για αποφυγή δυσάρεστων καταστάσεων." 30

Στις 30.7.93 κατόπιν συνεννόησης με τον αιτητή αρ. 1 και άλλους αρμοδίους και αφού προηγήθη σύσκεψη, έγινε έλεγχος των φυσιγγίων αυτών σε ξηρά χόρτα και θάμνους, αλλά δεν προκλήθηκε πυρκαγιά. Όμως ο Επιθεωρητής Εκρηκτικών Υλών δεν πεί- 35

σθηκε ότι τα φυσίγγια αυτά ήταν ακίνδυνα και έδωσε στη δημοσιότητα ανακοινωθέν μέσω του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών για αποφυγή χρήσεώς τους από τους κυνηγούς. Επίσης κοινοποίησε την ακόλουθη επιστολή ημερ. 3.8.93 στους δύο αιτητές:

5

"Άδεια εισαγωγής εκρηκτικών Υλών
(ειδών κυνηγίου) με αρ. 01118

10 Αναφέρομαι στην πιο πάνω άδεια εισαγωγής σας και παρατηρώ τα ακόλουθα:-

1. Η άδεια εισαγωγής πιστονακίων φυσιγγίων (Tru tracer) σας παραχωρήθηκε κατόπιν της γραπτής και προφορικής διευκρίνισης που μας δώσατε ότι τα φυσίγγια αυτά θα χρησιμοποιούνται στα σκοπευτήρια από σκοπευτές για διόρθωση του στόχου στα όπλα των.

15

2. Από πληροφορίες που πήραμε τα φυσίγγια αυτά κυκλοφόρησαν στην αγορά και κατά τη χρήση τους από κυνηγούς στην προσεχή καλοκαιρινή κυνηγετική περίοδο πιθανόν να προξηνηθούν πυρκαγιές επειδή είναι τροχοδεικτικά.

20

3. Κατά την σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο μου στις 30.7.93 παρευρισκομένου και του κ. Χ. Κωνσταντίνου του Τμήματος Δασών και τον μετέπειτα έλεγχο των φυσιγγίων αυτών στο Ολυμπιακό Σκοπευτήριο (ο έλεγχος έγινε από τον κ. Χ. Κωνσταντίνου, Ιωάννου, του Τμήματος Δασών και Σ. Βιολάρη της Υπηρεσίας μου) επιχειρηματολογήσατε ότι κίνδυνος πυρκαγιάς δεν υπάρχει και στην παρουσία σας δεν προκλήθηκε πυρκαγιά όταν η σκόπευση έγινε σε ξηρά χόρτα και θάμνους. Τούτο όμως δεν μπορεί να θεωρηθεί σαν τελικό συμπέρασμα ότι ο κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιάς από τα τροχοδεικτικά αυτά φυσίγγια δεν υφίσταται επειδή όπως άλλωστε αναγράφεται και από τον κατασκευαστή (στα αγγλικά), πάνω στο κουτί των φυσιγγίων υπάρχει η πιθανότητα πρόκλησης πυρκαγιάς.

25

30

35

Λαμβάνοντας υπόψη τα όσα αναφέρονται πιο πάνω αποφάσισα τα εξής μέτρα.

40

α) Ακυρώνεται η άδειά σας για εισαγωγή τέτοιων πιστονακίων φυσιγγίων. Για το σκοπό αυτό παρακαλώ όπως μας προσκομίσετε την άδεια εισαγωγής διά διόρθωση.

β) Αποσύρετε όλα τα αδιάθετα φυσίγγια από τους μεταπωλητές.

γ) Σε δέκα μέρες από σήμερα να μας παρουσιάσετε κατάσταση όσον αφορά τη διάθεση των φυσιγγίων αυτών καθώς και τα αποθέματά σας.

δ) Οι προφορικές οδηγίες που σας δόθηκαν για επικόλληση ειδικής ταινίας πάνω στο κουτί των φυσιγγίων για προειδοποίηση προς τους κυνηγούς αποσύρονται. 5

Μετά την υποβολή κατάστασης όσον αφορά την διάθεση και τα αποθέματα των φυσιγγίων αυτών θα έχουμε συνάντηση μαζί με τους άλλους εμπλεκόμενους για τελική απόφαση για την τύχη των φυσιγγίων αυτών. 10

Σε περίπτωση που δεν ανταποκριθείτε με τις πιο πάνω οδηγίες θα ληφθούν μέτρα εναντίον σας." 15

Ακολούθησε σχετική αλληλογραφία με τους δικηγόρους του Κυνηγού, αιτητή αρ. 1, για το όλο θέμα, αλλά ο Επιθεωρητής Εκρηκτικών Υλών δεν πείσθηκε όσον αφορά την ασφάλεια από πυρκαγιά από τη χρήση των φυσιγγίων αυτών και έκαμε διευθετήσεις για ακόμη ένα έλεγχο στο χώρο δοκιμών του εργοστασίου του κ. Ψημολοφίτη στην παρουσία και του αιτητή αρ. 1. Στον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε ότι υπό ορισμένες συνθήκες μπορεί να προκληθεί πυρκαγιά. Ακολούθησε σύσκεψη στο γραφείο του Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών στις 27.8.93 στην παρουσία του Π. Κυνηγού, των δικηγόρων του και εκπροσώπων του Τμήματος Δασών και Αρχηγείου Αστυνομίας. (Παράρτημα "Ε" στην ένσταση). 20

Κατά την εν λόγω σύσκεψη αποφασίστηκαν τα ακόλουθα: 30

"α) Να γίνει προσπάθεια να αποσυρθούν τα φυσιγγία (τυπ tracer) από την αγορά και να μη χρησιμοποιηθούν από κυνηγούς.

β) Να ακυρωθεί η άδεια εισαγωγής των φυσιγγίων αυτών και να γίνει εισήγηση στον εισαγωγέα να προσπαθήσει να τα επανεξάξει. 35

γ) Εάν ο επιθεωρητής Εκρηκτικών Υλών κρίνει σκόπιμο και αποφασίσει λόγω των ιδιαιτεροτήτων συνθηκών που εισήχθησαν τα φυσιγγία αυτά (τυπ tracer) ότι μπορεί να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς σκόπευσης από σκοπευτές σε εγκεκριμένα σκοπευτήρια, να τεθούν τέτοιοι όροι που να διασφαλίζουν ότι ούτε ένα φυσιγγίο δεν θα διατεθεί εκτός σκοπευτηρίου και τούτο για να βοηθηθεί ο εισαγωγέας στην κατανάλωση των ήδη εισαχθέντων." 40

Στις 3.9.93 ο Επιθεωρητής Εκρηκτικών Υλών απέστειλε στον αιτητή αρ. 1 επιστολή στην οποία εσώκλεισε τα πρακτικά της πιο πάνω σύσκεψης. Τον πληροφόρησε επίσης ότι η οριστική του απόφαση είναι η ίδια όπως εκείνη που αναφέρεται στην προηγούμενη επιστολή του ημερ. 3.8.93, αλλά ότι ήταν διατεθειμένος να εξετάσει ευνοϊκά το θέμα διάθεσης και χρησιμοποίησης των φυσιγγίων σε χώρους εγκεκρομμένων σκοπευτηρίων.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω καταχωρήθηκε η παρούσα προσφυγή.

Οι λόγοι ακυρότητας που προβλήθηκαν από το δικηγόρο των αιτητών μπορούν να συνοψισθούν στους ακόλουθους:

- 15 1. Η απόφαση αντίκειται στους κανόνες της καλής πίστης και χρηστής διοίκησης.
- 20 2. Είναι προϊόν πλάνης περί τα πράγματα και/ή το Νόμο και λήφθηκε χωρίς τη διεξαγωγή δέουσας έρευνας.
3. Η επίδικη απόφαση στερείται αιτιολογίας και λήφθηκε με κατάχρηση ή καθ' υπέρβαση εξουσίας.

Σύμφωνα με το δικηγόρο των αιτητών, οι καθ' ων η αίτηση ενήργησαν υπό καθεστώς πλάνης κατά τη λήψη της επίδικης απόφασης, επειδή οι αιτητές ουδέποτε διέθεσαν στην αγορά τα φυσίγγια Tru Tracers για σκοπούς κυνηγίου, αλλά μόνο για σκοπούς προπόνησης στα σκοπευτήρια.

30 Η επίδικη απόφαση υποστήριξε περαιτέρω ο δικηγόρος των αιτητών, λήφθηκε υπό καθεστώς πλάνης επειδή οι καθ' ων η αίτηση δεν προέβηκαν σε διεξαγωγή δέουσας έρευνας. Στη γραπτή αίτηση των αιτητών επισυνάφθηκαν διάφορα ενημερωτικά φυλλάδια, πιστοποιητικά κατασκευαστών και άλλων οργανισμών του εξωτερικού, όπως επίσης και αποσπάσματα από σχετικά με το θέμα περιοδικά από τα οποία σύμφωνα με τους αιτητές, εξάγεται το συμπέρασμα ότι με την ενδεδειγμένη χρήση των φυσιγγίων δεν υπάρχει κίνδυνος πρόκλησης φωτιάς. Υποστηρίχθηκε επίσης ότι τα φυσίγγια αυτά επιτρέπονται και για σκοπούς κυνηγίου σε χώρες με παρόμοιες κλιματολογικές συνθήκες όπως η Ελλάδα, 40 Η.Π.Α., Βραζιλία, Ιαπωνία, όπως επίσης και στον Καναδά και χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν οι καθ' ων η αίτηση, συνέχισε ο δικηγόρος των αιτητών, ερευνούσαν όπως όφειλαν το θέμα, τότε θα ενημερώνονταν ορθά και δεν θα προέβαιναν στη βεβιασμένη

ανάκληση της ευμενούς για τους αιτητές διοικητικής πράξης.

Υποστηρίχθηκε επίσης πως για την προστασία των δασών υπάρχουν συγκεκριμένοι νόμοι οι οποίοι προσδιορίζουν ακριβώς σε ποιες περιπτώσεις διαπράττεται αδίκημα και η χρήση των επίδικων φυσιγγίων δεν περιλαμβάνεται στις περιπτώσεις αυτές.

5

Έγινε επίσης ισχυρισμός πως ο σκοπός της δεύτερης δοκιμής κατά την οποία προκλήθηκε ανάφλεξη ενός φυσιγγίου έγινε για σκοπούς αιτιολόγησης της προαποφασισμένης απαγόρευσης των φυσιγγίων, εφόσον τα φυσιγγία δοκιμάστηκαν σε συνθήκες για τις οποίες δεν ήταν κατασκευασμένα και οι συνθήκες ήταν τέτοιες ώστε να είναι ικανές να προκαλέσουν φωτιά.

10

Ο δικηγόρος της Δημοκρατίας αντικρούοντας τους πιο πάνω ισχυρισμούς, είτε πως η προσβαλλόμενη απόφαση παρουσιάζει επαρκή αιτιολογία, λήφθηκε ορθά και νόμιμα μετά από πρόταση άσκηση της διακριτικής εξουσίας των καθ' ων η αίτηση και τη διεξαγωγή δέουσας έρευνας. Οι λόγοι της ανάκλησης της άδειας εισαγωγής συνέχισε, οι οποίοι διαφάνηκαν κατά την έρευνα που προηγήθηκε της ανάκλησης, ήταν η πιθανότητα πρόκλησης πυρκαγιών από την αλόγιστη χρήση των επίδικων φυσιγγίων από τους κυνηγούς κατά τις κυνηγετικές τους εξορμήσεις. Σύμφωνα με το δικηγόρο των καθ' ων η αίτηση, η πιθανότητα πρόκλησης φωτιάς ενισχύεται και από το γεγονός ότι πάνω στο κουτί των φυσιγγίων αναγράφεται ότι υπάρχει πιθανότητα πρόκλησης πυρκαγιάς και γι' αυτό θα πρέπει να χρησιμοποιούνται σε ελεγχόμενους χώρους: "Not a serious fire hazard, but for safety, use only in a controlled environment at a supervised facility" (βλ. Τεκμήριο 7 στη γραπτή αγόρευση των αιτητών).

15

20

25

30

Ανάφερε επίσης πως η ανάκληση της άδειας εισαγωγής των πιστονακίων Tgu Tracers έγινε καθαρά για λόγους δημοσίας ωφέλειας, δηλαδή την προστασία των δασών και γενικά της χλωρίδας του τόπου.

35

Αποτελεί παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης όταν η διοίκηση ανακαλέσει μετά από πάροδο ευλόγου χρόνου μια απόφασή της, ακόμα και αν αυτή είναι παράνομη, η οποία έχει εν τω μεταξύ δημιουργήσει δικαιώματα και ευνοϊκές για το διοικούμενο καταστάσεις. Όμως κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η ανάκληση των νομίμων διοικητικών πράξεων, έστω και αν πέρασε εύλογο χρονικό διάστημα από την έκδοσή τους, για λόγους δημοσίου συμφέροντος:

40

5 "Η ύπαρξις λόγων δημοσίου συμφέροντος (ως λόγοι τάξεως, ασφαλείας, δημοσίας υγείας κλπ) έχει ως συνέπειαν το ελευθέρως ανακλητόν των νομίμων διοικητικών πράξεων, και
 10 δη εις οιονδήποτε χρόνον: 1355 (55), 920 (56) ασχέτως των ανωτέρω περιορισμών. Ούτω, οσάκις η Διοίκησης, ωθουμένη εκ λόγων εξυτηρητήσεως του δημοσίου συμφέροντος, εκτίμησι άλλως τας υφισταμένας πραγματικάς καταστάσεις και αναθεωρήση προτέραν της γνώμην, νομίμως ανακαλεί την εκδοθείσαν διοικητικήν πράξιν, υπό την προϋπόθεσιν όμως, αφ' ενός
 15 μεν ότι αιτιολογεί ειδικώς και πλήρως την ανακλητικήν πράξιν: 264(55), αφ' ετέρου δε ότι, κατά την τοιαύτην νέαν εκτίμησιν, δεν επιφορμαρεί κακή χρήσις διακριτικής εξουσίας ή κατάχρησις εξουσίας: 1355 (55)."

15 (Βλ. Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας 1929-1959, σελ. 201).

20 Επίσης σχετικό είναι και το ακόλουθο απόσπασμα από τον Κυριακόπουλο, "Ελληνικόν Διοικητικόν Δίκαιον" Β' Μέρος, 4η Έκδοσις, σελ. 409-410:

25 "Εις ανάκλησιν εγκύρου πράξεως, αποκειμένης εις την ελευθέραν εκτίμησιν της αρχής, δικαιούται αύτη να προβή, αν την ανάκλησιν ή τροποποίησιν επιβάλλη ή υπαγορεύη:

30 α) το δημόσιον συμφέρον. Απειλή της δημοσίας ασφαλείας, κίνδυνος της υγείας των πολιτών, αντίθεσις προς το δημόσιον συμφέρον κ.ο.κ. συνιστώσι λόγους δικαιολογούντας την ανάκλησιν νομίμου πράξεως, επειδή αντιστρατεύονται εις το δημόσιον συμφέρον, χάριν του οποίου η πράξις οφείλει ν' ανακληθῆ και τα ενδεχομένως εξ αυτής δημιουργηθέντα του διοικουμένου δίκαια να καμφθώσιν. Ούτω λ.χ. έκρινε το Σ.τ.Ε.,
 35 Η εκδοθείσα άδεια οικοδομής δύναται, επίσης, ν' ανακληθῆ, εάν η αρχή μεταγενεστέρως διαπιστώσῃ, ότι η οικοδομή γειτνιάζει προς δημοσίαν αποθήκην πυρομαχικών ή εργοστάσιον εκρηκτικῶν υλών και ως εκ τούτου δημιουργείται δημόσιος κίνδυνος:"

40 Στην υπό συζήτηση υπόθεση είναι κατά την άποψή μου φανερό ότι ο λόγος για τον οποίο ανακληθήκε η άδεια εισαγωγής και πώλησης των επίδικων ειδών ήταν η πιθανότητα πρόκλησης φωτιάς όσο μικρή κι αν ήταν, σε δάση ή στην ύπαιθρο γενικά από ενδεχόμενη κακή χρήση των φυσιγγίων από κυνηγούς. Η προστασία του δάσους και της χλωρίδας του τόπου επιπίπτει κατά την άποψή μου,

στην έννοια του δημοσίου συμφέροντος και διαφωνώ με την εισήγηση του δικηγόρου των αιτητών ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν εξειδικεύεται το δημόσιο συμφέρο και ότι γίνεται γενική και αόριστη επίκληση της προστασίας των Κυπριακών δασών.

5

Όταν ο αιτητής αρ. 1 είχε υποβάλει αίτηση για τη χορήγηση της επίδικης άδειας, είχε όπως πιο πάνω αναφέρεται, υποβάλει και σχετικό ενημερωτικό φυλλάδιο (Παράρτημα "Α" στην ένσταση), στο οποίο εδίδοντο πληροφορίες αναφορικά με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του φυσιγγίου και στο οποίο αναφέρετο ότι αυτό χρησιμοποιείται στη σκοποβολή. Στο εν λόγω φυλλάδιο αναφέρετο μεταξύ άλλων: "The TRU-TRACER is a new shotgun cartridge designed to improve the success rate of clay target". Πουθενά δεν αναφέρεται στο φυλλάδιο η πιθανότητα πρόκλησης φωτιάς ούτε οποιαδήποτε οδηγία για χρησιμοποίηση των φυσιγγίων μόνο σε ελεγχόμενους χώρους.

10

15

Τα πιο πάνω περιήλθαν σε γνώση του Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών μετά την παραχώρηση της άδειας εισαγωγής και συγκεκριμένα με την κυκλοφορία των φυσιγγίων και με την αναγραφή των σχετικών οδηγιών στο κουτί συσκευασίας τους.

20

Οι καθ' ων η αίτηση προτού καταλήξουν στην επίδικη απόφαση, προέβηκαν σε μια ενδελεχή κατά την άποψή μου έρευνα του όλου θέματος. Όλα τα στοιχεία που αφορούσαν την κατασκευή, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, όπως και τη χρήση των φυσιγγίων σε άλλες χώρες, ήταν ενώπιον των καθ' ων η αίτηση, οι οποίοι τα αξιολόγησαν έχοντας υπόψη τις ιδιαίζουσες συνθήκες που επικρατούν στη χώρα μας, κλιματολογικές και άλλες. Το γεγονός ότι η χρήση των φυσιγγίων αυτών επιτρέπεται σύμφωνα με τους αιτητές, ακόμα και στο κυνήγι σε χώρες του εξωτερικού, δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να επιτραπεί και η χρήση τους στην Κύπρο ανεξάρτητα από τις ιδιαιτερότητες που επικρατούν στη χώρα μας.

25

30

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των αιτητών ότι η δεύτερη δοκιμή κατά την οποία ανεφλέγη ένα από τα φυσιγγία έγινε κάτω από μη ενδεδειγμένες συνθήκες που ευνοούσαν την πρόκληση φωτιάς, παρατηρώ πως παρόμοιες συνθήκες θα μπορούσαν να επικρατήσουν οπουδήποτε στην ύπαιθρο. Ακόμα και η παραμικρή πιθανότητα πρόκλησης πυρκαγιάς δικαιολογεί κατά την άποψη μου την επίδικη ενέργεια του Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών. Ούτε ο ισχυρισμός ότι φωτιά μπορεί να προκληθεί και από άλλα αντικείμενα π.χ. σπασμένο γυαλί και αναμμένα τσιγάρα δικαιολογεί κατά την άποψή μου, την ακύρωση της επίδικης πράξης.

35

40

- 5 Έχοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν μου, κρίνω πως η ανάκληση της άδειας εισαγωγής των επίδικων ειδών βρίσκει έρεισμα στην έννοια του δημόσιου συμφέροντος και λήφθηκε ορθά και νόμιμα μετά από τη διεξαγωγή ενδελεχούς έρευνας. Η αιτιολογία της είναι πλήρης και δεν έχει υποδειχθεί στο Δικαστήριο οποιοσδήποτε βάσιμος λόγος που να δικαιολογεί την ακύρωσή της.
- 10 Η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται. Δεν επιδικάζονται έξοδα.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.