

11 Απριλίου, 1995

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΩΝ ABP HOLDINGS LTD
ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΚΑΙ ΩΣ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΑ ΑΝΤΙ-
ΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΟΥ JOSEPH KENNY (ΑΡ. 2) ΔΙΑ ΚΑΤΑΧΩ-
ΡΗΣΗ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΔΙ' ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ
CERTIORARI,

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΓΩΓΗ ΥΠ' ΑΡ. 1188/90 ΕΠΑΡΧΙΑ-
ΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΦΟΥ,

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ ΔΙΚΗΓΟ-
ΡΟΥ, Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΕΧΩΡΗΘΗ ΣΤΗΝ ΩΣ ΑΝΩ ΑΓΩΓΗ
ΥΠΟ ΤΩΝ Κ.Κ. ΑΝΤΗ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ & ΥΙΟΙ, ΗΜΕ-
ΡΟΜΗΝΙΑΣ 26.1.95,

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙ-
ΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΦΟΥ ΣΤΗΝ ΩΣ ΑΝΩ ΑΓΩΓΗ ΗΜ. 16.2.95,

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ/ Ή ΔΙΑΤΑΓΕΣ
ΚΑΙ/ Ή ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑ-
ΦΟΥ ΗΜ. 16.2.95 ΣΤΗΝ ΑΓΩΓΗ ΥΠ' ΑΡ. 1188/90,

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΗΜ.
26.1.95 ΚΑΙ/ Ή ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ 1188/90 ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑ-
ΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΦΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗ ΣΩΤΟ ΣΤΑΥΡΙΝΙΔΗ
ΚΑΙ/ Ή ΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΠΑΦΟΥ.

(Αρ. Αιτήσεως 39/95).

*Φυσική δικαιοσύνη — Εφαρμογή φυσικής δικαιοσύνης σε δικαστική
διαδικασία — Δικαίωμα διαδίκου να ακουστεί.*

*Certiorari — Υπέρβαση εξουσίας Επαρχιακού Δικαστηρίου — Δικα-
στική κρίση επί αμφισβητούμενου θέματος πριν από την ακρόαση
της υπόθεσης — Ακύρωση με προνομιακό ένταγμα Certiorari.*

5

Ο J. Kenny διεκδίκησε την ιδιότητα του ενάγοντος 2 σε αγωγή
με ενάγοντες την εταιρεία ABP Holdings Ltd και Gemon Ltd, "προ-
σωπικά και ως πληρεξούσια αντιπρόσωπος του Joseph Kenny". Εκ
μέρους του καταχωρήθηκε σημείωμα αλλαγής δικηγόρου.

10

5 Οι αιτητές, αρνήθηκαν ότι ο J. Kenny ήταν διάδικος και καταχώρισαν αίτηση για παραμερισμό της ειδοποίησης αλλαγής δικηγόρου. Κατά την ακρόαση της αίτησης, αλλά και άλλων αιτήσεων που εκκρεμούσαν, παρά τις αντιρρήσεις των αιτητών καταχωρήθηκε εμφάνιση εκ μέρους του J. Kenny ως “ενάγοντος 2”.

10 Σε αίτηση των αιτητών για άδεια καταχώρησης αίτησης για προνομιακό ένταλμα τύπου certiorari, δόθηκε άδεια “για καταχώρηση αίτησης για έκδοση διατάγματος της φύσης certiorari αναφορικά με τη θεώρηση του J. Kenny ως διαδίκου και την καταγραφή στο πρακτικό των δικηγόρων του ως δικηγόρων διαδίκου”.

15 Με την αίτηση αυτή, επιδιώκεται η ακύρωση (α) “της απόφασεως και/ή αποφάσεων και/ή διαταγών και/ή οδηγιών του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου με τις οποίες εγένετο αποδεκτή και/ή κατεχωρήθη εμφάνιση των κ.κ. Άντη Τριανταφυλλίδη και Υιών και/ή Άντη Τριανταφυλλίδη, στην αγωγή υπ’άρ. 1188/90” και (β) “της απόφασεως και/ή διαταγής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου με την οποία αποφασίστηκε ότι ο Joseph Kenny είναι διάδικος στην αγωγή υπ.’ αρ. 1188/90”.

20 *Αποφασίστηκε, ότι:*

25 (1) Η εκ προοιμίου θεώρηση του J. Kenny ως διαδίκου εμπεριέχει δικαστική κρίση πάνω σε αμφισβητούμενο ζήτημα του οποίου εκκρεμούσε η εκδίκαση και υπόκειται σε ακύρωση, αφού σχηματίστηκε χωρίς να ακουστούν οι αιτητές, κατά παράβαση των κανόνων της φυσικής δικαιοσύνης.

30 (2) Δεν δικαιολογείται η έγκριση του αιτήματος(α), διότι σαφώς υπερβαίνει τα εξουσιοδοτηθέντα.

(3) Εγκρίνεται το αίτημα (β).

35 *Ακυρώθηκε η απόφαση χαρακτηρισμού του J. Kenny ως διαδίκου, χωρίς έξοδα.*

Αίτηση.

40 Αίτηση με την οποία επιδιώκεται η ακύρωση της απόφασης και/ή διαταγής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου με την οποία έγινε αποδεκτή και/ή κατεχωρήθη εμφάνιση των Δικηγόρων Άντη Τριανταφυλλίδη και Υιών, στην Αγωγή υπ’ αρ. 1188/90.

Κ. Χρυσστομίδης, προσωπικά και για Ε. Μαρκίδου (κα), για τους Αιτητές.

Ι. Ιωαννίδης, για Γ. Αγαπίου, για τους Εναγομένους 1 και 2.

5

Α. Λαδάς προσωπικά και για Η. Δημοσθένους, για τον Εναγόμενο 3.

Στ. Πολυβίου (κα), για τον Εναγόμενο 5.

10

Γ. Τριανταφυλλίδης, για τον Joseph Kenny.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Σύμφωνα με τον τίτλο του κλητηρίου εντάλματος, ενάγοντες είναι οι ABP HOLDINGS LTD και η GEMON ΛΤΔ “προσωπικά και ως πληρεξούσια αντιπρόσωπος του Joseph kenny”. Ο J. Kenny διεκδίκησε την ιδιότητα του διαδίκου, συγκεκριμένα του “ενάγοντος 2”. Καταχωρίστηκε εκ μέρους του ειδοποίηση αλλαγής δικηγόρου σύμφωνα με την οποία οι μέχρι τότε δικηγόροι του κ.κ. Μαρκίδης, Μαρκίδη και Σία και Κ. Χρυσστομίδης και Σία, αντικαταστάθηκαν από τους κ.κ. Άντης Τριανταφυλλίδης και Υιοί.

15

20

Περιέγραψα τα περιστατικά στη διαδικασία που κατέληξε σε χορήγηση άδειας για την υποβολή της παρούσας αίτησης για έκδοση διατάγματος της φύσεως certiorari. Αφαιρώντας όσα συνδέθηκαν με παράλληλα αιτήματα για άδεια προς υποβολή αίτησης για διατάγματα prohibition και mandamus που δεν εγκρίθηκαν, συνοψίζω όσα συνθέτουν την ουσία.

25

Οι αιτητές αρνήθηκαν πως ο J. Kenny ήταν διάδικος. Κατέστησαν σαφή τη θέση τους με την πρώτη ευκαιρία και την μορφοποίησαν δικονομικά με την καταχώριση αίτησης για παραμερισμό της ειδοποίησης αλλαγής δικηγόρου. Ενώ τροχοδρομήθηκε η ακρόαση του θέματος, στο πρακτικό της αίτησης εκείνης αλλά και άλλων αιτήσεων που εκκρεμούσαν εν αναμονή, παρά τις αντιρρήσεις των αιτητών, καταχωρίστηκε εμφάνιση εκ μέρους του J. Kenny ως “ενάγοντος 2”.

30

35

Με την αίτηση επιδιώκεται η ακύρωση

40

[α] “της αποφάσεως και/ή αποφάσεων και/ή διαταγών και/ή οδηγιών του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου με τις οποίες εγένετο αποδεκτή και/ή κατεχωρήθη εμφάνιση των κ.κ. Άντη Τριανταφυλλίδη & Υιών και/ή Άντη Τριανταφυλλίδη,

στην αγωγήν υπ' αρ. 1188/90" και

5 [β] "της αποφάσεως και/ή διαταγής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου με την οποία απεφασίσθη ότι ο Joseph Kenny είναι διάδικος στην αγωγή υπ' αρ. 1188/90".

10 Η διαδικασία υπήρξε σύντομη. Η γραπτή ένσταση που καταχωρίστηκε εκ μέρους του J. Kenny άρθηκε κατά την ακρόαση. Συμφώνησε ο κ. Τριανταφυλλίδης πως το ζήτημα της ιδιότητας του J. Kenny θα έπρεπε να επιλυθεί στο πλαίσιο της αίτησης για παραμερισμό της ειδοποίησης αλλαγής δικηγόρου και συγκατένευσε πως δικαιολογείται η έγκριση της αίτησης. Οι εναγόμενοι θεώρησαν πως δεν τους αφορούσε η αντιγνώμια ως προς την ιδιότητα του J. Kenny και τήρησαν στάση ουδέτερη.

15 Η εκ προοιμίου θεώρηση του J. Kenny ως διαδίκου, εφόσον εμφανίζεται ως εμπειρέχουσα δικαστική κρίση πάνω σε αμφισβητούμενο ζήτημα του οποίου εκκρεμούσε η εκδίκαση, υπόκειται σε ακύρωση αφού σχηματίστηκε χωρίς να ακουστούν οι αιτητές, και, 20 επομένως, κατά παράβαση των κανόνων της φυσικής δικαιοσύνης. Δεν δικαιολογείται όμως η έγκριση του αιτήματος [α]. Χορηγήθηκε άδεια "για την καταχώριση αίτησης για έκδοση διατάγματος της φύσεως certiorari αναφορικά με τη θεώρηση του J. Kenny ως διαδίκου και την καταγραφή στο πρακτικό των δικηγόρων του ως δικηγόρων διαδίκου". Το αίτημα [α], όπως είναι διατυπωμένο, σαφώς υπερβαίνει τα εξουσιοδοτηθέντα και πρέπει να απορριφθεί.

30 Εγκρίνεται το αίτημα [β]. Η θεώρηση και η καταγραφή του J. Kenny ως ενάγοντος 2 ακυρώνεται. Δηλώθηκε πως δεν διεκδικούνται έξοδα και δεν εκδίδεται διαταγή για έξοδα.

Διαταγή ως ανωτέρω.