

7 Δεκεμβρίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 154.4 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ,  
ΤΑ ΑΡΘΡΑ 3 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟ-  
ΣΥΝΗΣ (ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964,  
ΑΡΘΡΟ 19 ΤΟΥ Ν. 14/60, ΚΕΦ. 6 ΑΡΘΡΟ 9 ΚΑΙ Δ.59 Κ.3  
ΤΩΝ ΑΓΓΛΙΚΩΝ ΘΕΣΜΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΤΖΕΝΝΑΡΟ  
ΠΕΡΡΕΛΛΑ (ΑΡ. 5) ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΙ ΑΙΤΗ-  
ΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ CERTIORARI,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ/ΕΝΤΑΛΜΑ ΣΥΛΛΗΨΕ-  
ΩΣ ΤΟΥ ΤΖΕΝΝΑΡΟ ΠΕΡΡΕΛΛΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΞΕΔΩΣΕ  
ΣΤΙΣ 18/7/95 Ο ΕΝΤΙΜΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ Κ. Μ. ΦΩΤΙΟΥ.

(Αίτηση Αρ. 137/95).

---

*Προνομιακά εντάλματα — Certiorari — Έκδοση προνομιακού εντάλ-  
ματος certiorari για παραμερισμό δικαστικής απόφασης μόνο —  
Προσβολή μη δικαστικής απόφασης με προνομιακό ένταλμα  
certiorari.*

5

*Δικονομία έκδοσης προνομιακού εντάλματος — Αίτηση τροποποίησης  
ενόρκου δηλώσεως αίτησης, με καταχώρηση νέας αίτησης.*

Μετά από άδεια, ο αιτητής καταχώρησε στο Ανώτατο Δικαστή-  
ριο, αίτηση με την οποία ζητούσε έκδοση προνομιακού εντάλματος  
τύπου certiorari για ακύρωση εντάλματος συλλήψεως που εξέδωσε  
το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού σε διαδικασία έκδοσής του.

10

Σε μεταγενέστερο στάδιο καταχώρησε νέα αίτηση με την οποία  
ζητούσε τροποποίηση της προηγούμενης, ώστε να συμπεροσβάλλε-  
ται και η εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας  
Τάξεως, για έναρξη της διαδικασίας έκδοσης.

15

Οι καθ'ων η αίτηση καταχώρησαν ένσταση και ισχυρίστηκαν ότι η εξουσιοδότηση του Υπουργού, δεν μπορεί να προσβληθεί με προνομιακό ένταλμα της φύσεως certiorari, επειδή δεν είναι δικαστική απόφαση.

5

*Αποφασίστηκε, ότι:*

(1) Ο αιτητής δεν μπορούσε να προσβάλει την εξουσιοδότηση του Υπουργού με ένταλμα certiorari, διότι εντάλματα αυτής της φύσεως εκδίδονται για παραμερισμό απόφασης κατώτερου Δικαστηρίου μόνο.

10

(2) Η αίτηση, της οποίας ο αιτητής ζητούσε τροποποίηση, είχε ήδη εκδικαστεί και κατέστη τελεσίδικη, επιπλέον δεν ήταν εκείνη ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου αλλά, άλλη νεότερη.

15

*Η αίτηση απορρίφθηκε χωρίς έξοδα.*

#### **Αίτηση.**

20

Αίτηση με την οποία ο αιτητής ζητά διάταγμα με το οποίο να επιτρέπεται η τροποποίηση της Δήλωσης ημερομηνίας 18/7/1995.

*Χρ. Πουργουρίδης, για τον Αιτητή.*

25

*Ε. Λοιζίδου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α', για τους Καθ'ων η αίτηση.*

30

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο αιτητής με την αίτηση αυτή αιτείται τα κάτωθι:

“Α) Διάταγμα με το οποίο να επιτρέπεται η τροποποίηση της Δήλωσης ημερομηνίας 18/7/1995 έτσι που η παράγραφος 2 της εν λόγω Δήλωσης να αριθμηθεί σε δύο υποπαραγράφους, ήτοι 2Α και 2Β και να αριθμηθεί η υφιστάμενη παράγραφος 2Α και να προστεθεί η ακόλουθος νέα υποπάργραφος με αριθμό 2Β.

35

40

2Β. Η Έκδοση εντάλματος της φύσεως Certiorari για τη μεταφορά και παρουσίαση στο Σεβαστό Δικαστήριο της Εξουσιοδότησης του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης ημερομηνίας 18/7/1995 δυνάμει της οποίας άρχισε η διαδικασία έκδοσης στο Επαρχιακό Δικαστήριο

Λεμεσού και η ακύρωση της εν λόγω Εξουσιοδότησης.”  
μολπ

Τα γεγονότα της υπόθεσης σε συντομία είναι τα εξής:  
98.

Ο αιτητής καταχώρησε αίτηση στις 19/7/1995 υπ' αριθμό 126/95 με την οποία ζητούσε άδεια του Δικαστηρίου για καταχώρηση αίτησης για έκδοση προνομιακού διατάγματος Certiorari για τη μεταφορά και παρουσίαση στο Ανώτατο Δικαστήριο του εντάλματος συλλήψεως του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, ημερομηνίας 18/7/1995 που εξεδόθη από τον Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή κ. Μ. Φωτίου, με σκοπό την ακύρωσή του.

Το Δικαστήριο, αφού εξέτασε τη μαρτυρία και τα επιχειρήματα του αιτητή, έκρινε πως υπήρχε εκ πρώτης όψεως υπόθεση για συζήτηση και του δόθηκε άδεια για καταχώρηση αίτησης Certiorari.

Ο αιτητής στις 8/8/1995 καταχώρησε, μετά από την πιο πάνω άδεια του Δικαστηρίου, αίτηση Certiorari με την οποία ζητά έκδοση διατάγματος Certiorari.

Ο αιτητής στις 23/11/1995, καταχώρησε την υπό εκδίκαση αίτηση.

Οι καθ' ων η αίτηση στις 27/11/1995 καταχώρησαν ένσταση με την οποία ισχυρίζονται ότι δεν προσβάλλεται η εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για έναρξη της διαδικασίας εκδόσεως με αίτηση για έκδοση Certiorari καθότι δεν αποτελεί δικαστική απόφαση. Περαιτέρω με την αίτησή τους οι καθ' ων η αίτηση ισχυρίζονται ότι υπήρξε αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην καταχώρηση της παρούσας αίτησης.

Ο δικηγόρος του αιτητή επιχειρηματολόγησε ότι καταχώρησε την υπό κρίση αίτηση για να αποφύγει την πολλαπλότητα και ότι η εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είναι κάτι που πρέπει να ακυρωθεί με Certiorari διότι η απόφασή του είναι οιονεί δικαστική.

Με την παρούσα αίτηση ο αιτητής ζητά τροποποίηση της δηλώσεως της Αίτησης Αρ. 126/95. Με αυτή την αίτηση ζητούσε άδεια για καταχώρηση εντάλματος Certiorari. Αυτή η αίτηση έχει εκδικαστεί, δεν εφεσιβλήθη και είναι τελεσίδικη. Δεν υπάρχει ενώπιόν μου Αίτηση υπ' αρ. 126/95 αλλά η Αίτηση υπ' αρ. 137/95. Γι' αυτό και μόνο το λόγο απορρίπτω την παρούσα αίτηση.

Περαιτέρω ο αιτητής δεν μπορεί να προσβάλει απόφαση Υπουργού με ένταλμα Certiorari. Το ένταλμα Certiorari καταχωρείται για παραμερισμό αποφάσεως κατώτερου Δικαστηρίου. Βλέπε Halsbury's Laws of England, 3η Έκδοση, Τόμος 11, σελ. 55, παράγραφος 114.

5

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η αίτηση απορρίπτεται.

Καμιά διαταγή για έξοδα.

10

*Η αίτηση απορρίπτεται χωρίς διαταγή για έξοδα.*