

(1994)

25 Απριλίου, 1994

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 28, 29 ΚΑΙ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΣΤΕΛΙΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ/Η ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 244/92)

Συνταγματικό Δίκαιο — Άρθρο 29.1 του Συντάγματος — Υποχρέωση της Διοίκησης να απαντά εντός 30 ημερών σε αιτήματα των διοικουμένων — Παράλειψη της προσβάλλεται με προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος.

5

Οι αιτητές προσέβαλλαν με την προσφυγή τους την παράλειψη των καθ' ων η αίτηση να απαντήσουν σε αίτημά τους αναφορικά με την μιθοδοσία τους, κατά παράβαση του Άρθρου 29.1 του Συντάγματος.

Το Ανώτατο Δικαστήριο ακυρώνοντας την επίδικη παράλειψη, 10 αποφάσισε ότι:

Εν όψει των προνοιών του Άρθρου 29.1 του Συντάγματος η προσφυγή όσον αφορά το πρώτο αιτητικό της δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι πρόωρη γιατί οι καθ' ων η αίτηση θα έπρεπε μέχρι τη λήξη της περιόδου των 30 (τριάντα) ημερών από τις 3/2/1992 να πληροφορήσουν 15 στους αιτητές την απόφασή τους.

Για τα πιο πάνω λόγο η προσφυγή όσον αφορά το αίτημα αυτό των αιτητών είναι παραδεκτή και η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή. 20

Η προσφυγή επιτυγχάνει με £200 έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της παράλειψης των καθ' ων η αίτηση να 25

απαντήσουν σε επιστολή του δικηγόρου των αιτητών ημερομηνίας 3/2/1992.

5 Α. Σ. Αγγελίδης, για τους Αιτητές.

Α. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ'ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

10

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Τα γεγονότα της προσφυγής είναι σε συντομία:

15 Οι αιτητές διορίστηκαν την 1/6/1976 ως Υπαξιωματικοί με το βαθμό του Λοχία στο Στρατό της Δημοκρατίας. Μετά από αξιολόγηση των υπηρετούντων Υπαξιωματικών στο βαθμό αυτό η αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης μόνιμων υπαξιωματικών που είχαν από 13 χρόνια υπηρεσία για διορισμό στο βαθμό του Ανθυπολοχαγού επέλεξε αριθμό Υπαξιωματικών για διορισμό στο βαθμό του ανθυπολοχαγού.

20

Μετά από πρόταση του Υπουργού Άμυνας το Υπουργικό Συμβούλιο διόρισε μεταξύ άλλων τους αιτητές ως Ανθυπολοχαγούς.

25

Η αξιολόγηση Υπαξιωματικών για διορισμό στο βαθμό Ανθυπολοχαγού, το αρμόδιο Σώμα για την αξιολόγησή τους όπως επίσης ο διορισμός τους στο βαθμό αυτό του Στρατού ρυθμίζεται και προνοείται από τους Κανονισμούς περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφηρηγέσεις) Κανονισμών του 1990-1991.

30

Η μισθολογικές κλίμακες των Ανθυπολοχαγών είναι χαμηλότερες από εκείνες των Υπαξιωματικών. Όταν προσεφέρθη στους αιτητές διορισμός στο βαθμό του Υπολοχαγού αυτοί την αποδέχτηκαν αλλά επεφύλαξαν το δικαίωμά τους σε ό,τι αφορούσε τη μισθοδοτική κλίμακα στην οποία θα τοποθετούνταν.

35

Οι αιτητές με επιστολή του δικηγόρου τους ημερομηνίας 3/2/1992 παραπονέθηκαν για δυσμενή μεταχείριση.

40

Η επιστολή του δικηγόρου των αιτητών λέγει:-

“Έχω εντολή από τους πελάτες μου Ανθυπολοχαγούς 1. Σταύρου Σταύρο, 2. Δημοσθένους Στέλιο, 3. Σολωμού Ιάκωβο, 4. Ιω-

άννου Σάββα και 5. Ηροδότου Ηρόδοτο να αναφερθώ στο ακόλουθο θέμα τους και να ζητήσω την επέμβασή σας για την αδικία που υφίστανται την οποία και περιγράφω πιο κάτω.

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του 36480, ημερομηνίας 21/11/91 αποφάσισε να τους διορίσει Αξιωματικούς στο Στρατό της Δημοκρατίας με το βαθμό του Ανθυπολοχαγού από 2/12/91. 5

2. Οι μισθολογικοί όροι που καθορίστηκαν από τις 2/12/91 είναι 10 £3.493 το χρόνο στη μισθοδοτική κλίμακα A8 £2.272 X 111 - 3493.

3. Τούτο έχει ως συνέπεια:

3.1. Μείωση κατά £280 του μισθού τους από τις κλίμακες του Ανθυπασπιστού A8, A9, A10 που κατείχαν πριν τις 2/12/91 και που ο βασικός τους μισθός ήταν £3.773 τον χρόνο και θα είχαν προσαύξηση κάθε χρόνο και αλλαγή κλίμακας από A9 με βασικό μισθό £3.909 στην κλίμακα A10 με ανώτατο βασικό μισθό £4.396. Μισθό που θα είχαν κατά το έτος 1996 και χωρίς να τύχουν προαγωγής. 15 20

3.2. Τώρα θα παραμείνουν χωρίς προσαύξηση και με τον ίδιο βασικό μισθό £3493 για τρία (3) χρόνια και θα αυξάνεται περαιτέρω το χρονικό τούτο διάστημα αναλόγως του αν η παραμονή τους στο βαθμό του Ανθυπολοχαγού θα είναι πέραν των τριών ετών. 25

3.3. Για να φθάσουν στις ίδιες αποδοχές που είχαν πριν τις 2/12/91 θα χρειαστεί να υπηρετήσουν τέσσερα (4) με πέντε (5) χρόνια με τον ίδιο μισθό. 30

4. Είναι χαρακτηριστικό ότι οι διορισμοί Ανθυπολοχαγών το 1981 δέκα τότε συναδέλφων τους της ίδιας σειράς και έτος εισδοχής στο στρατό το 1976 είχαν το βαθμό του Επιλοχία με πέντε χρόνια υπηρεσία κερδίζοντας τους βαθμούς του Αρχιλοχία και Ανθυπασπιστή και τώρα είναι Λοχαγοί με κλίμακα A10 £3.180 X 152 £4.396, χωρίς να έχουν πρόβλημα προαγωγής ή μισθοδοσίας. 35 40

5. Οι περί Αξιωματικών του της Δημοκρατίας (Διορισμοί Ιεραρχίας Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Κανονισμοί 1990 ΚΔΠ 90/90 αναφέρουν ότι για να δικαιούται Υπαξιωματικός αξιολόγησης από το Συμβούλιο Αξιολογήσεων πρέπει να έχει συμπλη-

ρωμένη υπηρεσία δεκατριών (13) ετών.

Σαν αποτέλεσμα τούτου επέρχεται δυσμενέστατη κατά των πελατών μου μεταχείρισης.

5

6. Έχουν περάσει όλες τις βαθμίδες της ιεραρχίας των βαθμών των Υπαξιωματικών έναντι άλλων συναδέλφων που διορίζονται χωρίς να έχουν περάσει όλες τις βαθμίδες και ευνοούνται γιατί συνεχίζουν κανονικά τις κλίμακες μισθολογίας.

10

Είναι αδιανόητο να είναι επιτρεπτό ώστε να μειώνεται ο μισθός του στρατιωτικού για χάρη της προαγωγής του.

15

7. Γι' αυτό υποβάλλω το αίτημα να συνεχίσουν να κατέχουν τις κτημένες κλίμακες Α8, Α9, Α10 μέχρι την ανωτέρω βαθμίδα μισθολογίας Α10, 3180 Χ 152 - £4396 κλίμακα την οποία θα συνεχίζουν και οι υπόλοιποι Ανθυπασπιστές που δεν προήχθησαν σε Υπολοχαγούς.

20

Παρακαλώ όπως έχω σύντομα την απόφασή σας στο αίτημα τούτο.

Επιφυλάσσω τα δικαιώματα των πελατών μου.”

25

Οι καθ' ων η αίτηση με επιστολή τους ημερομηνίας 3/3/1992 προς το δικηγόρο των αιτητών απάντησαν ότι η περίπτωσή τους “μελετάται” και ότι “μόλις συμπληρωθεί η μελέτη και ληφθεί απόφαση” θα επικοινωνούσαν μαζί του.

30

Αφού δεν λήφθηκε καμιά επικοινωνία από τους αιτητές μέχρι τη 13/3/1992 καταχωρήθηκε η προσφυγή αυτή. Επομένως, εν όψει των προνοιών του Άρθρου 29.1 του Συντάγματος η προσφυγή όσον αφορά το πρώτο αιτητικό της δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι πρόωρη γιατί οι καθ' ων η αίτηση θα έπρεπε μέχρι τη λήξη της περιόδου των 30 (τριάντα) ημερών από τις 3/2/1992 να πληροφορήσουν στους αιτητές την απόφασή τους.

35

Για τον πιο πάνω λόγο η προσφυγή όσον αφορά το αίτημα αυτό των αιτητών είναι παραδεκτή και η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

40

Όσον αφορά τώρα το δεύτερο αίτημα των αιτητών θεωρώ ότι εν όψει του πιο πάνω ευρήματός μου δεν είναι αναγκαίο να το αποφασίσω.

Οι αιτητές δικαιούνται στη θεραπεία που ζητούν στην παράγρα-

φο 1 του αιτητικού της προσφυγής. Η παράλειψη των καθ' ων η αίτηση κηρύσσεται άκυρη και ό,τι παραλείφθηκε πρέπει να εκτελεστεί.

Οι καθ' ων η αίτηση να πληρώσουν £200,00 έναντι των εξόδων των αιτητών.

5

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με £200,-
έξοδα.*