

20 Απριλίου, 1994

[ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΓΛΑΥΚΟΣ ΚΑΡΙΟΛΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 990/92)

---

*Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Έννομο συμφέρον — Δεν υφίσταται εφόσον η διοικητική πράξη εκδόθηκε μετά από αίτηση ή πρόκληση ή συναίνεση του αιτούντος.*

Στην παρούσα προσφυγή, με την οποία ο αιτητής επεδίωξε την ακύρωση της απόφασης μετάθεσής του από τη Μαρίνα Λάρνακας στην Κεντρική Υπηρεσία, οι καθ' ων η αίτηση πρόβαλαν προδικαστική ένσταση, ότι ο αιτητής στερείτο εννόμου συμφέροντος προσβολής της επίδικης απόφασης, εφόσον ο ίδιος είχε ζητήσει με αίτησή του την εν λόγω μετάθεση. 5 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

Είναι βασική αρχή του Διοικητικού Δικαίου, που έχει επίσης νομολογηθεί, πως δεν υφίσταται έννομο συμφέρον προς προσβολή διοικητικής πράξης που εκδίδεται κατόπιν αιτήσεως, ή προκλήσεως ή συναίνεσης του αιτούντος. 15

Από το υλικό που τέθηκε ενώπιον του Δικαστηρίου, προκύπτει καθαρά πως ο αιτητής ζήτησε τη μετάθεσή του από τη Μαρίνα Λάρνακας στην Κεντρική Υπηρεσία στη Λευκωσία και το αίτημά του δεν μπορεί να θεωρηθεί, ως "δήθεν" αίτημα για μετάθεση. Είναι γεγονός, ότι ο αιτητής αισθανόταν πικραμένος, γιατί για χρόνια δεν προκηρύχθηκε η θέση του Προϊσταμένου Μαρίνας, για την οποία ήλπιζε σε διορισμό. Λόγω 20 25

5 αυτής της πικρίας και της απογοήτευσης, ο αιτητής τελικά ζήτησε, χωρίς περιστροφές ή επιφυλάξεις, τη μετάθεσή του και επιβεβαίωσε αυτή του την πρόθεση όταν κλήθηκε από το Γενικό Διευθυντή του Οργανισμού να διευκρινίσει τη θέση του. Κάτω από αυτές τις συνθήκες, είναι φανερό ότι η επακολούθησασα μετάθεσή του, έγινε σαν αποτέλεσμα της αίτησής του και επομένως ο αιτητής στερείται έννομου συμφέροντος να καταχωρήσει την παρούσα προσφυγή και να προσβάλει τη διοικητική πράξη της μετάθεσής του.

10 *Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*

### Προσφυγή.

15 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση για μετάθεση του αιτητή από τη Μαρίνα Λάρνακας στην Κεντρική Υπηρεσία.

A. Σ. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

20 A. Δικηγόροπουλος, για τους Καθ' ων η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

25 ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ.: Ο αιτητής με την παρούσα προσφυγή ζητά:

30 “1. Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η πράξη και/ή απόφαση των καθ' ων η αίτηση ή οποιουδήποτε τούτων η οποία περιέχεται στην επιστολή του καθ' ου η αίτηση ημερ. 12.11.1992 με βάση την οποία μετατίθεται ο αιτητής από την 1.1.1993 από τη Μαρίνα Λάρνακας στην Κεντρική Υπηρεσία είναι άκυρη, παράνομη και στερημένη οποιουδήποτε έννομου αποτελέσματος και ότι συμπαρασύρει σε ακυρότητα ό,τι επακολούθησε.

35 2. Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η παράλειψη των καθ' ων η αίτηση να ακυρώσουν ή ανακαλέσουν τη μετάθεση του αιτητή, όπως αυτή έγινε με την επιστολή 12.11.92 παρά τη διαμαρτυρία του αιτητή είναι άκυρη.”

40 Ο αιτητής διορίστηκε στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ο Οργανισμός) στις 10.6.76, επί ημερήσιας βάσης, στη θέση Βοηθού Τουριστικού Λειτουργού και τοποθετήθηκε στη Μαρίνα Λάρνακας.

Την 1.2.78 διορίστηκε στη μόνιμη θέση Τουριστικού Λειτουργού

2ης Τάξης και από την 1.9.85 στη μόνιμη θέση Τουριστικού Λειτουργού Α'. Ο αιτητής από του πρώτου διορισμού του παρέμεινε τοποθετημένος στη Μαρίνα Λάρνακας και εκτελούσε επί προσωρινής βάσης χρέη Διευθυντή της Μαρίνας.

5

Στις 23.10.92 ο αιτητής με επιστολή του που απευθυνόταν στο Γενικό Διευθυντή, με κοινοποίηση στον Πρόεδρο και τα Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου (βλ. Τεκμήριο 1 στην ένσταση για προσωρινό διάταγμα), ζήτησε να μετατεθεί στην κεντρική υπηρεσία στη Λευκωσία, και να του ανατεθούν διαφορετικά καθήκοντα. Απόσπασμα της επιστολής αυτής είναι χρήσιμο να αναφερθεί:

10

“ΘΕΜΑ: Διεύθυνση της Μαρίνας Λάρνακας

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι:

15

1. Το πραγματικό ωράριο εργασίας μου τα τελευταία 16 χρόνια ήταν κατά μέσο όρο 07:25 - 17:00 (10 ώρες) με το μέγιστο να φθάνει 06:45 - 01:30 (19 ώρες) και το ελάχιστο 07:30 - 14:35 (7 ώρες). Επίσης από την έναρξη του πενήτημερου έκρινα αναγκαία την συνέχιση του ωραρίου μου τόσο τα Σάββατα (30% των Σαββάτων) και των Κυριακών (5% των Κυριακών).
2. Τα θέματα και οι στόχοι της εργασίας μου εκαθορίζοντο ΠΑΝΤΟΤΕ από την επαγγελματική δεοντολογία και τεχνογνωσία με βάση τις ανάγκες της Μαρίνας Λάρνακας αλλά και του παρόντος ή αναμενόμενου συναγωνισμού/ανταγωνισμού, από εμένα προσωπικά, εις τα πλαίσια των συμφερόντων του Κ.Ο.Τ. και του τόπου γενικά φυσικά όχι με βάση το σύνθηδες “κυβερνητικό ωράριο”.
3. Όπως θα πρέπει να γνωρίζετε επί 16 χρόνια έχω υποστεί πολλά εκ μέρους της Διεύθυνσης του Κ.Ο.Τ.. Δεν υπάρχουν πλέον λέξεις ή εκφράσεις που να μπορούν να περιγράψουν την πικρία και απογοήτευσή μου. Η κατάφορη αδικία εις βάρος μου με έχει κουράσει αφάνταστα. Τελευταίως έχει προστεθεί και έντονη υπονόμευση/ υποβάθμιση τόσο της θέσης μου στον Κ.Ο.Τ. και της επαγγελματικής μου αξιοπρέπειας όσο και του ονόματός μου. Ουδείς και ποτέ δεν είναι δυνατόν να μου αφαιρέσει την υποψία ότι ακόμη και η περίφημη για την αισχύρητα εις βάρος μου, επιστολή MACLEAN που εστάλη στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και άλλους εντός και εκτός Κύπρου, εστάλη με την ενθάρρυνση της, Διεύθυνσης του Κ.Ο.Τ. πράγμα που αποδει-

20

25

35

40

κνύεται με περιστασιακές μαρτυρίες.

- 5 4. Έχω ζητήσει από το αρμόδιο Υπουργείο έστω κάποια ένδειξη ή απάντηση σχετική με το ερώτημά μου, ποιο στυγερό έγκλημα έχω διαπράξει είτε έναντι του Κράτους είτε έναντι του Κ.Ο.Τ. είτε ακόμη έναντι του Γενικού Διευθυντή του Κ.Ο.Τ. για να τυγχάνω αυτής της μεταχείρισης για 16 και πλέον χρόνια.
- 10 5. Ως εκ τούτου με μεγάλο κόπο, λύπη και δυσκολία θέλω να σας πληροφορήσω ότι μέχρι την ημέρα που θα μου αποδοθεί η δικαιοσύνη που θα έπρεπε να είχε γίνει από το 1977, θα εργαζομαι με ακρίβεια και αυστηρότητα ΜΟΝΟ εντός του ωραρίου και καθηκόντων που καθορίζονται από το σχέδιο υπηρεσίας μου δηλαδή 07:30:00 μέχρι 14:30:00 (18:00 Πέμπτη).

15

20 Σαν αποτέλεσμα το πρόγραμμά μου έχει διαμορφωθεί ως ακολούθως σε αυστηρή συμμόρφωση προς τα καθήκοντά μου όπως αυτά προκύπτουν από την εφαρμογή του περί Μαρίνων Νόμου 4/77 και 89/77 κλπ:

- 25 .....  
 6. Όλες οι υπόλοιπες εργασίες δεν μπορούν να συνεχισθούν λόγω του ότι ως επί το πλείστον εγίνοντο με βάση τη μέθοδο εργασίας και τα χρονικά πλαίσια που αναφέρω στην παρ. (1) πιο πάνω (Μελέτες, Τεχνικά προγράμματα συντηρήσεων, κλπ., κλπ).
- 30 7. Σε προηγούμενη συνάντηση είχα ζητήσει να αυξήσω τις ώρες εργασίας στον τόπο εργασίας μου εργαζόμενος κάθε Τρίτη στη Μαρίνα αντί στην Κεντρική Υπηρεσία. Διότι αντιλαμβάνομαι ότι υπήρξε παρεξήγηση παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε εάν επιθυμείτε να συνεχίσω να έρχομαι κάθε Τρίτη στην Κεντρική Υπηρεσία.

35 Παρακαλώ επίσης όπως εγκρίνετε παλαιότερο αίτημά μου από το 1990 για αλλαγή καθηκόντων και μετάθεσή μου στην Κεντρική υπηρεσία στη Λευκωσία όπου και κατοικώ από το 1977."

40 Το αίτημα του αιτητή για μετάθεση εξετάστηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού, στη συνεδρία του ημερ. 9.11.92. Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το γενικότερο καλό της Υπηρεσίας και τη δημιουργία κλίματος ομαλότητας στον Οργανι-

σμό και εφόσον ο ίδιος το επιθυμούσε, αποφάσισε τη μετάθεση του αιτητή στην Κεντρική Υπηρεσία από 1.1.93. Για την καλύτερη μεθόδευση της υλοποίησης της εν λόγω απόφασής του και την αποφυγή προβλημάτων, το Συμβούλιο αποφάσισε όπως ο Πρόεδρος καλέσει τον αιτητή και εξακριβώσει τη γνησιότητα του αιτήματός του για μετάθεση και τους λόγους που τη ζητά (Τεκμήριο 3 στην ένσταση). 5

Με βάση την πιο πάνω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, στις 11.11.92 ο Πρόεδρος κάλεσε τον αιτητή στο γραφείο του, και στην παρουσία της Γενικού Διευθυντή, τον ρώτησε αν πράγματι θέλει να μεταταθεί στην Κεντρική Υπηρεσία και ποιοι είναι οι λόγοι για τη ζητούμενη μετάθεση. Η απάντηση του αιτητή ήταν: "Κύριε Πρόεδρε πρέπει να με πιστώνετε με υπευθυνότητα και εγώ είμαι υπεύθυνος άνθρωπος και όταν γράφω κάτι το εννοώ". Σε ό,τι αφορά τους λόγους για τη μετάθεσή του, ο αιτητής είπε ότι ενεργεί ως διευθυντής της Μαρίνας και όμως δεν πληρώνεται ως διευθυντής και ότι η θέση Προϊσταμένου Μαρίνας, που έχει εγκριθεί στον προϋπολογισμό, δεν προκηρύχθηκε ακόμα. Ο Πρόεδρος του απάντησε ότι όταν θα προκηρυχθεί η θέση έχει κάθε δικαίωμα να υποβάλει αίτηση. 10 15 20

Στις 12.11.92 (Τεκμήριο 2 στην ένσταση), ο Πρόεδρος του Οργανισμού, κοινοποίησε στον αιτητή τη μετάθεσή του από 1.1.93.

Ακολούθως, με επιστολή του τόσο προς τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Κ.Ο.Τ. ημερ. 19.11.92, όσο και προς το προσωπικό της, Μαρίνας ημερ. 16.11.92, ο αιτητής διαμαρτυρήθηκε για τη μετάθεσή του. 25

Στις 11.12.92 το Συμβούλιο του Οργανισμού επεκύρωσε την απόφασή, του (Τεκμήριο 4 στην ένσταση). 30

Με νέα επιστολή του ημερ. 21.12.92 (Παράρτημα V), ο αιτητής πληροφόρησε τον Οργανισμό ότι δεν επιθυμούσε τη μετάθεσή του. Την εν λόγω επιστολή ο Πρόεδρος ανέγνωσε ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο δεν διαφοροποίησε την απόφασή του για τη μετάθεσή του. 35

Τα καθήκοντα του αιτητή από τις 2.1.93 κοινοποιήθηκαν σ' αυτόν με επιστολή της Γενικού Διευθυντή ημερ. 30.12.92 (Τεκμήριο 5 στην ένσταση). 40

Είναι η θέση του αιτητή πως η απόφαση για τη μετάθεσή του από τη Μαρίνα της Λάφνας στα Κεντρικά Γραφεία του Οργανισμού

πάσχει, γιατί λήφθηκε με πλάνη περί τα πράγματα, από αναρμόδιο όργανο, αποφασίστηκε αντίθετα με τις πρόνοιες του νόμου και των κανονισμών χωρίς τη δέουσα έρευνα, και γιατί είναι ανατιολόγητη.

- 5 Οι καθ' ων η αίτηση με την ένστασή τους εγείρουν προδικαστική ένσταση και ισχυρίζονται ότι ο αιτητής στερείται έννομου συμφέροντος, γιατί η μετάθεσή του έγινε μετά από την αποδοχή της δικής του αίτησης.
- 10 Η θέση του δικηγόρου του αιτητή πάνω στο θέμα αυτό είναι, πως, οι διαμαρτυρίες του αιτητή οδήγησαν στο να θεωρηθούν “ως δήθεν αίτημα για μετάθεσή του από τη Λάρινακα”.
- 15 Είναι βασική αρχή του Διοικητικού Δικαίου, που έχει επίσης νομολογηθεί, πως δεν υφίσταται έννομο συμφέρον προς προσβολή διοικητικής πράξης που εκδίδεται κατόπιν αιτήσεως, ή προκλήσεως ή συναίνεσης του αιτούντος.
- 20 Από το υλικό που τέθηκε ενώπιόν μου προκύπτει καθαρά πως ο αιτητής ζήτησε τη μετάθεσή του από τη Μαρίνα Λάρινακας στην Κεντρική Υπηρεσία στη Λευκωσία και το αίτημά του δεν μπορεί να θεωρηθεί, όπως ο δικηγόρος του αιτητή εισηγείται, σαν “δήθεν” αίτημα για μετάθεση. Είναι γεγονός ότι ο αιτητής αισθανόταν πικραμένος, γιατί για χρόνια δεν προκηρύχθηκε η θέση του Προϊστάμενου
- 25 Μαρίνας, για την οποία ήλπιζε σε διορισμό. Λόγω αυτής της πικρίας και της απογοήτευσης, ο αιτητής τελικά ζήτησε, χωρίς περιστροφές ή επιφυλάξεις, τη μετάθεσή του και επιβεβαίωσε αυτή του την πρόθεση όταν κλήθηκε από το Γενικό Διευθυντή του Οργανισμού να διευκρινίσει τη θέση του. Κάτω από αυτές τις συνθήκες, είναι φανερό ότι η επακολουθήσασα μετάθεσή του, έγινε σαν αποτέλεσμα της αίτησής του και επομένως ο αιτητής στερείται έννομου
- 30 συμφέροντος να καταχωρήσει την παρούσα προσφυγή και να προβάλει τη διοικητική πράξη της μετάθεσής του.
- 35 Έχοντας καταλήξει σ' αυτό το συμπέρασμα, δεν κρίνω σκόπιμο να προχωρήσω να εξετάσω την ουσία της προσφυγής.

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται. Δεν επιδικάζονται έξοδα.

*Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*