

13 Απριλίου, 1994

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΔΕΙΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 679/93)

Αναθεωρητική Αρχή Αδειών — Απόρριψη αίτησης για αλλαγή έδρας οχήματος Μεταφορέα Α' — Δέουσα έρευνα — Δεν υποκαθίσταται με τις ενστάσεις των επηρεαζομένων, την επιστολή του Δήμου που αναφέρεται στις ανάγκες μόνο της πόλης αντί της επαρχίας, και τις αγορεύσεις των δικηγόρων — Έλλειψη δέουσας έρευνας πλήττει και την αιτιολογία της επίδικης απόφασης. 5

Με την προσφυγή αυτή ο αιτητής ζήτησε την ακύρωση της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, με την οποία απέρριψε την ιεραρχική προσφυγή του εναντίον της απόφασης της Αρχής Αδειών, με την οποία απορρίφθηκε η αίτησή του για τη χορήγηση έγκρισης για αλλαγή της έδρας του οχήματος μεταφορέως Α', τύπου Βοθροκαθαριστή, από το Δάλι στην Αραδίππου. 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο αναφέροντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι: 15

Οι ενστάσεις των επηρεαζομένων, και η επιστολή του Δήμου Λάρνακας (η οποία αναφέρεται μόνο στις ανάγκες της πόλης της Λάρνακας και όχι ολόκληρης της περιφέρειας), όπως και οι αγορεύσεις των δικηγόρων δεν υποκαθιστούν την έρευνα την οποία η καθ' ης η αίτηση είχε υποχρέωση να διεξαγάγει. 20

Το συμπέρασμα της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, ότι οι ανάγκες

της Επαρχίας Λάρνακας εξυπηρετούνται ικανοποιητικά, δεν υποστηρίζεται από τα στοιχεία που είχε ενώπιόν της. Αυτό πλήττει και την αιτιολογία της επίδικης απόφασης.

- 5 Για όλους τους πιο πάνω λόγους, η απόφαση των καθ' ων η αίτηση λήφθηκε χωρίς να γίνει προηγουμένως η δέουσα έρευνα και επιπλέον δεν περιέχει τη δέουσα αιτιολογία.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

10

Προσφυγή.

- Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση ημερομηνίας 22/6/93, με την οποία απορρίφθηκε η ιεραρχική προσφυγή του αιτητή, εναντίον αρνητικής απόφασης της Αρχής Αδειών, για χορήγηση έγκρισης για αλλαγή της έδρας του οχήματος Μεταφορέα Α' τύπου Βοθροκαθαριστή, από το Δάλι στην Αραδίππου.

- 20 *Σ. Καραπατάκης*, για τον Αιτητή

- Α. Ματπουρίδης*, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

25

- ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Με την προσφυγή αυτή ο αιτητής ζητά την ακύρωση της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, ημερομηνίας 22/6/93, με την οποία απέρριψε την ιεραρχική προσφυγή του αιτητή, εναντίον της απόφασης της Αρχής Αδειών, με την οποία απορρίφθηκε η αίτησή του για τη χορήγηση έγκρισης για αλλαγή της έδρας του οχήματος μεταφορέως Α', τύπου Βοθροκαθαριστή, από το Δάλι στην Αραδίππου.

- 35 Ο αιτητής είναι επαγγελματίας αυτοκινητιστής και ιδιοκτήτης του οχήματος μεταφορέως Α', υπ' αριθμό εγγραφής HF275, τύπου Βοθροκαθαριστή, με έδρα το χωριό Δάλι. Ο αιτητής, με αίτηση του ημερομηνίας 16/3/92, προς την Αρχή Αδειών, ζήτησε αλλαγή έδρας του πιο πάνω οχήματός του, από το Δάλι στην Αραδίππου. Εναντίον της πιο πάνω αίτησης, έφερε ένσταση η Κοινοπραξία Βοθροκαθαριστών Λάρνακας "Η Καθαριότης" και η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών.

- 40 Η Αρχή Αδειών εξέτασε την αίτηση του αιτητή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 8/7/92 και την απέρριψε γιατί οι ανάγκες της Αστικής

Τροχαίας περιοχής Λάρνακας εξυπηρετούνταν ικανοποιητικά από τα υφιστάμενα αδειούχα οχήματα της κατηγορίας Βοθροκαθαριστών.

Ο αιτητής καταχώρησε ιεραρχική προσφυγή εναντίον της πιο πάνω απόφαση, στις 25/8/92. Ο Δήμος Λάρνακας με επιστολή του Δημοτικού Γραμματέα ημερομηνίας 30/9/92, πληροφόρησε το δικηγόρο του αιτητή ότι η πόλη Λάρνακας εξυπηρετείται ικανοποιητικά από τα υφιστάμενα οχήματα και επομένως ο Δήμος Λάρνακας δεν είναι δυνατό να εισηγηθεί ικανοποίηση του αιτήματός του. Η κοινοποίηση της επιστολής λήφθηκε το Τμήμα Οδικών Μεταφορών στις 13/10/92.

Η Αναθεωρητική Αρχή Αδειών εξέτασε την ιεραρχική προσφυγή του αιτητή στις 21/4/93 και κρίνοντας ότι οι ανάγκες της επαρχίας Λάρνακας για βοθροκαθαριστικά οχήματα εξυπηρετούνται ικανοποιητικά, την απέρριψε, στις 14/6/93.

Η παρούσα προσφυγή καταχωρήθηκε εναντίον της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, της οποίας ζητείται η ακύρωση, κυρίως για το λόγο ότι δεν έγινε η δέουσα έρευνα και για το λόγο ότι η απόφαση είναι χωρίς επαρκή αιτιολογία.

Η Αναθεωρητική Αρχή Αδειών απέρριψε την ιεραρχική προσφυγή των αιτητών, γιατί έκρινε, από το σύνολο των ενώπιόν της στοιχείων "ότι οι ανάγκες της επαρχίας Λάρνακας για βοθροκαθαριστικά οχήματα εξυπηρετούνται επί του παρόντος ικανοποιητικά".

Ένα από τα ενώπιόν της στοιχεία ήταν η έκθεση του Επαρχιακού Ελεγκτή Μεταφορών, ημερομηνίας 8/6/92, η οποία όμως, όπως φαίνεται από το περιεχόμενό της, δεν βασίστηκε σε έρευνα και δεν κατέληξε σε συμπεράσματα όσον αφορά τις ανάγκες της περιφέρειας και το βαθμό εξυπηρέτησής τους. Το μόνο που αναφέρει η "έκθεση", είναι ο αριθμός οχημάτων της Αστικής Περιφέρειας Λάρνακας μόνο (και όχι ολόκληρης της περιφέρειας) και το ότι η Κοινοπραξία Βοθροκαθαριστών Λάρνακας "Καθαριότητας" έφερε ένσταση (η οποία επισυνάφθηκε στην "έκθεση").

Η Έκθεση του Επαρχιακού Ελεγκτή Μεταφορών, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

"Αίτησις για αλλαγή του χώρου σταθμεύσεως του Μετ. Α' υπ' αρ. εγρ. ΗΦ275, τύπου Βοθροκαθαριστή και την μεταφορά του από το Δάλι-Λ/σίας, εις την Αραδίππου-Λ/κος (Αστική). Ο αιτητής

5 είναι μόνιμος κάτοικος Αραδίππου, είναι 53 ετών παντρεμένος με 3 παιδιά ηλικίας 22-21 και 20 ετών. Η Αστική Περιφέρεια Λάρνακας έχει 16 Μεταφορείς Α', τύπου Βοθροκαθαριστών, η δε κοινοπραξία Βοθροκαθαριστών Λ/κός "ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΣ" με γραπτή δήλωσίν τους την οποία επισυνάπτω ενίσταται στην χορήγησιν της αιτουμένης αδείας".

10 Οι ενστάσεις των επηρεαζομένων, και η επιστολή του Δήμου Λάρνακας (η οποία και πάλι αναφέρεται μόνο στις ανάγκες της πόλης της Λάρνακας και όχι ολόκληρης της περιφέρειας), όπως και οι αγορεύσεις των δικηγόρων δεν υποκαθιστούν την έρευνα την οποία η καθ' ης αίτηση είχε υποχρέωση να διεξαγάγει.

15 Το συμπέρασμα της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών ότι οι ανάγκες της Επαρχίας Λάρνακας εξυπηρετούνται ικανοποιητικά, δεν υποστηρίζεται από τα στοιχεία που είχε ενώπιόν της. Αυτό πλήττει και την αιτιολογία της επίδικης απόφασης.

20 Για όλους τους πιο πάνω λόγους, κατέληξα στο συμπέρασμα ότι η απόφαση των καθ'ων η αίτηση λήφθηκε χωρίς να γίνει προηγουμένως η δέουσα έρευνα και επιπλέον δεν περιέχει τη δέουσα αιτιολογία. Η προσφυγή επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται.

25 Οι καθ'ων η αίτηση να πληρώσουν τα έξοδα τα οποία να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.