

25 Νοεμβρίου, 1994

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΝΤΑΛΜΑ HABEAS CORPUS  
ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΣΥΛΛΗΨΗΣ ΚΑΙ ΚΡΑΤΗΣΗΣ  
ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΑΠΕΛΑΣΗ.

ΜΕΤΑΞΥ:

GEORGETA IORDAN,

*Αιτήτρια,*

v.

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ/Η ΤΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ  
ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΕΩΣ,

*Καθ' ων η αίτηση.*

*(Αίτηση Αρ. 173/94)*

---

Δικαιοδοσία Δικαστηρίων — Δικαιοδοσία Ανωτάτου Δικαστηρίου — Αίτηση για έκδοση διατάγματος που να διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης ενταλμάτων σύλληψης, κράτησης και απέλασης που εκδόθηκαν από τις αρμόδιες αρχές εναντίον της αιτήτριας — Απορρίφθηκε λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

5

Η αιτήτρια με αίτησή της στο Ανώτατο Δικαστήριο ζήτησε την έκδοση διατάγματος που να διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης των ενταλμάτων σύλληψης, κράτησης και απέλασης που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών και/ή τον Λειτουργό Μετανάστευσης ημερομηνίας 25.11.94, ισχυριζόμενη ότι είχαν εκδοθεί παράνομα. Με την ίδια αίτησή της ζήτησε την έκδοση ενταλμάτων habeas corpus και prohibition σχετικά με τα ίδια διατάγματα, την οποία απέσυρε αφού ακόμη αυτά δεν είχαν εκτελεσθεί και η ίδια δεν βρισκόταν υπό κράτηση.

10

*Αποφασίσθηκε ότι:*

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο δεν ασκεί προληπτικό έλεγχο πάνω σε θέματα που αφορούν την άσκηση εξουσίας που δίδεται σε αρμόδιες αρ-

χές σύμφωνα με το Συντάγμα και τους Νόμους.

*Η αίτηση απορρίφθηκε.*

### **Αίτηση.**

Αίτηση με την οποία η αιτήτρια που είναι αλλοδαπή ζητά την έκδοση Διαταγμάτων Habeas Corpus και Prohibition αναφορικά με το Διάταγμα σύλληψης, κράτησης και απέλασης που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών και/ή τον Λειτουργό Μετανάστευσης ημερομηνίας 25.11.94. 5

*Δ. Παυλίδης, για την Αιτήτρια. Αιτήτρια παρούσα.*

ARTEMIDΗΣ, Δ.: Ανάγνωση την ακόλουθη απόφαση. Η αιτήτρια είναι από τη Ρουμανία. Τον περασμένο Απρίλιο ήλθε στην Κύπρο για να εργαστεί σε ιδιωτική επιχείρηση ως γκαρσόνα. Της δόθηκε θεώρηση εισόδου για εργασία για περίοδο τριών μηνών. Τώρα ζητά από το Δικαστήριο τις πιο κάτω θεραπείες, όπως ακριβώς διατυπώνονται στην αίτηση. 10 15

A. Διάταγμα του Σεβαστού Δικαστηρίου το οποίο να διατάσσει την αναστολή των Διαταγμάτων Σύλληψης, Κράτησης και Απέλασης και/ή την Έκδοση Διαταγμάτων Habeas Corpus και Prohibition αναφορικά με το Διάταγμα σύλληψης, κράτησης και απέλασης που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών και/ή τον Λειτουργό Μετανάστευσης ημερομηνίας 25.11.94. 20

B. Διάταγμα του Σεβαστού Δικαστηρίου το οποίο να διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης των Ενταλμάτων σύλληψης, κράτησης και απέλασης που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών και/ή τον Λειτουργό Μετανάστευσης ημερομηνίας 25.11.94." 25

Μόλις παρουσιάστηκε ενώπιόν μου η αίτηση, και εφόσον αφορούσε στην έκδοση εντάλματος Habeas Corpus, επελήφθηκα αμέσως του ζητήματος στην αίθουσα του Δικαστηρίου. Στα έδρανα κάθονταν και η αιτήτρια, η οποία, όπως ανέφερε ο συνήγορος, δεν τελούσε υπό οποιαδήποτε κράτηση. Μετά τη σύντομη στιχομυθία που ακολούθησε μεταξύ μου και του συνήγορου, για το περιεχόμενο και σκοπό του εντάλματος Habeas Corpus, συμφώνησε πως τέτοιο αίτημα ήταν παντελώς αβάσιμο και το απέσυρε. 30

Επέμεινε όμως στη δεύτερη θεραπεία. Υπέδειξα πως τα άρθρα του Συντάγματος και των Νόμων, που αναφέρονται ως το νομικό 35

- έρεισμα της αιτήσεως, δεν δίδουν στο Δικαστήριο οποιαδήποτε εξουσία για να εκδώσει τέτοιο διάταγμα. Δεν θα επεκταθώ πάνω στο θέμα αναλύοντας αυτές τις συνταγματικές ή νομοθετικές διατάξεις, μεταξύ των οποίων και τα άρθρα 32 του περί Δικαστηρίων Νόμου 14/60 και 4 του Περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ.6, που αφορούν στην έκδοση διαταγμάτων σε αστικές υποθέσεις. Θεωρώ άσκοπη την παραπέρα συζήτηση. Λέγω μόνον τούτο. Δεν έχει το Ανώτατο Δικαστήριο προληπτικό έλεγχο πάνω στα ζητήματα που θίγονται στην παράγραφο Β της αιτήσεως, και μάλιστα όπου οι αρμόδιες αρχές έχουν εξουσία δράσεως σύμφωνα με το Σύνταγμα.

*Η αίτηση απορρίπτεται.*