

12 Αυγούστου, 1994.

[ΠΙΚΗΣ, Δ/σπής]

NICOS A. ZACHARIA ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Ενάγοντες,

v.

SHIP "REIHER" OF HAMBURG (ΑΡ.2),

Εναγομένων.

(Αγωγή Ναυτοδικείου Αρ. 104/88)

Εκπλειστηρίασμα πλοίου πωληθέντος μετά από διαταγή του Δικαστηρίου
— Κατά πόσο δύναται να εκδοθεί ένταλμα κατάσχεσης (writ of attachment)
για είσπραξη επιψηφισθέντος ποσού εξόδων των δικηγόρων που προη-
γουμένως είχαν εκπροσωπήσει το πλοίο — Κρίθηκε ότι μπορούσε να
5 εκδοθεί τέτοιο ένταλμα, παρά το γεγονός ότι ο ιδιοκτήτης του πλοίου
και οι αιτητές δεν ήταν διάδικοι στην υπόθεση.

Οι αιτητές δικηγόροι Α. Νεοκλέους & Σία από την Λεμεσό ζήτησαν
την έκδοση εντάλματος κατάσχεσης (writ of attachment) για είσπραξη
ποσού £2.056 που αντιπροσώπευε επιψηφισθέντα έξοδά τους στην
10 υπόθεση σαν προηγούμενων δικηγόρων του εναγομένου πλοίου
"Reiher", που είχε πωληθεί δυνάμει διαταγής του Δικαστηρίου και το
εκπλειστηρίασμά του είχε κατατεθεί στο Δικαστήριο. Ο πρωτοκολλη-
τής πληροφόρησε το Δικαστήριο ότι όλες οι απαιτήσεις εναντίον του
πλοίου είχαν ικανοποιηθεί και παρέμεινε στα χέρια του υπόλοιπο
15 £7.000-£8.000, το οποίο θα καταβαλλόταν στον ιδιοκτήτη του πλοίου.
Οι αιτητές ισχυρίστηκαν ότι συνέτρεχαν όλες οι προϋποθέσεις για την
έκδοση του αιτουμένου εντάλματος κατάσχεσης. Το Καθ' ου η αίτηση
πλοίο πρόβαλε τον ισχυρισμό ότι η απαίτηση των αιτητών δεν μπο-
ρούσε να αποτελέσει αντικείμενο εντάλματος κατάσχεσης.

20 Αποφασίσθηκε ότι:

Με βάση τους παλαιούς Αγγλικούς Θεσμούς και συγκεκριμένα τη
Ord. 45 r.1-10, που εφαρμόζονται στην Κύπρο με βάση τον Κ.237 των
Θεσμών Ναυτοδικείου, επιψηφισθέντα δικηγορικά έξοδα εξομοιώντο
με δικαστική απόφαση και μπορούσαν να εκτελεσθούν σαν τέτοια. Κα-

τά συνέπεια όλες οι προϋποθέσεις υπήρχαν για την έκδοση του αιτουμένου εντάλματος κατάσχεσης (writ of attachment).

Η αίτηση επιτράπηκε με έξοδα.

Υπόθεση που αναφέρθηκε:

Re Geer (1895) 2 Ch. 217.

5

Αίτηση.

Αίτηση σε αγωγή ναυτοδικείου με την οποία επιδιώκεται η έκδοση διατάγματος με το οποίο να διατάσσεται ο Αρχιπρωτοκολλητής να καταβάλει από το εκπλειστηρίασμα στους αιτητές, ποσό ίσο με την υπέρ τους διαταγή για έξοδα.

10

Η. Ιορδάνους (δ/νίς) και Ι. Αγιομαμίτου (δ/νίς) για Α. Νεοκλέους, για τους Αιτητές, Δικηγόρους του εναγομένου πλοίου και του πλοιοκτήτη.

Ν. Μιχαηλίδης, για τους Καθ' ών η αίτηση, πλοίο "Reiher".

ΠΙΚΗΣ, Δ. : Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Οι αιτητές, οι δικηγόροι (Α. Νεοκλέους & Σία), εκπροσώπησαν το πλοίο "Reiher" στην Αγωγή Ναυτοδικείου 104/88. Μετά την υποβολή καταλόγου εξόδων, η αμοιβή τους καθορίστηκε σε £2.056,- και εκδόθηκε διαταγή για την καταβολή της. Το πλοίο, πρέπει να σημειωθεί, είχε πωληθεί και το εκπλειστηρίασμά του κατατέθηκε στον Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

15

20

Οι αιτητές υπέβαλαν σημείωμα ανακοπής (caveat) και υπό την ιδιότητα των ανακοπτόντων αξίωσαν όπως η απαίτησή τους για έξοδα επιβαρύνει το εκπλειστηρίασμα ως ναυτικό ενέχυρο (maritime lien). Το Δικαστήριο απέρριψε το αίτημα για τους λόγους που εκτίθενται στην απόφαση της 14/2/94. Κρίθηκε ότι απαίτηση δικηγόρου για έξοδα, δεν εμπίπτει στις διατάξεις του Άρθρου 1(1)(ρ) του αγγλικού νόμου - Administration of Justice Act 1956 που στοιχειοθετεί τη δικαιοδοσία ναυτοδικείου του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επακολούθησε η παρούσα αίτηση. Μ' αυτή επιδιώκεται η έκδοση διατάγματος με το οποίο να διατάσσεται ο Αρχιπρωτοκολλητής να καταβάλει από το εκπλειστηρίασμα στους αιτητές, ποσό ίσο με την υπέρ τους διαταγή για έξοδα. Η έκδοση του διατάγματος κατάσχεσης επιδιώκεται στο πλαίσιο των Κυπριακών Θεσμών Ναυτοδικείου και της πρακτικής του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αγγλίας σε

25

30

35

θέματα ναυτοδικείου που εισάγεται με τον Κ.237 προς συμπλήρωση των κυπριακών Θεσμών.

5 Η αίτηση θεμελιώνεται με ένορκη δήλωση ενός των αιτητών, του Τάκη Χριστοφόρου, στην ομολογία του οποίου αναφέρεται ότι έχει παραμείνει ποσό περίπου £4.500,- στην κατοχή του Αρχιπρωτοκολλητή μετά την εξόφληση όλων των απαιτήσεων εναντίον του πλοίου. Συνημμένη στην αίτηση είναι και η διαταγή για την επιψήφιση των εξόδων που αποτελεί το αντικείμενο της αίτησης για κατάσχεση αντίστοιχου ποσού στα χέρια του Αρχιπρωτοκολλητή.

10 Στο φάκελο της υπόθεσης 104/88, είναι ενσωματωμένος δεύτερος φάκελος ο οποίος τιτλοφορείται "Κατάλογος εξόδων για ψήφιση στην αγωγή Ναυτοδικείου 104/88 σχετικά με το πλοίο REIHER". Κατά παράκληση του Δικαστηρίου, ο Πρωτοκολλητής κ. Αγγελίδης, εξήγησε ότι είχε προβεί στη ψήφιση καταλόγου εξόδων τον οποίον
15 υπέβαλαν οι αιτητές μετά την επίδοσή του στο δικηγόρο κ. Α. Γιωρκάτζη ο οποίος εκπροσώπησε το πλοίο στη διαδικασία επιψήφισης του που ακολούθησε. Ο κ. Αγγελίδης επίσης πληροφόρησε το Δικαστήριο ότι παραμένει ποσό £7000 έως £8000 υπόλοιπο του εκπλειστηριάσματος και, ότι έχουν ικανοποιηθεί όλες οι εκκρεμείς
20 απαιτήσεις εναντίον του πλοίου.

Εκ μέρους του πλοίου υποβλήθηκε ένσταση στην αίτηση με το δικαιολογητικό ότι η αμοιβή των αιτητών δε συνιστά ναυτική αξίωση και ότι ο ιδιοκτήτης του πλοίου Peter Oleczac, όπως και οι αιτητές,
25 δεν είναι διάδικοι στην παρούσα διαδικασία. Αφήνεται να νοηθεί ότι εφόσον οι αιτητές δεν είναι διάδικοι, δεν μπορεί να προσφύγουν σε μέτρα εκτέλεσης για την ανάκτηση του ποσού που τους οφείλεται. Ο κ. Μιχαηλίδης εκ μέρους του πλοίου, υπέβαλε ότι η απαίτηση των αιτητών δεν μπορεί ν' αποτελέσει το αντικείμενο εντάλματος κατάσχεσης (writ of attachment). Αντίθετα, η δ. Αγιομαμίτου η
30 οποία ανέπτυξε την υπόθεση των αιτητών υποστήριξε, μ' εκτεταμένη αναφορά στην αγγλική νομολογία και πρακτική, ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις για την έκδοση του αιτούμενου εντάλματος.

Από τη μαρτυρία η οποία έχει προσαχθεί (ένορκη ομολογία του Τ. Χριστοφόρου), προκύπτει ότι -

- 35 (α) Έχουν ικανοποιηθεί από το εκπλειστηρίασμα όλες οι απαιτήσεις εναντίον του πλοίου και ότι,
- (β) παραμένει στην κατοχή του Αρχιπρωτοκολλητή ποσό που υπερβαίνει την οφειλή του πλοίου προς τους αιτητές, το

οποίο, αν δεν δεσμευθεί υπέρ τους, θα καταβληθεί στον ιδιοκτήτη (αναφορικά με το πλαίσιο προτεραιοτήτων ως προς την ικανοποίηση απαιτήσεων κατά του πλοίου, βλ. ADMIRALTY JURISDICTION AND PRACTICE by Nigel Meeson, 1993, pp.160 - 161).

5

Η αίτηση βασίζεται στους Θεσμούς Ναυτοδικείου 170, 203-212 και 237, και κατ' επέκταση στη Ord.45 γ.1-10, των παλαιών αγγλικών Θεσμών του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αγγλίας (που ίσχυαν το 1960). Οι Θεσμοί αυτοί, πρέπει να σημειωθεί, αποτελούσαν αναπόσπαστο μέρος της πρακτικής του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αγγλίας στην άσκηση της δικαιοδοσίας ναυτοδικείου. Οι Κυπριακοί Θεσμοί Ναυτοδικείου κάμνουν πρόβλεψη μόνο για την ακολουθητέα διαδικασία ως προς την έκδοση εντάλματος κινητών ή κατάσχεση (attachment) κινητής περιουσίας (Κ.168). Επομένως, στο βαθμό που η αγγλική πρακτική ναυτοδικείου ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία για την έκδοση διατάγματος κατάσχεσης, αυτή τυγχάνει εφαρμογής και στην Κύπρο.

10

15

Η έκδοση διατάγματος κατάσχεσης ρυθμίζεται από την Ord.45 γ.1 κατά τρόπο ανάλογο μ' εκείνο ο οποίος προβλέπεται από το Κεφ. VII του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου - ΚΕΦ. 6, οι πρόνοιες του οποίου επίσης τυγχάνουν εφαρμογής εφόσον κριθεί ότι η επιψηφίση καταλόγου εξόδων και η έκδοση ανάλογης διαταγής εξομοιώνονται με εξ αποφάσεως χρέος. Η αγγλική νομολογία διευκρινίζει ότι χρήματα τα οποία τελούν υπό τη φύλαξη αξιωματούχου του δικαστηρίου (sheriff) ως αποτέλεσμα εκτέλεσης δικαστικής απόφασης, υπόκεινται σε κατάσχεση βάσει της Ord.45 γ.1 [βλ. *Re Geer* (1895) 2 Ch. 217 και *Annual Practice 1958*, p.1095]. Στο *Annual Practice* του 1958, επεξηγείται στις Σημειώσεις κάτω από την Ord.42 γ.17, που προβλέπει για την εκτέλεση αποφάσεων με την έκδοση εντάλματος κινητών, ότι επιψηφισθείς κατάλογος εξόδων εξισώνεται για σκοπούς εκτέλεσης με δικαστική απόφαση και μπορεί να εκτελεστεί όπως και κάθε άλλη υπόθεση (βλ. σ.1012).

20

25

30

Ο Αρχιπρωτοκολλητής στον οποίο επιδόθηκε η αίτηση, δεν εμφανίστηκε ούτε πρόβαλε οποιαδήποτε ένσταση στην υποβληθείσα αίτηση.

35

Καταλήγω ότι η αίτηση ευσταθεί και ότι έχουν τεκμηριωθεί οι προϋποθέσεις για την έκδοση διατάγματος με το οποίο να διατάσσεται ο Αρχιπρωτοκολλητής να καταβάλει στους αιτητές, από το εκπλειστηρίασμα του πλοίου *Reiher* το ποσό των £2.056,- για την ικανοποίηση της απαίτησής τους που αποτελεί το αντικείμενο της δια-

40

ταγής για τα έξοδα. Το πλοίο επίσης θα καταβάλει στους αιτητές τα έξοδα της παρούσας αίτησης.

Διατάσσεται ως ανωτέρω.

5

Η αίτηση επιτρέπεται με έξοδα.