

27 Ιουλίου, 1994

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

KENTAL OVERSEAS CORPORATION,

*Ενάγοντες,*

v.

ΠΛΟΙΟΥ “HAMBURG STAR”,

*Εναγόμενου,*

ΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ  
ΗΜΕΡ. 13.4.93.

KENTAL OVERSEAS CORPORATION,

*Ενάγοντες,*

v.

ΠΛΟΙΟΥ “HAMBURG STAR” ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

*Εναγομένων,*

(ΣΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΑΓΩΓΗ)

ΚΑΙ

ΜΕΤΑΞΥ:

ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ZIM ISRAEL NAVIGATION COMPANY  
LIMITED,

*Εναγόντων,*

ΚΑΙ

ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ KENTAL OVERSEAS CORPORATION ΚΑΙ  
ΑΛΛΟΥ,

*Εναγομένων.*

(ΔΙΑ ΑΝΤΑΠΑΙΓΗΣΗΣ)

(Αγωγή Ναυτοδικείου Αρ. 16/93)

*Δικονομία Ναυτοδικείου — Αίτηση για διαγραφή μέρους της ανταπαίτησης εναντίον συναγαγόμενου, λόγω του ότι αυτή δεν είχε σχέση με τη διαφορά μεταξύ των εναγόντων και των ανταπαιτούντων — Κ.86 των Θεσμών Ναυτοδικείου.*

5 Με την αγωγή τους οι ενάγοντες αξίωναν την καταβολή αποζημιώσεων από τους δύο εναγομένους για την καταστροφή μέρους φορτίου τσιγάρων, που ανήκε στους ενάγοντες, και που μεταφερόταν με το πλοίο εναγόμενο 1 από το λιμάνι της Αμβέρσας στην Λεμεσό. Η εναγόμενη 2 αρνήθηκε ότι ήταν μεταφορέας του φορτίου και  
10 ισχυρίστηκε ότι, με βάση το σχετικό ναυλοσύμφωνο, υπεύθυνοι για την ζημιά η απώλεια στα εμπορεύματα ήσαν οι ιδιοκτήτες του εναγόμενου πλοίου. Ισχυρίστηκαν επίσης πως οι ζημιές οφείλονταν σε θεομηνία που είχε ξεσπάσει στην διάρκεια του ταξιδιού και επομένως δεν μπορούσε να στηριχθεί υπόθεση εναντίον τους γιατί δεν είχαν επιδείξει οποιαδήποτε αμέλεια στην μεταφορά των εμπορευμάτων. Με ανταπαίτηση τους οι εναγόμενοι 2 αξίωσαν, μεταξύ άλλων, κάλυψη ή συνεισφορά από το εναγόμενο πλοίο για οποιαδήποτε ποσά που τυχόν θα επιδικάζονταν εναντίον τους και υπέρ των εναγόντων.

20 Με αίτησή τους οι ενάγοντες ζήτησαν την διαγραφή του μέρους εκείνου της ανταπαίτησης, ισχυριζόμενοι ότι το θέμα της συνεισφοράς δεν είχε οποιαδήποτε σχέση μαζί τους και ότι η συνεκδίκασή του θα επιβάρυνε την υπόθεση με καθυστέρηση και έξοδα.

*Αποφασίσθηκε ότι:*

25 Τα γεγονότα που αφορούσαν την υπόθεση, περιλαμβανομένου και του ζητήματος της συνεισφοράς μεταξύ των εναγομένων, αποτελούσαν ενιαία δέσμη που θα απασχολούσαν το Δικαστήριο στην ακρόαση. Δεν υπήρχε κανένας λόγος γιατί να μην αποφασισθεί και η απαίτηση των εναγομένων 2 εναντίον του εναγομένου πλοίου για  
30 κάλυψη ή συνεισφορά, έστω και αν αυτό δεν αφορούσε τους ενάγοντες. Καμμία δυσχέρεια ή καθυστέρηση δεν θα παρατηρείτο στην αγωγή, ενώ αντίθετα αν δεν εκδικαζόταν η διαφορά μεταξύ των εναγομένων στην παρούσα υπόθεση πιθανό να απασχολούσε μελ-

λοντικά το Δικαστήριο με υπόβαθρο γεγονότων που θα είχε ήδη εξετασθεί στην παρούσα διαδικασία.

*Η αίτηση απορρίφθηκε με έξοδα.*

**Αίτηση.**

Αίτηση από τους ενάγοντες με την οποία ζητούν τη διαγραφή μέρους της αξιώσεως που ήγειραν οι εναγόμενοι 2 στην ανταπαίτησή του εναντίον του συνεναγόμενου πλοίου τους. 5

*M. Μοντάνιος, για τους Ενάγοντες - αιτητές.*

*K. Ιωαννίδης για Στ. Μασπράϊτ, για τους Εναγόμενους 2.*

*Cur. adv. vult.* 10

ARTEMIDΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Οι ενάγοντες-αιτητές ζητούν τη διαγραφή μέρους της αξιώσεως που ήγειραν οι εναγόμενοι 2 στην ανταπαίτηση τους εναντίον του συνεναγόμενου τους πλοίου, Hamburg Star. Η υπόλοιπη ανταπαίτηση στρέφεται εναντίον των εναγόντων - αιτητών. 15

Η αίτηση βασίζεται στον Κ.86 των Κανονισμών του Ανωτάτου Δικαστηρίου στη δικαιοδοσία του ως Ναυτοδικείο. Στην ένορκη δήλωση, που υποστηρίζει την αίτηση, αναφέρεται πως η επίμαχη αξίωση δεν έχει καμιά σχέση με τη διαφορά των αιτητών και των δύο εναγομένων, ή την ανταπαίτηση των καθ' ών η αίτηση εναντίον των αιτητών, αλλά αφορά αποκλειστικά διαφορά μεταξύ των καθ' ών και του συνεναγόμενου τους πλοίου. 20

Η ανταπαίτηση διατυπώνεται σε 3 παραγράφους και, όπως έχω ήδη αναφέρει, η υπό συζήτηση αίτηση αφορά την τρίτη, (Γ), που έχει ως εξής. 25

"Διαζευκτικά, και χωρίς βλάβη στο (Α) και/ή (Β) πιο πάνω, κάλυψη ή συνεισφορά εξ ολοκλήρου, (ή με οποιοδήποτε άλλο ποσοστό το Δικαστήριο αποφασίσει) από τον Εναγόμενο 1 για το ποσό και τα έξοδα τα οποία το Δικαστήριο θα επιδικάσει προς όφελος των Εναγόντων." 30

Πράγματι, όπως ρητά αναφέρεται στο επίδικο αιτητικό η αξίωση εγείρεται από τους καθ' ών εναντίον του συνεναγόμενου τους πλοίου μόνο. Το κριτήριο όμως, όπως τίθεται στον Κ.86, δεν είναι

η απόλυτη συνάφεια των επίδικων ζητημάτων που εγείρονται στην υπόθεση και η άμεση σχέση τους με τους διάδικους, αλλά κατά πόσο αυτά πηγάζουν μαζί, έτσι που η ανταπαίτηση να είναι βολικό να εκδικαστεί με την αγωγή. Οι αιτητές εισηγούνται, πάνω σε αυτό το ζήτημα, πως θα παρατηρηθεί καθυστέρηση αν εκδικαστεί η διαφορά των δύο συνεναγομένων, όπως εγείρεται στην επίδικη παράγραφο της ανταπαίτησης, στην οποία οι ίδιοι δεν έχουν κανένα ενδιαφέρον.

Δεν συμφωνώ με την εισήγηση αυτή. Είναι γεγονός πως οι ενάγοντες-αιτητές δεν έχουν καμιά θέση στην αξίωση, όπως αυτή εγείρεται στην ανταπαίτηση από τους καθ' ων η αίτηση εναντίον του συνεναγομένου τους πλοίου. Νομίζω όμως πως πρέπει να εξεταστεί το σύνολο των γεγονότων, όπως παρουσιάζονται σήμερα στις έγγραφες προτάσεις και στην αίτηση, για να εφαρμοστεί ο Κ.86 ορθά και σύμφωνα και με την νομολογία.

Στην αγωγή τους οι αιτητές ισχυρίζονται πως είναι οι ιδιοκτήτες φορτίου τσιγάρων που φορτώθηκε στο εναγόμενο πλοίο στο λιμάνι της Αμβέρσας για να μεταφερθεί στη Λεμεσό. Μεγάλο μέρος του εμπορεύματος καταστράφηκε ή χάθηκε στη διάρκεια του ταξιδιού και απαιτούν αποζημιώσεις από τους δυο εναγομένους, γιατί ισχυρίζονται πως είναι υπεύθυνοι για τη ζημιά που υπέστησαν. Οι καθ' ων ισχυρίζονται πως δεν είναι οι μεταφορείς του φορτίου και επικαλούνται προς τούτο το σχετικό ναυλοσύμφωνο. Λέγουν πως ήταν οι ναυλωτές του πλοίου και βάσει του ναυλοσύμφωνου, που υπογράφηκε από όλους τους διαδίκους, υπεύθυνοι για τη ζημιά, ή απώλεια στα εμπορεύματα, είναι οι ιδιοκτήτες του πλοίου. Ταυτόχρονα, και διαζευκτικά, ισχυρίζονται πως η ζημιά, ή απώλεια των εμπορευμάτων, οφειλόταν σε θεομηνία που ξέσπασε στη διάρκεια του ταξιδιού του πλοίου και επομένως δεν μπορεί να στηριχθεί υπόθεση εναντίον τους, γιατί δεν επέδειξαν οποιαδήποτε αμέλεια στη μεταφορά των εμπορευμάτων.

Τα πιο πάνω γεγονότα αποτελούν ενιαία δέσμη, που θα απασχολήσουν το Δικαστήριο στην ακρόαση. Δεν βλέπω κανένα λόγο γιατί να μην αποφασιστεί και η απαίτηση των καθ' ων, εναντίον του συνεναγομένου τους πλοίου, για κάλυψη ή συνεισφορά, έστω και αν αυτό δεν αφορά τους ενάγοντες. Καμιά δυσχέρεια ή καθυστέρηση δεν θα παρατηρηθεί στην αγωγή των εναγόντων. Αντίθετα, αν δεν εκδικαστεί αυτή η διαφορά τώρα, πιθανό να απασχολήσει μελλοντικά το Δικαστήριο, με υπόβαθρο γεγονότων που θα έχει ήδη εξεταστεί στην παρούσα διαδικασία.

Η αίτηση επομένως απορρίπτεται με έξοδα.

*Η αίτηση απορρίπτεται με έξοδα.*