

17 Ιουνίου, 1994

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

G.D.L. TRADING LTD.,

Ενάγοντες,

v.

ZIM ISRAEL NAVIGATION COMPANY LTD.,

Εναγομένων.

(Αγωγή Ναυτοδικείου Αρ. 25/93)

*Δικονομία Ναυτοδικείου — Αίτηση για χορήγηση άδειας για επίδοση του κλητηρίου εντάλματος εκτός δικαιοδοσίας — Κ.24 των Θεσμών Ναυτοδικείου — Επιτρέπεται η καταχώριση νέας αίτησης μετά την εκ συμφώνου ακύρωση εκδοθέντος διατάγματος με βάση προηγούμενη παρόμοια αίτηση.*

5

Στις 27.4.93, μετά από μονομερή αίτηση των εναγόντων δυνάμει του κανονισμού 24 των Θεσμών Ναυτοδικείου, είχε εκδοθεί διάταγμα για επίδοση του κλητηρίου εντάλματος εκτός της δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου. Οι εναγόμενοι υπέβαλαν αίτηση για παραμερισμό του εκδοθέντος διατάγματος, στην οποία οι ενάγοντες συναίνεσαν. Με νέα μονομερή αίτησή τους δυνάμει του κανονισμού 24 των Θεσμών Ναυτοδικείου οι ενάγοντες ζήτησαν εκ νέου άδεια για διάταγμα για επίδοση του κλητηρίου εντάλματος εκτός δικαιοδοσίας με υποκατάστατη επίδοση. Η αίτηση υποστηριζόταν από ένορχο δήλωση, στην οποία αναφερόταν ότι παρά την ύπαρξη ρήτρας αποκλειστικής δικαιοδοσίας των Δικαστηρίων του Ισραήλ, η Κύπρος ήταν το κατάλληλο μέρος για εκδίκαση της υπόθεσης, διότι ο προορισμός των εμπορευμάτων ήταν η Λεμεσός, οι ζημιές στα εμπορεύματα είχαν διαπιστωθεί στην Κύπρο και όλοι οι ουσιώδεις μάρτυρες των διαδίδων ήταν μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου.

10

15

*Αποφασίσθηκε ότι:*

20

(α) Το Ναυτοδικείο έχει εξουσία έγκρισης νέας αίτησης για διάταγμα επίδοσης εκτός δικαιοδοσίας δυνάμει του Κ.24 των Θεσμών Ναυτοδικείου, έστω και αν είχε προηγηθεί άλλη παρόμοια αίτηση η οποία είχε οδηγήσει στην έκδοση διατάγματος,

που αργότερα είχε ακυρωθεί από το Δικαστήριο.

- 5 (β) Εξετάζοντας την ουσία της αίτησης, η ένορκος δήλωση ικανοποιούσε τις προϋποθέσεις του Κ.24 των Θεσμών, και ιδιαίτερα η Κύπρος ήταν το κατάλληλο μέρος για εκδίκαση της υπόθεσης, παρά την ύπαρξη ρήτρας αποκλειστικής δικαιοδοσίας των Δικαστηρίων του Ισραήλ στην φορτωτική, και γι' αυτό το αιτούμενο διάταγμα έπρεπε να εκδοθεί.

*Η αίτηση επιτράπηκε.*

### **Αίτηση.**

- 10 Αίτηση από τους ενάγοντες για άδεια για επίδοση εκτός δικαιοδοσίας με υποκατάστατο τρόπο.

*Α. Γιωρκάτζης, για τους Ενάγοντες-αιτητές.*

*Cur. adv. vult.*

- 15 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Την καταχώριση αίτησης για ακύρωση του διατάγματος που εκδόθηκε στις 27 Απριλίου 1993 για επίδοση του κλητηρίου εντάλματος στους εναγομένους εκτός δικαιοδοσίας και τον ορισμό της υπόθεσης για ακρόαση μετά τη συμπλήρωση της σχετικής δικογραφίας, ακολούθησε η συγκατάθεση των εναγόντων στην ακύρωση του διατάγματος με την προσωπική καταχώριση νέας αίτησης για τον ίδιο σκοπό.
- 20

- 25 Εύλογα θα μπορούσε να αποδοθεί η πορεία που ακολουθήθηκε στην αναγνώριση από τους ενάγοντες βάσης στους ισχυρισμούς των εναγομένων ως προς την ύπαρξη λόγων που δικαιολογούσαν την ακύρωση του διατάγματος, κυρίως ενόψει της παράλειψης των εναγόντων να αναφερθούν στη φορτωτική και στη ρήτρα δικαιοδοσίας που περιεχόταν σ' αυτή αλλά και στο ανεπαρκές, κατά τους εναγομένους, περιεχόμενο της ένορκης δήλωσης που συνόδευσε την αίτηση.

- 30 Με νέα ex parte οι ενάγοντες ζητούν εκ νέου άδεια για επίδοση εκτός δικαιοδοσίας με υποκατάστατο τρόπο. Μεσολάβησε έγκριση αιτήματος τους για ανανέωση της ισχύος του κλητηρίου εντάλματος που είχε εκπνεύσει εφόσο, με την ακύρωση του διατάγματος για την επίδοση εκτός δικαιοδοσίας, είχε καταλήξει ανεπίδοτο.

Ζήτησα τις απόψεις των εναγόντων ως προς τη δυνατότητα επα-

νόδου τους με δεύτερη αίτηση πάνω στο ίδιο θέμα μετά την ακύρωση του διατάγματος που είχε εκδοθεί. Με πληροφόρησαν ότι η έρευνά τους δεν τους οδήγησε σε οτιδήποτε που θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι συνιστά κάλυμα για την ανάληψη δικαιοδοσίας σε περίπτωση όπως η παρούσα. Ενόψει της έλλειψης οποιασδήποτε ειδικής ρύθμισης στους Κανονισμούς Ναυτοδικείου ανέτρεξα (Βλ. κ. 237) στο Annual Practice 1958 Τόμος 1. Στη σελίδα 145, κάτω από το κεφάλαιο “Επίδοση εκτός Δικαιοδοσίας” και την επικεφαλίδα “Δεύτερη αίτηση για άδεια μετά από άρνηση”, γίνεται παραπομπή σε νομολογία σύμφωνα με την οποία το Δικαστήριο έχει εξουσία έγκρισης αίτησης μετά από απόρριψη προηγούμενης αίτησης ή στην περίπτωση που το διάταγμα για τέτοια επίδοση έχει ακυρωθεί. Ενόψει των ανωτέρω, στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας που αναπόφευκτα διεξάγεται ex parte ως εκ της φύσης του εγειρομένου θέματος, εξέτασα την ουσία του αιτήματος.

Από το σύνολο των στοιχείων που βρίσκονται ενώπιόν μου, μεταξύ των οποίων και η φορτωτική, φαίνεται να ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις του Κανονισμού 24 των Κανονισμών Ναυτοδικείου. Η ένορκη δήλωση που συνοδεύει την αίτηση αποκαλύπτει καλή αιτία αγωγής και προσδιορίζεται η εθνικότητα και η ακριβής διεύθυνση των εναγομένων. Γίνεται αναφορά στη ρήτρα της φορτωτικής σύμφωνα με την οποία εφαρμοστέο είναι το δίκαιο του Ισραήλ με αποκλειστική δικαιοδοσία των Δικαστηρίων της χώρας αυτής και παρατίθεται σειρά λόγων για τους οποίους το Ανώτατο Δικαστήριο της Κύπρου πρέπει να θεωρηθεί ως το κατάλληλο forum για την εκδίκαση της αγωγής. Μεταφέρω το σχετικό απόσπασμα από την ένορκη δήλωση.

“α. Η παράβαση της συμφωνίας μεταφοράς δια θαλάσσης διαπιστώθηκε στην Κύπρο.

β. Τα εμπορεύματα φορτώθηκαν στο λιμάνι του Buenos Aires με προορισμό τη Λεμεσό.

γ. Η απαίτηση των Εναγόντων αφορά ζημιές σε εμπορεύματα που εκφορτώθηκαν και ελέγχθηκαν στην Κύπρο.

δ. Οι ουσιώδεις μάρτυρες των Εναγόντων και των Εναγομένων, τελωνιακοί υπάλληλοι, ναυτιλιακοί πράκτορες και εμπειρογνώμονες είναι Κύπριοι και διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο τους οποίους όπως με συμβουλευούν οι δικηγόροι των Εναγόντων, οι Ενάγοντες δεν θα έχουν την δυνατότητα να εξαναγκάσουν να μεταβούν εκτός Κύπρου και να μαρτυ-

ρήσουν ενώ αντίθετα μπορούν να εξαναγκαστούν να παρουσιαστούν ενώπιον των Κυπριακών Δικαστηρίων.

5 ε. Πιστεύω ειλικρινά και όπως με συμβουλευούν οι δικηγόροι των Εναγόντων τα δικαστήρια του Ισραήλ στην πραγματικότητα έχουν μόνο τυπικό δεσμό με την παρούσα υπόθεση και η εκδίκαση της εκτός Κύπρου θα δημιουργούσε αδικαιολόγητη και πολύ αυξημένη δαπάνη για τους Ενάγοντες.

10 στ. Οι Εναγόμενοι δεν θα ζημιωθούν από την εκδίκαση της υπόθεσης στην Κύπρο νοουμένου ότι αποτελούν ναυτιλιακό οργανισμό ο οποίος εμπορεύεται διεθνώς και γνωρίζουν ότι η ύπαρξη αξιώσεων όπως η παρούσα είναι εντός της συνήθους άσκησης των δραστηριοτήτων τους και εξάλλου διατηρούν αντιπροσώπους στην Κύπρο.

15 ζ. Αντίθετα οι Ενάγοντες θα ζημιωθούν ανεπανόρθωτα ίσως από την μή εκδίκαση της υπόθεσης στην Κύπρο.”

Προστίθεται στην ένορκη δήλωση ισχυρισμός σύμφωνα με τον οποίο το Ισραηλινό δίκαιο πάνω στο θέμα είναι παρόμοιο με το Κυπριακό.

20 Η αίτηση εγκρίνεται. Η επίδοση μπορεί να γίνει με διπλοσυστημένη επιστολή στη διεύθυνση των εναγομένων όπως αυτή αναφέρεται στην αίτηση. Οι εναγόμενοι θα είναι ελεύθεροι να καταχωρίσουν εμφάνιση μέσα σε 40 μέρες από την ημερομηνία της επίδοσης. Ο φάκελος της υπόθεσης να τεθεί ενώπιον μου στις 14 Σεπτεμβρίου 1994 στις 9.00 π.μ.

25

*Η αίτηση επιτρέπεται.*