

12 Μαΐου, 1994

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 155.4 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ
ΤΑ ΑΡΘΡΑ 3 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥ-
ΝΗΣ (ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964.

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΖΕΝΝΑΡΟ ΠΕΡΡΕΛΛΑ
(ΑΡ.2) ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙ-
ΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΦΥΣΕ-
ΩΣ HABEAS CORPUS,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΙ/Η ΕΝΤΑΛΜΑ ΣΥΛ-
ΛΗΨΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ
ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 10.5.1994 ΠΟΥ ΥΠΕΓΡΑΦΗ ΥΠΟ ΤΟΥ
ΕΝΤΙΜΟΥ ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ Κ.Α.ΙΩΑΝ-
ΝΙΔΗ,

(Αίτηση Αρ. 61/94)

Προνομιακά Εντάλματα — Αίτηση για έκδοση εντάλματος habeas corpus —
Καταχωρήθηκε και τέθηκε ενώπιον του Δικαστηρίου αμέσως, το οποίο
άκουσε το δικηγόρο του αιτητή, χωρίς να έχουν δοθεί οδηγίες για επίδο-
ση της αίτησης στον καθ'ου για να παρουσιάσει τον αιτητή ενώπιον του
5 Δικαστηρίου και να ακουσθεί και ο ίδιος — Δόθηκαν σχετικές οδηγίες
μετά την αποπεράτωση της αγόρευσης του δικηγόρου του αιτητή.

Ενώπιον του Δικαστηρίου είχε καταχωριθεί αίτηση για έκδοση εντάλ-
ματος habeas corpus για την απελευθέρωση του αιτητή, που κατά τον
ισχυρισμό του ειρατείτο παράνομα στις Κεντρικές Φυλακές. Το Δικασ-
τήριο, ενόψει του περιεχομένου της ένορκης δήλωσης που υποστήριζε
10 την αίτηση είχε ορίσει την υπόθεση για ακρόαση αυθημερόν και είχε
ακούσει τον ένα εκ των δικηγόρων του αιτητή. Ακολούθως μετά το διά-
λεμμα εξέδωσε οδηγίες να επιδοθεί η αίτηση στους Καθ'ων η αίτηση
προκειμένου να παρουσιάσουν τον αιτητή ενώπιον του Δικαστηρίου και
15 να ακουσθούν πάνω στην αίτηση.

Οδηγίες ως ανωτέρω.

Υπόθεση που αναφέρθηκε:

Χατζησάββας Δημητράκης (1993) 1 Α.Α.Δ. 102.

Αίτηση.

Αίτηση από τον Τζεννάρο Περρέλλα για έκδοση εντάλματος της φύσεως Habeas Corpus αναφορικά με την απόφαση και/ή ένταλμα σύλληψης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας ημερ. 10.5.94. 5

Χρ.Πουργουρίδης και Κ.Βελάρης, για τον Αιτητή.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Καταχωρίστηκε σήμερα, και ο Πρωτοκολλητής έθεσε ενώπιον μου η ώρα 8.45 το πρωί, την παρούσα αίτηση που αφορά στην έκδοση εντάλματος της φύσεως Habeas Corpus. Διάβασα την ένορκη δήλωση που συνοδεύει την αίτηση και, ενόψει του περιεχομένου της και αφού άκουσα στο γραφείο μου τους δικηγόρους του αιτητή, έδωσα οδηγίες να αρχίσει η συζήτηση στην αίθουσα του Δικαστηρίου, η οποία και περατώθηκε με την αγόρευση του ενός των συνηγόρων του αιτητή. Ανέφερα πως θα προσπαθούσα να εκδώσω την απόφαση η ώρα 11.00 π.μ., προτού το Επαρχιακό Δικαστήριο επιληφθεί αιτήσεως προσωποκρατήσεως εναντίον του αιτητή η ώρα 11.30 π.μ. 10 15

Κατά τη μελέτη της υπόθεσης υπό συνθήκες ήρεμης περιουλολογίας, αξιολόγησα ορθά την αίτηση, που αφορά στην έκδοση εντάλματος απευθυνόμενο στον Αρχηγό της Αστυνομίας, με το οποίο θα καλείται να παρουσιάσει στο Δικαστήριο αμέσως τον αιτητή για να εξεταστεί η νομιμότητα της κράτησης. 20

Αίτηση, που αφορά στην έκδοση εντάλματος Habeas Corpus θεωρείται κατεπειγούσης φύσεως και καταχωρείται χωρίς προηγούμενη άδεια του Δικαστηρίου. Όμως, πρέπει να επιδοθεί στον καθ' ου η αίτηση, ο οποίος θα προσάξει ενώπιον του Δικαστηρίου τον αιτητή και θα διεξαχθεί η διαδικασία κατά την οποία το Δικαστήριο θα ακούσει και τις δυο πλευρές. Ενώπιον μου αγόρευσε ο δικηγόρος του αιτητή μόνο, αντί να δώσω οδηγίες να επιδοθεί η αίτηση η οποία και να οριστεί το συντομότερο δυνατό για να συζητηθεί. Γι' αυτό και δίδω τώρα τις εξής οδηγίες: η αίτηση να επιδοθεί στον Αρχηγό Αστυνομίας και ορίζεται για συζήτηση ενώπιον μου αύριο η ώρα 8.30 π.μ. 25 30 35

[Δες: *Δημητράκης Χατζησάββας* (1993) 1 Α.Α.Δ. 102].

Οδηγίες ως ανωτέρω.