

22 Μαρτίου, 1993

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ (ΑΡ. 2),

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 723/91)

5 Αναγκαστική Απαλλοτριώση — Τεκμήριο νομιμότητας της πράξης καθίσταται αμάχητο μετά την παρέλευση της προθεσμίας των 75 μερών — Επιστροφή της απαλλοτριωθείσας γης δυνατή μόνο βάσει των προνοιών του Αρθρου 23.5 του Συντάγματος — Βασική προϋπόθεση το ανέφικτο πραγμάτωσης του σκοπού της απαλλοτριώσης μετά την παρέλευση 3 χρόνων από την έκδοση του διατάγματος.

10 Με την παρούσα προσφυγή επιδιώχθηκε η ακύρωση της απόφασης των καθ' ων η αίτηση να αρνηθούν την επιστροφή στους αιτητές της γης τους, που είχε απαλλοτριωθεί σύμφωνα με το Άρθρο 23.5 του Συντάγματος, που επιβάλλει στην απαλλοτριούσα αρχή την επιστροφή της απαλλοτριωθείσας γης εφόσον διαπιστώνεται ότι η πραγμάτωση του σκοπού για τον οποίο έγινε η απαλλοτριώση κατέστη ανέφικτη.

15 Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

20 Το ανέφικτο αναφέρεται στην κατασκευή των έργων που προβλέπονται από το διάταγμα απαλλοτριώσης. Στην προκειμένη περίπτωση, όχι μόνο δε διεφάνη ότι η κατασκευή των έργων (οδικό δίκτυο στη βιομηχανική περιοχή Δαλίου) δεν είναι εφικτή, αλλά αντίθετα η κατασκευή τους έχει σχεδόν ολοκληρωθεί.

25 Ό,τι αμφισβητείται, είναι η εγκυρότητα των σκοπών για τους

οποίους απαλλοτριώθηκε η γη των αιτητών και ειδικά αν αυτοί συ-
νιστούσαν σκοπούς δημόσιας ωφέλειας όπως αναγράφεται στο
διάταγμα. Η νομιμότητα των σκοπών της απαλλοτρίωσης μπορού-
σε να αναθεωρηθεί δικαστικά, μόνο στα πλαίσια προσβολής του
διατάγματος με το ένδικο μέσο της προσφυγής. Εγείρεται, μετά την
έκδοση του διατάγματος, μαχητό τεκμήριο για τη νομιμότητα της
πράξης, το οποίο καθίσταται αμάχητο μετά την εκπνοή της συ-
νταγματικής προθεσμίας (75 ημέρες) για την προσβολή του. Μετά
την παρέλευση της Συνταγματικής προθεσμίας, δικαίωμα για επι-
στροφή της γης που γεννάται μόνον εφόσον διαπιστώνεται μέσα
στα χρονικά πλαίσια που θέτει το Σύνταγμα (3 χρόνια) ότι η πραγ-
μάτωση του έργου που προβλέπεται από το διάταγμα απαλλοτριώ-
σης δεν είναι εφικτή. Στην προκείμενη περίπτωση όχι μόνο διεφά-
νη ότι είναι εφικτή αλλά το έργο έχει σχεδόν ολοκληρωθεί.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της παράλειψης των καθ' ων η αίτηση να
επιστρέψουν απαλλοτριωθείσα γη εφόσον διαπιστωθεί ότι η
πραγμάτωση του σκοπού για τον οποίο έγινε η απαλλοτρίωση
κατέστη ανέφικτη.

Δ. Σωκράτους για Α. Θεοφίλου, για τους Αιτητές.

Γλ. Χ"Πέτρου, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας για
τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

ΠΙΚΗΣ, Δ.: Η ενδιάμεση απόφαση που δόθηκε στις 25/11/92
αναφορικά με αίτημα των προσφευγόντων για την προσαγωγή
μαρτυρίας προδιαγράφει και την τελική απόφαση του δικαστηρί-
ου. Με την απόφαση εκείνη κρίθηκε άσχετη με τα επίδικα θέματα
και δεν είχε επιτραπεί η προσαγωγή μαρτυρίας για την εγκυρότη-
τα των σκοπών για τους οποίους διενεργήθηκε η απαλλοτρίωση.
Το αίτημα απέβλεπε στην παροχή άδειας για την προσαγωγή μαρ-
τυρίας για να αποδειχθεί ότι ο σκοπός για τον οποίο απαλλο-
τριώθηκε η γη των αιτητών δεν ήταν σκοπός δημόσιας ωφέλειας
αλλά αντίθετα σκοπός συνυφασμένος με την εξυπηρέτηση ιδιωτι-
κών συμφερόντων, εκείνων του ιδιοκτήτη όμορου κτήματος.

Το αντικείμενο της προσφυγής δεν είναι η αναθεώρηση της νο-
μιμότητας του διατάγματος απαλλοτρίωσης αλλά η παράλειψη

εκπλήρωσης των υποχρεώσεων που επιβάλλει στην απαλλοτριούσα αρχή το άρθρο 23.5 του Συντάγματος για την επιστροφή απαλλοτριωθείσας γης εφόσον διαπιστώνεται ότι η πραγμάτωση του σκοπού για τον οποίο έγινε η απαλλοτρίωση κατέστη ανέφικτη.

5 Το ανέφικτο αναφέρεται στην κατασκευή των έργων που προβλέπονται από το διάταγμα απαλλοτρίωσης. Στην προκειμένη περίπτωση όχι μόνο δε διεφάνη ότι η κατασκευή των έργων (οδικό δίκτυο στη βιομηχανική περιοχή Δαλίου) δεν είναι εφικτή αλλά αντίθετα η κατασκευή τους έχει σχεδόν ολοκληρωθεί.

10

Ότι αμφισβητείται είναι η εγκυρότητα των σκοπών για τους οποίους απαλλοτριώθηκε η γη των αιτητών και ειδικά αν αυτοί συνιστούσαν σκοπούς δημόσιας ωφέλειας όπως αναγράφεται στο διάταγμα. Η νομιμότητα των σκοπών της απαλλοτρίωσης μπορούσε να αναθεωρηθεί δικαστικά μόνο στα πλαίσια προσβολής του διατάγματος με το ένδικο μέσο της προσφυγής. Εγείρεται, μετά την έκδοση του διατάγματος, μαχητό τεκμήριο για τη νομιμότητα της πράξης το οποίο καθίσταται αμάχητο μετά την εκπνοή της συνταγματικής προθεσμίας (75 ημέρες) για την προσβολή του.

15 20 Μετά την παρέλευση της συνταγματικής προθεσμίας δικαίωμα για επιστροφή της γης γεννάται μόνον εφόσο διαπιστώνεται μέσα στα χρονικά πλαίσια που θέτει το Σύνταγμα (3 χρόνια) ότι η πραγμάτωση του έργου που προβλέπεται από το διάταγμα απαλλοτρίωσης δεν είναι εφικτή. Στην προκειμένη περίπτωση όχι μόνο διεφάνη ότι είναι εφικτή αλλά το έργο έχει σχεδόν ολοκληρωθεί.

25

Η προσφυγή απορρίπτεται. Δεν εκδίδεται διαταγή για έξοδα.

30

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς διαταγή για έξοδα.