

4 Ιουνίου, 1993

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΔΡΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ,

Αιτήτρια,

v.

ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 512/92)

Δήμοι — Δημοτικοί Υπάλληλοι — Διορισμοί — Γραπτές και προφορι-
κές εξετάσεις — Απόφαση πρόσδοσης ίσων μονάδων στις δύο εξετά-
σεις — Παρέχει τη δυνατότητα εξουδετέρωσης των αδιάβλητων απο-
τελεσμάτων των γραπτών εξετάσεων — Προφανής παρανομία με
5 την πρόσδοση υπέρμετρης βαρύτητας στην προφορική εξέταση.

Η αιτήτρια προσέβαλε με την προσφυγή της την απόφαση του
καθ' ου η αίτηση Δήμου, με την οποία διορίστηκε το ενδιαφερόμε-
νο μέρος στη θέση Γραφέα, 2ης Τάξης. Η αιτήτρια ισχυρίστηκε, πως
10 η διαδικασία που ακολουθήθηκε και η σημασία που αποδόθηκε στις
προφορικές εξετάσεις ήταν παράνομη.

Το Ανώτατο Δικαστήριο ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση,
15 αποφάσισε ότι:

Το Δικαστήριο βρίσκεται μπροστά σε κραυγαλέα περίπτωση πα-
ράνομου διορισμού, έτσι που να μη χρειάζεται να επεκταθεί στις
λεπτομέρειες των ζητημάτων που συζητήθηκαν στις γραπτές αγο-
ρευσεις των δυο πλευρών. Οι γραπτές εξετάσεις είχαν ως θέμα την
20 Λογιστική, τα Ελληνικά, τα Μαθηματικά και την Ελληνική Δακτυ-
λογραφία. Έγιναν με τρόπο αδιάβλητο και θα μπορούσαν να απο-
τελέσουν σημαντικό δείκτη της αξίας των υποψηφίων. Εξισώθηκαν
όμως σε σημασία με την προφορική εξέταση, που προκαθορίστηκε
να διαρκέσει μόνο δέκα λεπτά και να αφορά σε πέντε ερωτήματα
25 όλα γνωσιολογικής φύσης, χωρίς προφανή προοπτική παροχής δυ-
νατότητας σχηματισμού εικόνας ως προς την προσωπικότητα των
υποψηφίων, που δεν μπορούσαν καν να συσχετισθούν προς τα κα-

θήκοντα της θέσης.

Η απόφαση για την πρόσδοση ίσων μονάδων στη γραπτή και στην προφορική εξέταση, δημιούργησε τη δυνατότητα εξουδετέρωσης των αδιάβλητων αποτελεσμάτων των γραπτών εξετάσεων που έγιναν πάνω σε θέματα απόλυτα σχετικά με τα καθήκοντα της θέσης και συνιστά κλασική περίπτωση πρόσδοσης υπέρμετρης βαρύτητας στην προφορική εξέταση.

5

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, το αποτέλεσμα των προφορικών εξετάσεων ήταν εντελώς αναξιόπιστο για να μπορέσει να αποτελέσει τη βάση για το σχηματισμό κρίσης, ως προς την αξία των υποψηφίων.

10

Η εμφάνιση της τεράστιας διαφοράς μεταξύ της βαθμολογίας που δόθηκε από τους δυο Συμβούλους που βαθμολόγησαν την αιτήτρια με άριστα και των άλλων Συμβούλων που την βαθμολόγησαν σχεδόν με μηδέν, εξαφανίζει την όποια επίφαση αξιοπιστίας θα μπορούσε να έχει η προφορική εξέταση, όταν ήδη κατά το χρόνο της διεξαγωγής της ήταν γνωστή στα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου η βαθμολογία των γραπτών εξετάσεων. Δε γίνεται αντιληπτό από το Δικαστήριο, πως είναι δυνατό στις απλές, γνωσιολογικής φύσης ερωτήσεις που υποβλήθηκαν, οι οποίες μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις αφορούσαν εντελώς εξειδικευμένα θέματα, θα ήταν δυνατόν ένας να βαθμολογήσει με 100% και άλλος με 10%.

15

20

25

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου των καθ' ων η αίτηση με την οποία διορίστηκε το ενδιαφερόμενο μέρος στη θέση Γραφέα Δεύτερης Τάξης αντί η αιτήτρια.

30

A. Τσαγγαρίδης για A. Νεοκλέους, για την Αιτήτρια.

N. Ιωάννου, για τους Καθ' ων η αίτηση.

35

Cur. adv. vult.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Αντικείμενο της προσφυγής είναι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγίου Αθανασίου ημερομηνίας 2 Ιουνίου 1992 με την οποία διορίστηκε η Ανθή Γρηγορίου στη θέση Γραφέα Δεύτερης Τάξης.

40

Βρίσκεται στο επίκεντρο της σειράς των λόγων ακυρότητας

που αναπτύχθηκαν η προφορική εξέταση που διεξάχθηκε και η σημασία που της προσδόθηκε ιδιαίτερα σε συσχέτισμό προς τη γραπτή εξέταση που προηγήθηκε. Τα σχετικά γεγονότα μπορούν να παρατεθούν με συντομία.

5

Το ξεκαθάρισμα των έγκυρων υποψηφιοτήτων ακολούθησε η απόφαση για την υποβολή των υποψηφίων σε γραπτές και προφορικές εξετάσεις, όπως άλλωστε προοιωνίζε και σχετική σημείωση στο σχέδιο υπηρεσίας. Οι γραπτές εξετάσεις θα διεξάγονταν από το Υπουργείο Παιδείας· οι προφορικές από τη Διαχειριστική Επιτροπή ή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου. Αποτέλεσε θέμα συζήτησης το βάρος που θα έπρεπε να προσδοθεί στην κάθε μια από τις εξετάσεις. Επικράτησε η άποψη να εξισωθεί η προφορική με τη γραπτή εξέταση.

15

Οι γραπτές εξετάσεις διεξάχθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας με σύστημα εντελώς αδιάβλητο. Η βαθμολογία των γραπτών γινόταν χωρίς να είναι γνωστή η ταυτότητα του υποψήφιου στον οποίο ανήκαν. Στη συνεδρία του Δημοτικού Συμβουλίου των καθ' ων η αίτηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 1992, αφού ανακοινώθηκε η παραλαβή των σφραγισμένων φακέλων που περιείχαν τα γραπτά των υποψηφίων, καθορίστηκε να θεωρηθούν ως επιτυχόντες και να κληθούν σε προφορική εξέταση όσοι από τους υποψηφίους θα συγκέντρωναν το 30% της βαθμολογίας. Ανοίχθηκαν τότε οι φάκελοι και τα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ενημερώθηκαν για τα αποτελέσματα των γραπτών εξετάσεων. Είναι αρκετό για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης να σημειωθεί ότι η αιτήτρια με 54.75% ήταν πρώτη ενώ το ενδιαφερόμενο μέρος με 32.75% ήταν τελευταία από όσες ξεπέρασαν το όριο του 30% που είχε τεθεί.

25

Σημειώνεται στο πρακτικό της ίδιας ημερομηνίας πως τα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου αντάλλαξαν απόψεις ως προς τη διαδικασία της βαθμολογίας των προφορικών εξετάσεων και καταγράφεται εισήγηση για καθορισμό του 70% ως κατώτερου ορίου βαθμολογίας για αποφυγή μεγάλης διακύμανσης στις βαθμολογίες των Δημοτικών Συμβουλίων και οποιασδήποτε υποκειμενικής βαθμολόγησης. Δεν έγινε δεκτή η εισήγηση αυτή. Αποφασίστηκε να διαρκεί η προφορική εξέταση δέκα λεπτά και να μην υπάρχει τέτοιος περιορισμός στη βαθμολογία. Στη συνεδρία της 2 Ιουνίου 1992, ενόψει του καθορισμού του περιορισμένου χρονικού διαστήματος των δέκα λεπτών, συμφωνήθηκε όπως "για αποφυγή τλαιπωρίας στους υποψήφιους" να περιοριστούν τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου σε υποβολή στον κάθε υποψήφιο πέντε μόνο ερωτήσεων. Μετά από συζήτηση καθορίστηκε και ποιες

35

40

θα ήταν οι ερωτήσεις εκείνες. Τις παραθέτω:

- (α) Ποια είναι τα σύνορα του Αγίου Αθανασίου.
- (β) Τί είναι τοπική αυτοδιοίκηση.
- (γ) Πόσα είναι τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου.
- (δ) Από πού προέρχονται τα έσοδα του Δήμου.
- (ε) Τί είναι η ΕΟΚ.

5

Τα αποτελέσματα των προφορικών εξετάσεων που έγιναν την ίδια μέρα, μπορούν να χαρακτηριστούν ως εκπληκτικά. Θα περιοριστώ και πάλιν σε όσα αφορούν στην αιτήτρια και στο ενδιαφερόμενο μέρος. Η αιτήτρια βαθμολογήθηκε από δυο Μέλη με 100 μονάδες που πρέπει να σημαίνει ότι κατά την αντίληψη των Μελών εκείνων απάντησε άριστα και στις πέντε ερωτήσεις που της υποβλήθηκαν και από άλλους δυο με δέκα μονάδες μόνο που πρέπει να σημαίνει ότι κατά τη γνώμη εκείνων των Μελών η απόδοση της ήταν σχεδόν ίση προς το μηδέν. Ένα τρίτο Μέλος τη βαθμολόγησε με 80 μονάδες, άλλο με 30 μονάδες και άλλο με 20 μονάδες. Το ενδιαφερόμενο μέρος βαθμολογήθηκε με 100 μονάδες από όλα τα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου. Από εκεί και πέρα το ζήτημα ήταν πλέον θέμα απλής αριθμητικής. Ο μέσος όρος των δυο βαθμολογιών έφερε το ενδιαφερόμενο μέρος πρώτη σε σειρά επιτυχίας γεγονός που οδήγησε και στην επιλογή της για διορισμό.

10

15

20

Έχει αναπτυχθεί πληθώρα επιχειρημάτων και έχει γίνει αναφορά σε όγκο αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχέση με το κάθε ένα από τα επιχειρήματα αυτά. Ιδιαίτερη έμφαση έχει δοθεί στον ισχυρισμό της αιτήτριας πως δια της μεθόδου των προφορικών εξετάσεων, όπως αυτές διεξάχθηκαν, ορισμένα από τα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, ενεργώντας με κομματικά κριτήρια, σκόπιμα τη βαθμολόγησαν με τον ελάχιστο βαθμό για να εξουδετερώσουν την επιτυχία της στις γραπτές εξετάσεις και να ανοίξουν το δρόμο για το διορισμό του ενδιαφερόμενου μέρους.

25

30

Πιστεύω πως βρισκόμαστε μπροστά σε κραυγαλέα περίπτωση παράνομου διορισμού έτσι που να μη χρειάζεται να επεκταθώ στις λεπτομέρειες των ζητημάτων που συζητήθηκαν στις γραπτές αγορεύσεις των δυο πλευρών. Οι γραπτές εξετάσεις είχαν ως θέμα την Λογιστική, τα Ελληνικά, τα Μαθηματικά και την Ελληνική Δακτυλογραφία. Όπως σημείωσα, έγιναν με τρόπο αδιάβλητο και θα μπορούσαν να αποτελέσουν σημαντικό δείκτη της αξίας των υποψηφίων. Εξισώθηκαν όμως σε σημασία με την προφορική εξέταση που προκαθορίστηκε να διαρκέσει μόνο δέκα λεπτά και να αφορά στα πέντε ερωτήματα που παρέθεσα.

35

40

Αυτά τα πέντε ερωτήματα, όλα γνωσιολογικής φύσης χωρίς προφανή προοπτική παροχής δυνατότητας σχηματισμού εικόνας ως προς την προσωπικότητα των υποψηφίων, δεν μπορούσαν καν να συσχετισθούν προς τα καθήκοντα της θέσης.

5

Η απόφαση για την πρόσδοση ίσων μονάδων στη γραπτή και στην προφορική εξέταση δημιούργησε τη δυνατότητα εξουδετέρωσης των αδιάβλητων αποτελεσμάτων των γραπτών εξετάσεων που έγιναν πάνω σε θέματα απόλυτα σχετικά με τα καθήκοντα της θέσης και συνιστά κλασσική περίπτωση προσδοσης υπέρμετρης βαρύτητας στην προφορική εξέταση.

10

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, το αποτέλεσμα των προφορικών εξετάσεων ήταν εντελώς αναξιόπιστο για να μπορέσει να αποτελέσει τη βάση για το σχηματισμό κρίσης ως προς την αξία των υποψηφίων.

15

Η εμφάνιση της τεράστιας διαφοράς μεταξύ της βαθμολογίας που δόθηκε από τους δυο Συμβούλους που βαθμολόγησαν την αιτήτρια με άριστα και των άλλων Συμβούλων που την βαθμολόγησαν σχεδόν με μηδέν, εξαφανίζει την όποια επίφαση αξιοπιστίας θα μπορούσε να έχει η προφορική εξέταση όταν ήδη κατά το χρόνο της διεξαγωγής της ήταν γνωστή στα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου η βαθμολογία των γραπτών εξετάσεων. Δεν μπορώ να αντιληφθώ πως είναι δυνατό στις απλές, γνωσιολογικής φύσης ερωτήσεις που υποβλήθηκαν, οι οποίες μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις αφορούσαν εντελώς εξειδικευμένα θέματα, θα ήταν δυνατό ένας να βαθμολογήσει με 100% και άλλος με 10%.

25

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή επιτυγχάνει και η προβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται με έξοδα υπέρ της αιτήτριας.

30

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα υπέρ της αιτήτριας.