

8 Απριλίου, 1993

[Α. ΛΟΙΖΟΥ, Π., ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/στές]

ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

Εφεσείων,

v.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ Α. ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

Εφεσίβλητων.

(Ποινική Έφεση Αρ. 5739).

Ποινή — Συνωμοσία προς διάπραξη κακουργήματος κατά παράβαση των άρθρων 371, 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα Κεφ. 154 (2 κατηγορίες) — Κατοχή επικίνδυνου ή επιθετικού οργάνου εν καιρώ ημέρας επί σκοπώ διαπράξεως κακουργήματος κατά παράβαση των άρθρων 296(δ)(ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα (2 κατηγορίες) — Πρόσωπον έχον το πρόσωπό του καλυμμένο με προσωπίδα με σκοπό τη διάπραξη κακουργήματος κατά παράβαση των άρθρων 296(ε)(ι), 20 και 29 του Κεφ. 154 (2 κατηγορίες) — Μια άλλη υπόθεση λήφθηκε υπόψη — Επιβολή συντρεχουσών ποινών φυλάκισης πέντε μηνών στους κατηγορουμένους 1 και 2 σε κάθε κατηγορία, και πέντε μηνών με τριετή αναστολή στον κατηγορούμενο 3 — Αυξήθηκε από το Εφετείο σε ποινή φυλάκισης ενός χρόνου, μόνο για τους κατηγορουμένους 1 και 2.

Η συνωμοσία έγινε για τη διάπραξη ληστείας της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας Λακατάμιας. Οι κατηγορούμενοι 1 και 2 έκαναν σοβαρή προεργασία, ενώ ο ρόλος του κατηγορούμενου 3, ο οποίος αν και γνώριζε για τη συνωμοσία, περιορίστηκε στην φυγάδευση των άλλων δύο κατηγορουμένων από τη σκηνή του εγκλήματος. Οι κατηγορούμενοι 1 και 2 μεταξύ της 18ης και 19ης Ιουνίου 1992 έκλεψαν μια μοτοσυκλέττα και το πρωί της 19ης Ιουνίου έκαναν την πρώτη τους προσπάθεια με καλυμμένο το πρόσωπό τους με άσπρο ρούχο και έχοντας κράνη στο κεφάλι. Η προσπάθεια αυτή απέτυχε λόγω της τροχαίας κίνησης στην περιοχή την ώρα εκείνη. Το βράδυ της 25/6/92 οι κατηγορούμενοι 1 και 2 έκλεψαν αυτοκίνητο και άλλαξαν τον αριθμό εγγραφής με πλάκα που είχαν κλέψει από άλλο αυτοκίνητο. Το πρωί της 26/6/92 το αυτοκίνητο αυτό θεάθηκε σταθμευμένο στην περιοχή Αγίου Μάμα με οδηγό που φορούσε κόκκινο μαντήλι στο κεφάλι, μαύρα γυαλιά και είχε καλυμμένο το πρόσωπο με μάλλινο ύφασμα. Καταδιώχθηκε από διάφορα άτομα τα οποία έδωσαν πληροφορίες ως προς την περιγραφή του. Επρόκειτο περί του κατηγορούμενου 2 αφού ο πρώτος κατηγορούμενος οδηγούσε τη μοτοσυκλέττα το πρωί της 26/6/92.

2 Α.Α.Δ. Γ. Εισαγγελέας ν. Δημοσθένους & άλλων

Τα δακτυλικά αποτυπώματα του κατηγορουμένου 1 βρέθηκαν σε κράνος που βρέθηκε στην περιοχή Ανθούπολης. Έδωσε θεληματική κατάθεση και παραδέχθηκε την διάπραξη των αδικημάτων όπως και οι άλλοι δύο κατηγορούμενοι.

- 5 Σε έφεση εναντίον της επιβληθείσας ποινής για λόγους ανεπάρκειας το Ανώτατο Δικαστήριο αύξησε την ποινή σε ποινή φυλάκισης ενός χρόνου που να αρχίζει από την ημέρα επιβολής της πεντάμηνης φυλάκισης για τους κατηγορουμένους 1 και 2, αφού τόνισε την αναγκαιότητα επιβολής αποτρεπτικών ποινών τόσο για
- 10 τους ίδιους τους κατηγορούμενους όσο και για τους άλλους.

Η έφεση επιτρέπεται. Η ποινή αυξάνεται σε ποινή φυλάκισης ενός χρόνου για τους κατηγορουμένους 1 και 2.

15 Έφεση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ανεπάρκεια ποινής.

- Έφεση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ανεπάρκεια της ποινής που επιβλήθηκε στους 1. Χαράλμπο, Α. Δημοσθένους, 2. Ιωάννη Τσιουρούτη και 3. Άριστο Δημοσθένους, οι οποίοι βρέθηκαν ένοχοι στις 4.2.93 από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας (Αριθμός Ποινικής Υποθέσεως 17435/92) σε δύο κατηγορίες για συνωμοσία προς διάπραξη κακουργήματος κατά παράβαση των άρθρων 371, 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154, σε δύο κατηγορίες κατοχής επικίνδυνου ή επιθετικού οργάνου εν καιρώ ημέρας επί σκοπώ διαπράξεως κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 296 (δ) (ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154 και δύο κατηγορίες για πρόσωπον έχων το πρόσωπό του καλυμμένο με προσωπίδα με σκοπό τη διάπραξη κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 296 (ε) (ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154 και καταδικάστηκαν από Α. Ιωαννίδη, Α.Ε.Δ. οι μεν
- 20 εφεσίβλητοι 1 και 2 σε συντρέχουσες ποινές φυλακίσεως πέντε μηνών σε κάθε κατηγορία, ο δε εφεσίβλητος 3 καταδικάστηκε στην τέταρτη κατηγορία σε 5 μήνες φυλάκιση με τριετή αναστολή.
- 25
- 30

- 35 Α. Δημητριάδου (δ/νίς) Δικηγόρος της Δημοκρατίας με Χ" Μιχαήλ (δ/δα), για τον εφεσεϊόντα Γενικό Εισαγγε-

γέλα της Δημοκρατίας.

Ε. Ευσταθίου με Α. Αδάμου και Κ. Καμένο, για τους εφεσίβλητους.

Cur. adv. vult.

Α. ΛΟΙΖΟΥ, Πρ.: Την απόφαση του Δικαστηρίου θα δώσει ο Δικαστής Δημητριάδης. 5

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Η έφεση αυτή γίνεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το λόγο ότι η ποινή που επεβλήθη στους εφεσίβλητους από το πρωτόδικο Δικαστήριο είναι "παντελώς ανεπαρκής γιατί δεν είναι ικανοποιητική για την τιμωρία των Εφεσίβλητων και/ή για την αναμόρφωσή τους και/ή για την αποτροπή διάπραξης παρομοίων αδικημάτων από άλλους". 10

Ο εφεσίβλητος Χαράλαμπος Δημοσθένους και Ιωάννης Τσιουρούτης στους οποίους θα αναφέρομαι ως τους κατηγορούμενους αρ. 1 και 2 παραδέχθηκαν ενοχή στις πιο κάτω κατηγορίες. 15

Πρώτη Κατηγορία. Συνωμοσία προς διάπραξη κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 371, 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154, το οποίο τιμωρείται με μάλιστα ποινή επτά χρόνια φυλάκιση. 20

Δεύτερη Κατηγορία. Κατοχή επικίνδυνου ή επιθετικού οργάνου εν καιρώ ημέρας επί σκοπώ διαπράξεως κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 296(δ)(ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154. Για το κακούργημα αυτό προνοείται ποινή φυλάκισης μέχρι πέντε χρόνια. 25

Τρίτη Κατηγορία. Πρόσωπον έχων το πρόσωπο του καλυμμένο με προσωπίδα με σκοπό τη διάπραξη κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 296(ε)(ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154. Τούτο τιμωρείται με ποινή φυλάκισης πέντε χρόνων. 30

Τέταρτη Κατηγορία. Συνωμοσία προς διάπραξη κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 371, 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154. Προνοείται ποινή φυλάκισης επτά χρόνων.

5 Πέμπτη Κατηγορία. Κατοχή επικίνδυνου ή επιθετικού οργάνου εν καιρώ ημέρας επί σκοπώ διαπράξεως κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 296(δ)(ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154. Προνοείται ποινή φυλάκισης τριών χρόνων.

10 Έκτη Κατηγορία. Πρόσωπον έχον το πρόσωπό του καλυμμένο με προσωπίδα με σκοπό τη διάπραξη κακουργήματος, κατά παράβαση των άρθρων 296(ε)(ι), 20 και 29 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154. Προνοείται ποινή φυλάκισης πέντε χρόνων.

15 Ο εφεσίβλητος Άριστος Δημοσθένους στον οποίο θα αναφέρομαστε ως τον κατηγορούμενο αρ. 3 παραδέχθηκε ενοχή στην τέταρτη κατηγορία.

20 Το πρωτόδικο Δικαστήριο επέβαλε ποινή φυλάκισης πέντε μηνών στους κατηγορούμενους 1 και 2 σε όλες τις κατηγορίες αφού έλαβε υπόψη του και άλλη υπόθεση στην οποία οι κατηγορούμενοι αυτοί παραδέχτηκαν ενοχή ότι εσκεμμένα και παράνομα προκάλεσαν ζημιά £300.00 σε μοτοσυκλέττα την οποία έκλεψαν. Το αδίκημα τούτο τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τριών χρόνων ή πρόστιμο μέχρι £300.00 ή και τα δύο. Ο κατηγορούμενος 3 καταδικάστηκε σε φυλάκιση πέντε μηνών με τριετή αναστολή.

Σύμφωνα με τα γεγονότα που εξετάθησαν από την Κατηγορούσα Αρχή οι κατηγορίες που αντιμετώπιζαν έχουν σε συντομία:-

30 Οι κατηγορούμενοι υπ' αρ. 1 και 2 συμφώνησαν να ληστέψουν το μοναδικό υπάλληλο παραρτήματος της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας Λακατάμιας ο οποίος καθημερινά παραλάμβανε από τα κεντρικά γραφεία της εταιρείας ποσά μεταξύ £10.000 και £15.000 και τα μετέφε-

ρε μεταξύ της 7.50 π.μ. και 8.00 π.μ. με το αυτοκίνητό του στο παράρτημα.

Στις 19/6/1992 γύρω στις 7.45 π.μ. δύο πρόσωπα βρίσκονται σε χώρο κοντά σε πρατήριο βενζίνης με το πρόσωπο καλυμμένο με άσπρο ρούχο. Και οι δυο φορούσαν κράνη. Ο ένας από αυτούς καθόταν πάνω σε μεγάλη μοτοσυκλέττα η οποία είχε μεταξύ της 18ης και 19ης Ιουνίου κλαπεί και ο άλλος ήταν κρυμμένος πίσω από σωρό χώματος. Επειδή η παρουσία και η εμφάνισή τους θεωρήθηκε ύποπτη ειδοποιήθηκε η αστυνομία η οποία όταν έφθασε στο μέρος δεν βρήκε κανένα στοιχείο που να τους οδηγήσει στην ανακάλυψη των ύποπτων. 5 10

Την 26/6/1992 γύρω στις 7.40 π.μ. θεάθηκε από μάρτυρες στην υπόθεση αυτοκίνητο που έφερε αρ. εγγραφής GF 972 σταθμευμένο σε οδό του συνοικισμού Αγ. Μάμαντος, ο οδηγός του οποίου φορούσε στο κεφάλι του κόκκινο μαντήλι, μαύρα γυαλιά και το πρόσωπο του ήταν καλυμμένο με μάλλινο ύφασμα. Μετά από λίγο ο οδηγός του αυτοκινήτου το μετακίνησε και όταν αυτό σταμάτησε ένας από τους μάρτυρες πλησίασε το αυτοκίνητο, άνοιξε την πόρτα του οδηγού και τον ερώτησε τι ζητούσε εκεί. Ο οδηγός του αυτοκινήτου δεν απάντησε. Ξεκίνησε το αυτοκίνητο και ενώ καταδιώκετο από μάρτυρες στην υπόθεση συγκρούστηκε με λεωφορείο που ερχόταν από την αντίθετη κατεύθυνση. Ένας από τους μάρτυρες πλησίασε το αυτοκίνητο και έδωσε στο μασκοφόρο οδηγό του δυο γροθιές στο πρόσωπο οπότε έπεσαν τα γυαλιά του μασκοφόρου αλλά ενώ η προσωπίδα του χαμήλωσε δεν έπεσε για να δει ο μάρτυρας το πρόσωπό του. Ο προσωπίδοφόρος εγκατέλειψε το αυτοκίνητο και τράπηκε σε φυγή και εξαφανίστηκε προς την περιοχή της Ανθούπολης. Ειδοποιήθηκε η αστυνομία. Οι μάρτυρες περιέγραψαν το μασκοφόρο σαν νεαρό πρόσωπο ηλικίας μεταξύ 20 και 25 χρονών, με μακριά σγουρά μαλλιά, ύψους 1.75 μ. περίπου ο οποίος φορούσε μπλε σκούρα φόρμα. 15 20 25 30 35

Οι αστυνομικοί που ανέλαβαν την εξυχνίαση της υπόθεσης ανακάλυψαν στην περιοχή Ανθούπολης διάφορα

αντικείμενα μεταξύ των οποίων κράνος μοτοσυκλετιστή πάνω στο οποίο μετά από δακτυλοσκοπική εξέταση βρέθηκαν δακτυλικά αποτυπώματα του κατηγορούμενου αρ. 1. Σαν αποτέλεσμα του ευρήματος αυτού συνελήφθη ο κατηγορούμενος αυτός μετά που εκδόθηκε δικαστικό ένταλμα.

Μετά τη σύλληψή του ο κατηγορούμενος έδωσε θεληματική κατάθεση στην αστυνομία και παραδέχθηκε ότι τη νύκτα της 18ης προς τη 19/6/1992 μαζί με το δεύτερο κατηγορούμενο έκλεψαν τη μοτοσυκλέττα και το πρωί της 19/6/1992 μαζί με το δεύτερο κατηγορούμενο πήγαν να ληστέψουν τον υπάλληλο της Σ.Π.Ε. Λακατάμιας και ότι λόγω της τροχαίας κίνησης την ώρα εκείνη δεν κατάφεραν να πραγματοποιήσουν το σχέδιό τους και συμφώνησαν να διαπράξουν τη ληστεία την Παρασκευή 26/6/1992.

Το βράδυ της 25/6/1992 προς την 26/6/1992 έκλεψαν αυτοκίνητο από την περιοχή Ανθούπολης και άλλαξαν τον αριθμό εγγραφής του με πλάκες που έκλεψαν από άλλο αυτοκίνητο.

Το πρωί της 26/6/1992 ο πρώτος κατηγορούμενος οδήγούσε τη μοτοσυκλέττα ο δε δεύτερος το αυτοκίνητο.

Μετά που έδωσε την κατάθεσή του στην αστυνομία ο πρώτος κατηγορούμενος, συνελήφθη ο δεύτερος ο οποίος αμέσως παραδέχθηκε τη συμμετοχή του στη συνωμοσία για τη ληστεία του υπάλληλου της Σ.Π.Ε. Λακατάμιας.

Την ίδια ημέρα που συνελήφθη ο κατηγορούμενος αρ. 2 συνελήφθη κατόπιν δικαστικού εντάλματος και ο κατηγορούμενος αρ. 3 ο οποίος αφού παρεδέχθη τη συμμετοχή του στη συνωμοσία οδήγησε την αστυνομία σε διάφορες τοποθεσίες όπου είχαν κρυβεί αντικείμενα που σχετίζονταν με την απόπειρα της ληστείας.

Πρέπει να λεχθεί ότι οι δύο άλλοι κατηγορούμενοι πλησίασαν τον κατηγορούμενο 3 και του ανέφεραν τις προθέσεις τους αλλά αυτός προσπάθησε να τους αποτρέψει και αρνήθηκε να πάρει μέρος στη ληστεία. Αργότερα

όμως συμφώνησε να τους βοηθήσει με το να τους περιμένει σε κάποιο προκαθορισμένο μέρος για να τους φυγαδέψει μετά τη ληστεία.

Η δικηγόρος της Δημοκρατίας εισηγήθη ότι η ποινή την οποία επέβαλε το πρωτόδικο Δικαστήριο στους κατηγορούμενους είναι έκδηλα ανεπαρκής. 5

Σε σωρεία αποφάσεών του το Ανώτατο Δικαστήριο έχει αποφασίσει ότι τότε μόνο επεμβαίνει αν η ποινή είναι πρόδηλα ανεπαρκής τιμωρία για τους κατηγορούμενους εν όψει της σοβαρότητας του αδικήματος, δεν ικανοποιεί τους σκοπούς του Νόμου, δεν ενεργεί ως αποτρεπτική για άλλους και δεν προστατεύει το κοινό. 10

Στην περίπτωση των κατηγορούμενων 1 και 2 είναι φανερό από τα γεγονότα όπως έχουν εκτεθεί ενώπιον του πρωτόδικου Δικαστηρίου ότι αποδεικνύουν ότι οι ενέργειές τους έγιναν μετά από σοβαρή προεργασία (η κλοπή της μοτοσυκλέτας και του αυτοκινήτου. Η κατασκευή των προσωπίδων που έφεραν και η παρακολούθηση του υπάλληλου της Συνεργατικής). 15 20

Έχοντας στο νου μας τα πιο πάνω βρισκουμε ότι η ποινή των πέντε μηνών φυλάκισης που επιβλήθηκε στους κατηγορούμενους αυτούς είναι πρόδηλα ανεπαρκής και δεν είναι αποτρεπτική ούτε για τους κατηγορούμενους αυτούς ούτε για άλλους και γι' αυτό αποφασίσαμε να αυξήσουμε την ποινή φυλάκισης σε ένα χρόνο από την ημέρα που τους επιβλήθηκε η πεντάμηνη ποινή φυλάκισης από το πρωτόδικο Δικαστήριο. 25

Ερχόμαστε τώρα στην περίπτωση του κατηγορούμενου αρ. 3. Έχοντας υπόψη το βαθμό της συμμετοχής του στη συνωμοσία αποφασίσαμε να μην επέμβουμε στην επιβληθείσα ποινή. 30

Η έφεση επιτρέπεται και η ποινή αυξάνεται σε ένα χρόνο φυλάκιση από την ημέρα της προηγούμενης ποινής.