

25 Οκτωβρίου, 1993

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ALEXANDER G. TSAVLIRIS & SONS MARITIME CO,

Ενάγοντες,

v.

ΠΛΟΙΟΥ "ALEXANDROS I", ΠΟΥ ΤΩΡΑ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΑΛΙΟ ΛΙΜΑΝΙ ΛΕΜΕΣΟΥ (ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ
ΕΦΟΔΙΩΝ, ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΤΥΧΟΝ ΝΑΥΛΟΥ ΕΠΙ ΚΙΝΔΥ-
ΝΩ) ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Εναγομένων.

(Αγωγή Αρ. 117/92)

Δικονομία Ναυτοδικείου — Αίτηση για παροχή ασφάλειας για τα έξοδα δυνάμει του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδικείου, από εναγόμενο πλοίο το οποίο προηγουμένως είχε πωληθεί δυνάμει διαταγής του Ναυτοδικείου — Το γεγονός της πώλησης δεν μεταβάλλει την ιδιότητα του πλοίου σαν εναγόμενου και δεν το στερεί του δικαιώματος να ζητήσει την παροχή ασφάλειας για τα έξοδα. 5

Το εναγόμενο πλοίο ζήτησε την παροχή ασφάλειας για τα έξοδα, δυνάμει του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδικείου. Το πλοίο είχε προηγουμένως πωληθεί δυνάμει διαταγής του Ναυτοδικείου. Η ενάγουσα ισχυρίσθηκε ότι το γεγονός της πώλησης είχε μεταβάλει την ιδιότητα του πλοίου, το οποίο δεν εδικαιούτο πλέον να ζητήσει ασφάλεια για τα έξοδα δυνάμει του πιο πάνω κανονισμού. 10

Αποφασίσθηκε ότι:

Η πώληση του πλοίου δεν είχε μεταβάλει την ιδιότητα του σαν εναγόμενου, ούτε είχε επιφέρει οποιοδήποτε περιορισμό στα δικονομικά του δικαιώματα. Κατά συνέπεια, εδικαιούτο να υποβάλει την αίτηση δυνάμει του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδικείου, η οποία έπρεπε να γίνει αποδεκτή ενόψει του ότι η ενάγουσα δεν είχε οποιαδήποτε περιορία μέσα στην δικαιοδοσία του Δικαστηρίου. 15

Η αίτηση επιτράπηκε. 20

Υπόθεση που αναφέρθηκε:

Σαλιμά v. M/V "Alexandros I" (Αρ.2), (1992) 1 Α.Α.Δ. 1432.

Αίτηση.

5 Αίτηση σε αγωγή ναυτοδικείου με την οποία το εναγόμενο πλοίο εξαιτείται διαταγή για την ασφάλεια των εξόδων στα οποία θα υποβληθεί για την υπεράσπιση της αγωγής.

Α. Γιωρκάτζης, για τους αιτητές-εναγόμενο πλοίο.

Γ. Μιχαηλίδης, για τους καθ' ών η αίτηση-ενάγοντες.

10 ΠΙΚΗΣ, Δ.: Η ενάγουσα είναι ελληνική εταιρεία, η οποία εδρεύει στον Πειραιά· στερείται οποιασδήποτε περιουσίας στην Κύπρο. Το εναγόμενο πλοίο με αίτηση η οποία εδράζεται στις διατάξεις του Κ.185 των Κυπριακών Θεσμών Ναυτοδικείου, εξαιτείται διαταγή για την ασφάλεια των εξόδων στα οποία θα υποβληθεί για την υπε-
15 ράσπιση της αγωγής. Οι ενάγοντες ενίστανται στην ικανοποίηση του αιτήματος, ενόψει της πώλησης (με διαταγή του Δικαστηρίου) του πλοίου, μετά την έγερση της αγωγής και τον υποβιβασμό της ύπαρξης του στο εκπλειστηρίασμα που είναι κατατεθειμένο στον Πρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Η εξέλιξη αυτή, ειση-
20 γήθηκε ο δικηγόρος των εναγόντων, μετέτρεψε τους ιδιοκτήτες όσο και κάθε ένα έχοντα συμφέρον στο πλοίο σε παρεμβαίνοντες, δεδομένου ότι μετά την πώληση το πλοίο έχασε την υπόσταση του ως διάδικος. Τα δικαιώματα εξάλλου προσώιου το οποίο παρεμβαίνει δεν εξομοιώνονται με εκείνα του διαδίκου, αλλά περιορίζονται σε
25 ότι αφορά άμεσα την προστασία του συμφέροντος του στο αντικείμενο. (Βλέπε *British Shipping Laws*, vol. 1, Admiralty Practice, paras. 310, 311).

Ο δικηγόρος του εναγόμενου πλοίου υπέβαλε ότι η πώληση του δεν μετέβαλε την ιδιότητα του ως αντικειμένου προσωποποιούμενου σε διάδικο, ούτε αλλοίωσε τα δικαιώματα του ως διάδίκου. Ο δικη-
30 γόρος των εναγόντων αναγνώρισε ότι η πώληση δεν επέφερε οποιαδήποτε αλλαγή στη θέση των διαδίκων, ούτε αλλοίωσε την υπόσταση του πλοίου ως εναγόμενου. Το πλοίο παραμένει για όλους τους σκοπούς διάδικος, διαπίστωση που δικαιολογεί και τη συνέχιση της αγωγής χωρίς οποιαδήποτε τροποποίηση του τίτλου.

35 Σύμφωνα με τον Κ.185 των Κυπριακών Θεσμών Ναυτοδικείου, ενάγων ο οποίος είναι κάτοικος εξωτερικού και στερείται περιουσίας στην Κύπρο, μπορεί να διαταχθεί να καταβάλει ασφάλεια για

τα έξοδα "of the adverse party" του αντίδικου, εφόσον το Δικαστήριο κρίνει τούτο δικαιολογημένο. (Για την ερμηνεία του Κ.185 βλέπε **Σαλμά Αθανασίου v. M/V "Alexandros Γ"** (Αρ.2), (1992) 1 Α.Α.Δ. 1432, στην οποία αναφέρθηκε ο δικηγόρος του πλοίου).

Καταλήγω ότι η πώληση του πλοίου δεν μετέβαλε την ιδιότητα του ως εναγόμενου, ούτε επέφερε οποιοδήποτε περιορισμό στα δικονομικά του δικαιώματα. Επομένως είχε το δικαίωμα να επικαλεσθεί τις πρόνοιες του Κ.185 για την παροχή ασφάλειας από τους ενάγοντες για τα έξοδα του τα οποία οι διάδικοι έχουν συμφωνήσει σε £1.000 σε περίπτωση που ήθελε αποφασισθεί ότι το αίτημα του εναγομένου πλοίου ευσταθεί. 5 10

Οι ενάγοντες διατάσσονται όπως καταβάλουν το ποσό των £1.000 στον Πρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως ασφάλεια για τα έξοδα του εναγομένου πλοίου ή καταβάλουν τραπεζική εγγύηση για ισάξιο ποσό. Η ασφάλεια θα κατατεθεί μέσα σε 45 μέρες. Μέχρι την καταβολή της ασφάλειας ή την εκπνοή του χρόνου που έχει οριστεί για αυτό, η διαδικασία αναστέλλεται. Εάν οι ενάγοντες παραλείψουν να καταβάλουν το καθορισθέν ποσό μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, η αγωγή θα εκπέσει και θα θεωρείται ως απορριφθείσα. Τα έξοδα της παρούσας διαδικασίας θα ακολουθήσουν το αποτέλεσμα της δίκης, αλλά δεν θα βαρύνουν κάτω από οποιοδήποτε συνθήκες το εναγόμενο πλοίο. 15 20

Διαταγή ως ανωτέρω.