

16 Ιουλίου, 1993

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 155(4) ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ
ΤΑ ΑΡΘΡΑ 3 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ (ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (ΑΡ.4), ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΔΩΝ, ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΝΑ
ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΙ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΤΗΣ
ΦΥΣΕΩΣ CERTIORARI

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ 717/91 ΤΟΥ
ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΦΟΥ ΗΜΕΡ. 22.2.93, ΜΕ ΤΟ
ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΣΤΑΛΗΚΕ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΦΥ-
ΛΑΚΙΣΕΩΣ ΜΕ ΑΡ. 1421/93, ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗ-
ΣΗ ΓΙΑ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΑ ΠΟΣΑ ΦΟΡΩΝ, ΤΟΚΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΔΩΝ,
ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ 1070/87
ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΦΟΥ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ
10.3.93, ΜΕ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΣΤΑΛΗΚΕ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ
ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΦΥΛΑΚΙΣΕΩΣ ΜΕ ΑΡ. 4923/92, ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ
ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΑ ΠΟΣΑ ΦΟΡΩΝ, ΤΟΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΞΟΔΩΝ.

(Αιτήσεις Αρ. 112/93 & 111/93)

*Προνομιακά Εντάλματα — Αίτηση για χορήγηση άδειας για καταχώριση
αίτησης για έκδοση εντάλματος certiorari εναντίον απόφασης Επαρ-
χιακού Δικαστηρίου με την οποία δόθηκε περαιτέρω αναστολή εκτέλε-
σης εντάλματος φυλακίσεως για μη πληρωμή φόρων, χωρίς να δοθεί
οποιαδήποτε ειδοποίηση στον Διευθυντή Εσωτερικών Προσόδων — 5
Κρίθηκε ότι υπήρχε εκ πρώτης όψεως υπόθεση ή συζητήσιμο θέμα και
ότι η αιτούμενη άδεια έπρεπε να χορηγηθεί.*

Με αίτηση του ο Γενικός Εισαγγελέας ζήτησε άδεια για να καταχω-
ρήσει αίτηση για έκδοση εντάλματος certiorari εναντίον απόφασης του
Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου με την οποία είχε χορηγήσει αναστο- 10
λή εκτέλεσης διατάγματος φυλάκισης εναντίον φορολογουμένου λόγω

μη πληρωμής των συμφωνηθέντων μηνιαίων δόσεων για εξόφληση οφειλόμενων φόρων. Η εκκαλούμενη απόφαση είχε εκδοθεί χωρίς να δοθεί οποιαδήποτε ειδοποίηση στον Διευθυντή Εσωτερικών Προσόδων ή να του δοθεί η ευκαιρία να ακουσθεί. Ο αιτητής ισχυρίστηκε επιπλέον ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο δεν είχε δικαιοδοσία να δώσει την περαιτέρω αναστολή.

Αποφασίσθηκε ότι:

Υπό τις περιστάσεις, είχε καταδειχθεί εκ πρώτης όψεως υπόθεση ή σιζήτησιμο θέμα για έλλειψη δικαιοδοσίας και παράβαση των αρχών της φυσικής δικαιοσύνης, για να χορηγηθεί η αιτούμενη άδεια.

Η αίτηση έγινε αποδεκτή.

Υπόθεση που αναφέρθηκε:

Πατσαλοσαββής ν. Διευθυντή Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (1989)
1 Α.Α.Δ. (Ε) 45.

15 Αιτήσεις.

Αιτήσεις με τις οποίες ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ζητά άδεια για καταχώριση αίτησης για ένταλμα Certiorari με σκοπό να ακυρωθεί το διάταγμα που εκδόθηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου, 1992, με το οποίο αναστάθηκε το διάταγμα φυλακίσεως εναντίον του καθ'ού η αίτηση.

Στ. Ιωσήφ (κα), Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τον αιτητή.

(Αίτηση Αρ. 112/93).

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Στις 28.2.1992 το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου βεβαίωσε την οφειλή του καθ' ου η αίτηση προς το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, που ανερχόταν σε £679.50, και με τη συναίνεση του καθ' ου διέταξε την πληρωμή του με μηνιαίες δόσεις εκ £50 από 1.4.1992. Ο καθ' ου δεν πλήρωσε καμιά δόση. Επιβεβαιώθηκε επίσης πως στερείται κινητής περιουσίας, υποκείμενης σε κατάσχεση, και ακίνητης. Έτσι, το Δικαστήριο στις 8.2.1993 εξέδωσε, σύμφωνα με το άρθρο 9(4) του περί Εισπράξεως Φόρων Νόμου του 1962 (31/62), διάταγμα φυλακίσεως του για περίοδο τεσσάρων μηνών, εκτός εάν μέχρι τις 28.2.1993 πλήρωνε τα οφειλόμενα ποσά. Αντί συμμορφώσεως ο καθ' ου, με συνήθη επιστολή του στο Δικαστήριο, ζήτησε παράταση πληρωμής του οφειλόμενου ποσού μέσα σε τρεις μήνες. Το Δικασ-

στήριο, χωρίς καν να ειδοποιηθεί και ακούσει το Διευθυντή Φόρου Εισοδήματος, ανέστειλε το διάταγμα φυλακίσεως που εξέδωσε στις 8.2.1993.

Η τελευταία αυτή δικαστική ενέργεια του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου είναι το αντικείμενο του υπό κρίση διαβήματος, για άδεια καταχώρισης αίτησης για ένταλμα (Certiorari) με σκοπό να παραπεμφθεί εδώ και να ακυρωθεί το διάταγμα, που εκδόθηκε, σύμφωνα με την εισήγηση της δικηγόρου της Δημοκρατίας, χωρίς οποιαδήποτε κατά νόμο δικαιοδοσία. 5

Η δικηγόρος του αιτητή με παρέπεμψε στην απόφαση του Εφετείου, στην υπόθεση **Πατσαλοσαββής ν. Διευθυντή Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων** (1989) 1 Α.Α.Δ.(Ε) 45 στην οποία το Δικαστήριο συζήτησε και ερμήνευσε την εφαρμογή του άρθρου 9(1) του Νόμου 31/62. Στην απόφαση του το Δικαστήριο αναφέρει τα εξής, στη σελ. 48. 10

“Το άρθρο 9(1) του Ν. 31/62 αποτελεί αυτοτελή πρόνοια. Ο Νόμος δεν παρέχει ευχέρεια ούτε για αναθεώρηση απόφασης η οποία εκδίδεται βάσει του άρθρου αυτού, ούτε για την παροχή δεύτερης ευκαιρίας στο φορολογούμενο να ζητήσει την αποπληρωμή του χρέους με δόσεις.” 20

Ενόψει αυτών που έχουν λεχθεί στην πιο πάνω απόφαση, είμαι της γνώμης πως πρέπει να δοθεί άδεια στον αιτητή να καταχωρίσει αίτηση για ένταλμα certiorari. Αυτή να καταχωριστεί σε 15 μέρες από σήμερα και να επιδοθεί στον καθ' ου η αίτηση. Ορίζεται για ακρόαση στις 7.9.1993. Το υπό αμφισβήτηση διάταγμα του Δικαστηρίου της 22.2.1993 αναστέλλεται. 25

(Αρ. Αιτήσεως 111/93)

Στη παρούσα αίτηση τίθεται υπό αμφισβήτηση η δικαιοδοσία του Δικαστηρίου να εκδώσει το διάταγμα της 10.3.1993. Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι παρόμοια με αυτά στην αίτηση 112/93 και το νομικό σημείο που εγείρεται ταυτόσημο. Επισυνάπτεται ως εκ τούτου η απόφαση του Δικαστηρίου που εκδόθηκε μόλις τώρα στην 112/93 η οποία και υιοθετείται και στην ανά χείρας υπόθεση. Η αίτηση επομένως γίνεται αποδεκτή. Δίδεται άδεια στον αιτητή να καταχωρίσει αίτηση για ένταλμα certiorari για να παραπεμφθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο και αναθεωρηθεί η απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου που εκδόθηκε στις 10.3.1993. 30

Η αίτηση να καταχωριστεί σε 15 μέρες από σήμερα και να 35

επιδοθεί στον καθ' ου η αίτηση. Ορίζεται δε για ακρόαση στις 7.9.1993. Το υπό αμφισβήτηση διάταγμα του Δικαστηρίου της 10.3.1993 αναστέλλεται.

Η αίτηση επιτρέπεται.