

14 Ιουλίου, 1993

[ΛΟΪΖΟΥ, Πρόεδρος]

SHELL CYPRUS SHIPPING COMPANY LIMITED,

Ενάγοντες,

v.

ΠΛΟΙΟΥ “MONTE RORO”,

Εναγόμενου,

(Αγωγή Ναυτοδικείου 61/87)

Σύγκρουση πλοίων στη θάλασσα — Αξίωση για αποζημιώσεις — Απόφαση λήφθηκε ερήμην.

Η ενάγουσα αξίωσε εναντίον του εναγόμενου πλοίου αποζημιώσεις συνολικού ύψους Δολ. ΗΠΑ 182.301, για ζημιές που υπέστη το πλοίο της Meroil B, όταν το εναγόμενο πλοίο, κατά τη διάρκεια θαλασσοταραχής, ξέφυγε από το αγκυροβόλιο του στο λιμάνι Λεμεσού και συγκρούστηκε με το πλοίο της ενάγουσας. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ο δικηγόρος του εναγομένου πλοίου αποσύρθηκε και η ενάγουσα παρουσίασε μαρτυρία για απόδειξη της αξίωσής της.

Αποφασίσθηκε ότι:

Η ενάγουσα είχε αποδείξει την αξίωσή της και εκδόθηκε απόφαση σύμφωνα με την απαίτησή της.

Εκδόθηκε απόφαση ως η αξίωση.

Αγωγή Ναυτοδικείου.

Αγωγή Ναυτοδικείου με την οποία οι ενάγοντες ζητούν ειδικές και γενικές αποζημιώσεις για ζημιές που είχαν υποστεί το ατμόπλοίο τους “Meroil B” από τη σύγκρουση που προκλήθηκε από την αμελή αγκυροβόληση και/ή διεύθυνση του εναγόμενου πλοίου στο αγκυροβόλιο της Λεμεσού κατά ή περί την 9 Μαρτίου, 1987.

Κ. Σαβεριάδης, για τους ενάγοντες.

Καμιά εμφάνιση για το εναγόμενο πλοίο.

5 Α. ΛΟΪΖΟΥ, Π.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Η αιταίτη-
ση της ενάγουσας Εταιρείας κατά του εναγομένου πλοίου είναι για
ειδικές και γενικές αποζημιώσεις για ζημιές που είχεν υποστεί το
ατιμόπλοιο τους "Meroil B", από τη σύγκρουση που προκλήθηκε
από την αμελή αγκυροβόληση και/ή διεύθυνση του εναγομένου πλοί-
ου στο αγκυροβόλιο της Λεμεσού κατά ή περί την 9 Μαρτίου 1987.

10 Πριν ή προχωρήσω θα ήθελα να αναφέρω ότι δεν έκρινα σκόπιμο,
λόγω της φύσεως της υποθέσεως, να καλέσω σε βοήθεια κατά τη δίκη
ένα ή περισσότερους πραγματογνώμονες (assessors) με ειδικά προσό-
ντα, όπως είχα διακριτική ευχέρεια να κάμω. (Βλέπε British Shipping
Laws, Marsden, Collisions at Sea, 1961 σελ. 280 παράγραφος 381.)

15 Από μέρους του εναγομένου πλοίου καταχωρήθηκε εμφάνιση
και μετά τη σύλληψη του έγινε εκ συμφώνου διάταγμα για εκτίμηση
της αξίας και πώληση του πλοίου με δημόσιο πλειστηριασμό ή κα-
τόπιν εγκρίσεως του Δικαστηρίου με ιδιωτική συμφωνία. Με τη συ-
γκατάθεση όλων των δικηγόρων που εμφανίζοντο τότε στην υπόθε-
ση το εναγόμενο πλοίο πωλήθηκε αντί τριανταπέντε χιλιάδων δο-
20 λαρίων Αμερικής αφού η πώληση του εγκρίθηκε από το Δικαστήριο.
Δόθηκαν δε οδηγίες οι εισπράξεις να κατατεθούν σε τραπεζικό λο-
γαριασμό έντοκα.

25 Μετά τη συμπλήρωση των δικογράφων ο δικηγόρος του εναγό-
μενου πλοίου έδωσε έγγραφο ειδοποίηση στους αντίδικους ότι προ-
τίθεται να αποσυρθεί από την υπόθεση γιατί δεν είχε επικοινωνία με
τους πελάτες του και τελικά προχώρησε η υπόθεση σε ακρόαση,
στην απουσία του.

30 Προς απόδειξη της υπόθεσης κλήθηκε ο μάρτυρας Πέτρος Φιά-
κας, υπάλληλος της ενάγουσας Εταιρείας ο οποίος επιβεβαίωσε
ένορκα την ορθότητα των γεγονότων όπως αυτά εκτίθενται στην έκ-
θεση απαιτήσεως, στα οποία θα αναφερθώ συνολτικά.

35 Στις 9 Μαρτίου 1987, το πλοίο της ενάγουσας Εταιρείας "Meroil
B", το οποίο ήταν εκτοπίσματος 499 κόρων και παροπλισμένο με
άδεια του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας ήτο αγκυροβολημένο στη
θάλασσα της Λεμεσού από τις 4 Φεβρουαρίου 1987, και το εναγό-
μενο πλοίο το οποίο δεν ήταν δηλωμένο ότι ήταν παροπλισμένο,
ήτο αγκυροβολημένο περίπου 200 μέτρα νοτιοδυτικά του. Περί τις
12:30 της ίδιας ημέρας το εναγόμενο πλοίο ξέφυγε από το αγκυρο-
βολείο του λόγω της θαλασσοταραχής. Με βία συγκρούστηκε με
το "Meroil B" και μετέπειτα το παρέσυρε πάνω στους βράχους του

κυματοθραύστη, γνωστού ως "Off-shore Quay (No. 3)", όπου το πλοίο αυτό άραξε μεταξύ του εναγόμενου πλοίου και των βράχων. Για αρκετές ώρες το εναγόμενο πλοίο κτυπούσε το "Meroil B", πάνω στους βράχους του κυματοθραύστη μέχρι που το "Meroil B" σπρώχθηκε γύρω από τον κυματοθραύστη και προσάραξε στην παραλία της Λεμεσού. Αναγκάστηκε τότε να υπογράψει "Lloyd's Salvage Agreement, (no cure-no pay)" με τους "Brasal offshore Marine Services Ltd". 5

Ήτο ο ισχυρισμός των εναγόντων ότι η σύγκρουση αυτή προήλθε από την αμέλεια του εναγόμενου πλοίου, των ιδιοκτητών του, του κυβερνήτη του και υπηρετών του. 10

Οι λεπτομέρειες της αμέλειας ήταν ότι παρέλειψαν να αγκυροβολήσουν το εναγόμενο πλοίο με ασφάλεια, να διατηρήσουν τον εξοπλισμό του σε καλή και εύλογη κατάσταση να δώσουν τη δέουσα προσοχή στις καιρικές συνθήκες οι οποίες χειροτέρευαν και να πάρουν ικανοποιητικά μέτρα για να εξασφαλίσουν το πλοίο να μη εγκαταλείψει το αγκυροβολείο του, όπως επίσης και να λάβουν τις δέουσες προφυλάξεις ώστε να εμποδίσουν το πλοίο να συγκρουσθεί με το "Meroil B". Επικαλούνται περαιτέρω την αρχή *res ipsa loquitur*. 15

Το εναγόμενο πλοίο αρνείτο με την υπεράσπιση του τις παραγράφους 3, 4, 5, και έδωσε τη δική του εκδοχή, αλλά καμιά μαρτυρία δεν προσήχθηκε προς υποστήριξη των ισχυρισμών του. 20

Το γεγονός παραμένει ότι παρόλη τη δύναμη του ανέμου που κυμαίνεται μεταξύ 7 - 8 μποφόρ, το εναγόμενο πλοίο αν είχε την ορθή αλυσίδα και άγκυρα δεν θα μπορούσε να παρασυρθεί από την τρικυμία. Και αυτός ο ισχυρισμός παραμένει αναπάντητος και ουσιαστικά αποτελεί το στοιχείο της αμέλειας του εναγομένου πλοίου, γιατί αν είχε ικανοποιητική άγκυρα και αλυσίδα θα μπορούσε να αντέξει σε άνεμο τέτοιας δύναμης όπως ήταν την ημέρα εκείνη. 25

Η ζημιά στο πλοίο των εναγόντων που προκλήθηκε από την αμέλεια του εναγομένου πλοίου και το επακόλουθο σύγκρουσης του με αυτό, εκτίθεται στην έκθεση που επισυνάφθηκε στην έκθεση απαιτήσεως και το περιεχόμενο της οποίας υποστηρίχθηκε ενόρκως από το μάρτυρα Χαράλαμπο Μανώλη, ο οποίος επιθεώρησε το πλοίο των εναγόντων "Meroil B", την 11η Μαρτίου 1987 και στις 21 Μαΐου 1987 στην Ελλάδα όταν ήταν πάνω στη δεξαμενή. 30 35

Οι ζημιές ανέρχονται σε 128.301 δολάρια Ηνωμένων Πολιτειών. Στο ποσό αυτό θα πρέπει να προστεθεί και το ποσό των \$54.000 δολαρίων Ηνωμένων Πολιτειών για έξοδα διασώσεως (*salvage*).

5 Ο σκοπός της επιδίκασης αποζημιώσεων που προέρχονται από σύγκρουση είναι να μπει ο ιδιοκτήτης του απωλεσθέντος ή ζημιωθέντος πλοίου όσο είναι δυνατό, στην ίδια οικονομική θέση στην οποία θα ήτο αν δεν εγένετο η σύγκρουση. (Βλέπε British Shipping Laws, Collisions at Sea (1961) σελ. 338, παραγράφος 467.)

10 Από την προσαχθείσα μαρτυρία η οποία δεν έχει αντικρουσθεί, είμαι ικανοποιημένος ότι οι ενάγοντες απέδειξαν την απαίτηση των εναντίον του εναγόμενου πλοίου και δίδεται απόφαση υπέρ αυτών για το ισότιμο ποσό σε Κυπριακές λίρες με το ποσό των 182.301 Δολαρίων Ηνωμένων Πολιτειών, με έξοδα.

Εκδίδεται απόφαση υπέρ των εναγόντων για 182.301 Δολάρια Αμερικής ή το ισόποσό τους σε Κυπριακές Λίρες με έξοδα.