

14 Δεκεμβρίου, 1992

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΟΥ
ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 756/91).

Η υπόθεση αυτή σχετιζέτο ως προς το θέμα της με τις υποθέσεις 755/91 και 856/91. Τόσο οι λόγοι ακύρωσης που εγέρθησαν όσοι και οι ισχυρισμοί που προβλήθηκαν ήταν οι ίδιοι όπως και στις πιο πάνω υποθέσεις.

5

Το Ανώτατο Δικαστήριο, παραπέμποντας και υιοθετώντας την απόφασή του στην υπόθεση 755/91, ακύρωσε την επίδικη απόφαση χωρίς διαταγή για έξοδα.

10 Προσφυγή.

Προσφυγή κατά της απόφασης των καθ' ων η αίτηση ημερομηνίας 12/6/91, με την οποία άλλαξαν την κατηγορία ασφαλίσεως του αιτητή, από μισθωτό πρόσωπο σε αυτοτελώς εργαζόμενο και τον κατέταξαν ως αυτοτελώς εργαζόμενο αναδρομικά από 1/5/70.

N. Περίδης, για τον αιτητή.

20 *E. Παπακυριακού (κα) Δικηγόρος της Δημοκρατίας,
για τους καθ' ων η αίτηση.*

Cur. adv. vult.

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Η προσφυγή αυτή στρέφεται εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση ημερομηνίας 14/6/91, με την οποία άλλαξαν την κατηγορία ασφαλίσεως του αιτητή, από μισθωτό πρόσωπο σε αυτοτελώς εργαζόμενο και τον κατάταξαν ως αυτοτελώς εργαζόμενο αναδρομικά από 1/5/70. 5

Η προσφυγή αυτή σχετίζεται, ως προς το θέμα της, με τις υποθέσεις 755/91 και 856/91, οι οποίες καταχωρήθηκαν και εκδικάζονταν, αρχικά, ξεχωριστά. Σε μεταγενέστερο στάδιο συνεκδικάστηκαν, αλλά, κατά τη μελέτη τους, προς το σκοπό έκδοσης απόφασης, διαπίστωσα ότι πρόκειται για ξεχωριστές διοικητικές πράξεις, που αφορούν διαφορετικούς αιτητές. Για το λόγο αυτό, όπως ήδη ανέφερα στην απόφασή μου στην υπόθεση 755/91 που μόλις διαβάστηκε, αποφάσισα να εκδόσω ξεχωριστές αποφάσεις. 10 15

Τα γεγονότα που αφορούν την παρούσα υπόθεση έχουν ως εξής: 20

Ο αιτητής ήταν, κατά πάντα ουσιώδη χρόνο, ο κυριότερος μέτοχος και ένας από τους πέντε διοικητικούς συμβούλους της εταιρείας "The Olympic Insurance Agencies Ltd." (η Εταιρεία), που ιδρύθηκε στις 11/4/70. Ο αιτητής ήταν εγγεγραμμένος στο Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από το 1957, από δε την 1/5/70, ενεγράφηκε στο πιο πάνω σχέδιο στην κατηγορία μισθωτών προσώπων, ως εργοδοτούμενος της Εταιρείας. 25 30

Στις 26/3/91 υποβλήθηκε στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων αίτηση για εγγραφή Ταμείου Προνοίας των υπαλλήλων της Εταιρείας (το Ταμείο). Ο αιτητής ήταν μεταξύ των μελών του Ταμείου, όπως φαίνεται από τα πρακτικά της Ιδρυτικής Συνέλευσης των μελών του (Παράρτημα "Α" στην ένσταση). 35

Μετά από εξέταση του Ιδρυτικού Εγγράφου και Καταστατικού της Εταιρείας, ο Διευθυντής Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ο Διευθυντής), διαπίστωσε ότι επρόκειτο για οικογενειακή Εταιρεία και αποφάσισε ότι η περίπτωση του αιτητή δεν ενέπιπτε στην κατηγορία των 40

μισθωτών. Ως εκ τούτου, αποφάσισε την αναθεώρηση της αρχικής του απόφασης και τη μετατροπή της ασφάλισης του αιτητή από μισθωτό σε αυτοτελώς εργοδοτούμενο πρόσωπο, αναδρομικά, από 1/5/70. Στον αιτητή στάληκε 5 επιστολή, ημερομηνίας 14/6/91, που είναι πανομοιότυπη με αυτή που στάληκε στην αιτήτρια στην προσφυγή 755/91 (εκτός από το όνομα του αιτητή και την ημερομηνία ισχύος της απόφασης του Διευθυντή). Δε θα αναφερθώ 10 στις λεπτομέρειες της επιστολής αυτής, η οποία παρατέθηκε ολόκληρη στην απόφασή μου στην προσφυγή 755/91, που μόλις έχω διαβάσει και στην οποία παραπέμπω.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης, ο αιτητής 15 καταχώρησε την παρούσα προσφυγή.

Οι λόγοι ακύρωσης που εγείρονται και οι ισχυρισμοί που προβλήθηκαν για υποστήριξή τους, είναι πανομοιότυποι μ' αυτούς που εγέρθηκαν στην προσφυγή 20 755/91. Για σκοπούς αποφυγής επαναλήψεων, υιοθετώ τα όσα είπα στην απόφασή μου στην πιο πάνω προσφυγή σχετικά με το θέμα της εξουσίας του Διευθυντή για αναθεώρηση της αρχικής του απόφασης και που ισχύουν πλήρως και στην παρούσα περίπτωση.

25 Η προσφυγή αυτή επιτυγχάνει, για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στην απόφασή μου στην προσφυγή 755/91, και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται.

30 Καμιά διαταγή για έξοδα.

Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.