

21 Σεπτεμβρίου, 1992

[ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ/σής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΜΙΧΑΛΑΚΗΣ Σ. ΜΙΧΑΗΛ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΔΙΑ ΤΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΗΣ

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 597/91).

*Στρατός της Δημοκρατίας — Υπαξιωματικοί — Επετηρίδα —
Κριτήρια κατάταξης — Νόμιμο το κριτήριο της σειράς επιτυχίας
στο πρώτο Στρατιωτικό Σχολείο Επιμόρφωσης που ο
Υπαξιωματικός αποστέλλεται μετά τον αρχικό διορισμό του.*

5

Ο αιτητής ζήτησε με την προσφυγή την ακύρωση της
τοποθέτησής του μετά από ομοίβαθμο συνάδελφό του στην
επετηρίδα Υπαξιωματικών Σωμάτων Στρατού Ξηράς. Στο
κέντρο της αμφισβήτησης, στα πλαίσια της διαδικασίας, ήταν το
κατά πόσο νομίμως λήφθηκε υπόψη η σειρά επιτυχίας, του αιτητή
και του συναδέλφου του, στο Τμήμα Διμοιριτών της Σχολής
Πεζικού το οποίο δεν συνιστά στρατιωτική σχολή.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή,
αποφάσισε ότι:

15

Το κριτήριο της σειράς επιτυχίας στο πρώτο Στρατιωτικό
Σχολείο Επιμόρφωσης, μετά τον αρχικό διορισμό που
χρησιμοποιήθηκε, είναι νόμιμο και σύμφωνο με τους σχετικούς
κανονισμούς. Επομένως, η επίδικη απόφαση είναι ορθή όπως και
η Επετηρίδα που δημοσιεύθηκε στην Κ.Δ.Π. 158/91.

20

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή για δήλωση του Δικαστηρίου ότι η πράξη και/ή απόφαση του καθ' ου η αίτηση, η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 17.4.91, Παράρτημα Β, Κ.Δ.Π. 158/91, κάτω από τον τίτλο "Επετηρίδα Υπαξιωματικών Σωμάτων Στρατού Ξηράς", με την οποία το όνομα του Λοχία ΤΧ 2603 Νικολάου Κεττένη αναγράφηκε πριν από το όνομα του αιτητή, κηρυχθεί άκυρη και εστερημένη οποιουδήποτε νομικού αποτελέσματος. 5 10

Α. Κληρίδης, για τον αιτητή.

Α. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση. 15

Cur. adv. vult.

ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο αιτητής με την παρούσα προσφυγή ζητά δήλωση του Δικαστηρίου ότι η πράξη και/ή απόφαση του καθ' ου η αίτηση, η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 17.4.91, Παράρτημα Β, Κ.Δ.Π. 158/91, κάτω από τον τίτλο "Επετηρίδα Υπαξιωματικών Σωμάτων Στρατού Ξηράς", με την οποία το όνομα του Λοχία ΤΧ 2603 Νικολάου Κεττένη αναγράφηκε πριν από το όνομα του αιτητή, κηρυχθεί άκυρη και εστερημένη οποιουδήποτε νομικού αποτελέσματος. 20 25 30

Ο αιτητής και το ενδιαφερόμενο μέρος διορίστηκαν στο στρατό της Δημοκρατίας με το βαθμό του λοχία την 1.6.76 και προάχθηκαν στους βαθμούς του λοχία, επιλοχία, αρχιλοχία και ανθυπασπιστή, την ίδια ημερομηνία. 35

Ο αιτητής και το ενδιαφερόμενο μέρος, μετά τον αρχικό διορισμό τους, στάλθηκαν για επιμόρφωση στο Τμήμα Διμοιρητών της Σχολής Πεζικού Χαλκίδας Ελλάδας, από 5.7.76-25.9.76 και ο μεν αιτητής έφερε επίδοση 12,92 με σειρά επιτυχίας 42 μεταξύ 46 αποφοιτησάντων, το δε ενδιαφερόμενο μέρος 14,60 με 40

σειρά επιτυχίας 25 μεταξύ 46 αποφοιτησάντων. Επομένως, η σειρά επιτυχίας του ενδιαφερόμενου μέρους ήταν καλύτερη.

- 5 Ο αιτητής, μετά την αποφοίτησή του από την πιο πάνω σχολή, εντάχθηκε για υπηρεσία στο Τεχνικό Σώμα του Στρατού Ξηράς, ενώ το ενδιαφερόμενο μέρος στο Όπλο του Πεζικού του Στρατού Ξηράς και μετατάχθηκε για υπηρεσία στο Τεχνικό Σώμα του Στρατού Ξηράς στις
10 28.5.79.

- Στην Επετηρίδα των Υπαξιωματικών Τεχνικού Σώματος του Στρατού Ξηράς, που ίσχυε πριν από τη δημοσίευση της ΚΔΠ 158/91, ο αιτητής ήταν αρχαιότερος
15 από το ενδιαφερόμενο μέρος, δηλαδή, βρισκόταν πιο μπροστά απ' αυτόν στην Επετηρίδα.

- Σύμφωνα, όμως, με τους καθ' ων η αίτηση, η Επετηρίδα αυτή κηρύχθηκε άκυρη με απόφαση του Ανωτάτου
20 Δικαστηρίου και ανασυντάχθηκε σύμφωνα με τα ευρήματα της ακυρωτικής απόφασης και κατέστη Παράρτημα της ΚΔΠ 158/91, αποκτήσας με τον τρόπο αυτό ισχύ ουσιαστικού Δικαίου. Είναι, επίσης, η θέση των καθ' ων η αίτηση πως, με βάση την ακυρωτική απόφαση,
25 το ενδιαφερόμενο μέρος θα έπρεπε να ήταν αρχαιότερος από τον αιτητή, γιατί, ενώ είχαν αποκτήσει τους διάφορους βαθμούς την ίδια ημερομηνία, στο πρώτο Στρατιωτικό Σχολείο που στάληκαν για επιμόρφωση, μετά τον αρχικό διορισμό τους, το ενδιαφερόμενο μέρος
30 έφερε καλύτερη επίδοση από τον αιτητή.

- Σαν αποτέλεσμα της εξέλιξης αυτής, ο αιτητής υπέβαλε, μέσω του δικηγόρου του, Αναφορά προς τον Υπουργό
35 'Αμυνας, παραπονούμενος για τη σειρά που τέθηκε στην Επετηρίδα των Αρχιλοχιών των Σωμάτων του Στρατού Ξηράς και το Υπουργείο 'Αμυνας απάντησε ότι κρίνει το αίτημα του αιτητή αβάσιμο.

- Είναι η εισήγηση του δικηγόρου του αιτητή ότι, εφόσον
40 είναι παραδεκτό από μέρους του δικηγόρου της Δημοκρατίας ότι ο αιτητής ήταν αρχαιότερος από το ενδιαφερόμενο μέρος μέχρι τη δημοσίευση, στις 17.4.91, της Κ.Δ.Π. 158/91, που δεν είχε αναδρομική ισχύ, με βάση

τόσο τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου όσο και βασικές αρχές του Δικαίου, ο αιτητής εξακολουθεί να προηγείται σε αρχαιότητα του ενδιαφερόμενου μέρους, η δε Επετηρίδα που συνοδεύει τους πιο πάνω κανονισμούς σε ό,τι αφορά την αρχαιότητα του αιτητή και του ενδιαφερόμενου μέρους είναι άκυρη. 5

Διαζευτικά, εισηγείται πως η τροποποίηση του Κ. 13, που επέφερε η Κ.Δ.Π. 151/81, της 17.4.91, δεν επηρεάζει την αρχαιότητα του αιτητή έναντι του ενδιαφερόμενου μέρους και δεν έχει εφαρμογή στην περίπτωση του αιτητή, διότι ο Κ.13 προνοεί για αποφοίτηση από στρατιωτική σχολή, ενώ στην παρούσα υπόθεση η φοίτηση του αιτητή και του ενδιαφερόμενου μέρους, όπου το ενδιαφερόμενο μέρος είχε καλύτερα αποτελέσματα, ήταν 12 εβδομάδες για επιμορφωτικά μαθήματα. 10 15

Ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση εισηγήθηκε πως το κριτήριο επιτυχίας στις εξετάσεις στρατιωτικής σχολής, που χρησιμοποιήθηκε στην προκειμένη περίπτωση για τη σειρά στην Επετηρίδα, είναι νόμιμο και σε καμιά περίπτωση δεν θα πρέπει να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε αντίθεση με τους σχετικούς κανονισμούς. 20

Επίσης ανέφερε πως, πουθενά στους σχετικούς κανονισμούς, είτε σ' αυτούς που ίσχυαν μέχρι 18.5.90 (Κ.Δ.Π. 118/81) είτε σ' αυτούς που ισχύουν από 18.5.90 (Κ.Δ.Π. 91/90 και Κ.Δ.Π. 158/91), υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια που δίδει προβάδισμα στην αρχαιότητα στους Υπαξιωματικούς ενός Σώματος έναντι των Υπαξιωματικών του ιδίου ή άλλου Σώματος, από το γεγονός ότι οι πρώτοι είχαν ενταχθεί ή μεταταχθεί στο συγκεκριμένο ή άλλο Σώμα πριν από τους δεύτερους. Σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών, τα κριτήρια για τον καθορισμό της αρχαιότητας των υπαξιωματικών των Σωμάτων είναι η ημερομηνία κτήσεως του βαθμού τους και η σειρά επιτυχίας τους στο πρώτο Στρατιωτικό Σχολείο επιμόρφωσης που στάληκαν μετά τον αρχικό διορισμό τους. 25 30 35 40

Έχω τη γνώμη πως η εισήγηση του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση είναι ορθή. Το κριτήριο επιτυχίας στις

- εξετάσεις Στρατιωτικής Σχολής, που χρησιμοποιήθηκε, είναι νόμιμο και σύμφωνο με τους σχετικούς κανονισμούς. Επομένως, η επίδικη απόφαση είναι ορθή, καθώς και η Επετηρίδα όπως δημοσιεύτηκε στην Κ.Δ.Π. 158/91.
- 5

Κατά συνέπεια, η προσφυγή απορρίπτεται και η επίδικη πράξη επικυρώνεται. Δεν επιδικάζονται έξοδα.

10

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.