

12 Ιουνίου, 1992

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ, ΜΕΣΩ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ  
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ,

Καθ' ων η Αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 737/91).

- 
- 5 Τελωνειακοί Δασμοί και Φόροι Καταναλώσεως — Εισαγωγή Αδασμολόγητου Οχήματος — Απόρριψη αίτησης Κύπρου επαναπατρισθέντα, γιατί δεν παρουσίασε αποδείξεις Φόρου Εισοδήματος και επειδή οι αποδείξεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν αποδείκνυαν 3653 ημέρες εργασίας — Ο περιορισμός της έρευνας, μόνο στα δύο αυτά στοιχεία, συνιστά έλλειψη δέουσας έρευνας, που οδήγησε σε πλάνη περί τα πράγματα — Υπέρβαση διακριτικής εξουσίας του Διευθυντή.
- 10 Ο Αιτητής, ο οποίος έζησε στο εξωτερικό από το 1970 έως το 1990, που επαναπατρίστηκε, προσέβαλε με την προσφυγή του αυτή την απόφαση των καθ' ων η αίτηση να απορρίψουν αίτησή του για εισαγωγή αδασμολόγητου οχήματος.
- 15 Οι καθ' ων η αίτηση είχαν ζητήσει από τον αιτητή να τους προσκομίσει αποδείξεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθώς και Φόρου Εισοδήματος. Ενόψει του ότι ο αιτητής είχε παρουσιάσει μόνο αποδείξεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι καθ' ων η αίτηση απέρριψαν το αίτημά του, γιατί οι εν λόγω αποδείξεις δεν αποδείκνυαν 3653 ημέρες εργασίας στο εξωτερικό.
- 20

Ο δικηγόρος του αιτητή στην γραπτή του αγόρευση αναφέρθηκε και προσκόμισε αποδείξεις γεγονότων, που αποδείκνυαν ότι ο αιτητής διέμενε και εργαζόταν στο εξωτερικό.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

Είναι γεγονός πως τα στοιχεία που παρουσίασε ο δικηγόρος του αιτητή δεν ήταν ενώπιον του Διευθυντή. Ο Διευθυντής περιόρισε, με την επιστολή του ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου, 1990, την έρευνά του σε δυο στοιχεία μόνο. Πιστοποιητικό κοινωνικών ασφαλίσεων και πιστοποιητικό φόρου εισοδήματος. Η πληρωμή φόρου, η φοροαποφυγή ή η φοροδιαφυγή σε μια ξένη χώρα, δεν μπορεί να αποτελεί ασφαλές κριτήριο για κάποιον, ο οποίος για μια εικοσαετία παραμένει χωρίς επίσημη μόνιμη άδεια παραμονής.

Το γραπτό της 21ης Μαΐου, 1991, από τον αιτητή, αναφέρεται καθαρά στις δύο αποδείξεις - στοιχεία που ζητούνταν στην πιο πάνω επιστολή.

Ο Διευθυντής δεν αξιολόγησε τη δήλωση του αιτητή, αναφορικά με την εργασία του ως μάγειρας σε εργοδότες του ή την εργασία του ως αυτοεργοδοτούμενος. Με την επιστολή του, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου, 1990, περιόρισε την έρευνά του στα δύο εκείνα στοιχεία και, έτσι, απέκλεισε τον αιτητή από του να παρουσιάσει άλλα στοιχεία, τα οποία θα αποδείκνυαν το περιεχόμενο της αιτήσεώς του.

Ο Διευθυντής ενήργησε με πλάνη περί τα πράγματα, λόγω έλλειψης δέουσας έρευνας. Η εκτίμησή του για τα γεγονότα δεν είναι εύλογη. Άσκησε τη διακριτική του εξουσία με ελαττωματικό τρόπο και υπέρβαση.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενη Υπόθεση:*

*Χαραλάμπους ν. Υπουργού Οικονομικών και Άλλου (1990) 3 Α.Α.Δ. 1227.*

### **Προσφυγή.**

Προσφυγή κατά της απόφασης του Διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, που γνωστοποιήθηκε στον αιτητή με επιστολή, ημερομηνίας 31/5/91, με την οποία απορρίφθηκε αίτησή του για την απαλλαγή πληρωμής δασμού για εισαγωγή μηχανοκίνητου οδικού οχήματος.

Γ. Γιάγκου, για τον αιτητή.

Α. Καουτσάνη (κα), Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.

5

*Cur. adv. vult.*

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο αιτητής, με την προσφυγή αυτή, ζητά την ακύρωση της απόφασης του Διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, (ο "Διευθυντής"), που γνωστοποιήθηκε σ' αυτόν με επιστολή ημερομηνίας 31 Μαΐου, 1991, με την οποία απορρίφθηκε αίτησή του για την απαλλαγή πληρωμής δασμού για εισαγωγή μηχανοκίνητου οδικού οχήματος.

15

Οι λόγοι ακυρότητας που προβάλλονται είναι:-

1. Πλάνη περί το νόμο.
- 20 2. Έλλειψη δέουσας έρευνας και πλάνη περί τα πράγματα.
3. Έλλειψη αιτιολογίας ή/και νόμιμης αιτιολογίας.
- 25 4. Κατάχρηση και/ή υπέρβαση εξουσίας.

Ο αιτητής γεννήθηκε το 1950 στη Βατυλή της επαρχίας Αμμοχώστου.

30

Μετά την αποπεράτωση των γυμνασιακών του σπουδών, το 1970, μετέβη στο Manchester για σπουδές και ενεγράφη στο Hollins College του Manchester για Catering.

35

Το 1973 συμπλήρωσε τις σπουδές του.

Το 1974 η Βατυλή καταλήφθηκε από τα Τουρκικά στρατεύματα και συνεχίζει να βρίσκεται υπό κατοχή.

40

Ο αιτητής ήταν κάτοικος Αγγλίας από το 1970 μέχρι το 1990. Επισκέφθηκε την Κύπρο μόνο 40 μέρες το 1976 - από 5 Οκτωβρίου, 1976, μέχρι 14 Νοεμβρίου, 1976. Παντρεύτηκε στην Αγγλία και δημιούργησε οικογένεια.

Στις 22 Αυγούστου, 1990, επέστρεψε στην πατρώα γη και έφερε μαζί του μηχανοκίνητο οδικό όχημα, της κλάσεως που καλύπτεται από το Άρθρο 11(4)(β) του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου του 1990, (Αρ. 5/90), (ο "Νόμος"). 5

Του δόθηκε προσωρινή άδεια από 25 Αυγούστου, 1990, μέχρι 24 Νοεμβρίου, 1990.

Στις 23 Νοεμβρίου, 1990, υπέβαλε αίτηση πάνω σε σχετικό έντυπο για απαλλαγή από την πληρωμή δασμού, με βάση το Άρθρο 11(4)(β) του Νόμου. Στην αίτησή του περιέχονται τα ακόλουθα στοιχεία:- 10

"Αναχώρηση από την Κύπρο - 5 Οκτωβρίου, 1970. 15

Ανάληψη εργασίας στο εξωτερικό - 5 Οκτωβρίου, 1973.

Εργοδότηση στο εξωτερικό - 20

Μάγειρας από το 1973 μέχρι το 1985 στην υπηρεσία των:

Ανδρέα Ελευθερίου από το 1973 μέχρι το 1976, 25  
Πέτρου Σηρυβάνη από το 1976 μέχρι το 1979,  
Παναγιώτη από το 1979 μέχρι το 1981, και Κώστα  
Ψαρά από το 1981 μέχρι το 1985.

Εστίατορας αυτοεπάγγελτος από το 1985 μέχρι το 1990." 30

Παρουσίασε αντίγραφα των διαβατηρίων του που  
εξεδόθησαν το 1969 και 1990. 35

Στις 23 Νοεμβρίου, 1990, του επιδόθηκε η ακόλουθη  
επιστολή:-

"Θέμα: Αδασμολόγητο Όχημα 40

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας παρακαλώ  
να προσέλθετε στο Αρχιτελωνείο οποιαδήποτε εργάσιμη

μέρα μεταξύ των ωρών 09.00 - 12.00 και να φέρετε μαζί σας:

5

1. Κοινωνικές Ασφαλίσεις με εβδομαδιαίες ώρες.

2. Αποδείξεις Φόρου Εισοδήματος."

10

Στις 21 Μαΐου, 1991, ο αιτητής παρουσιάστηκε στο Αρχιτελώνειο, παρέδωσε πιστοποιητικό των Κοινωνικών Ασφαλίσεων Αγγλίας, ημερομηνίας 25 Μαρτίου, 1991, και έγραψε εκεί, πρόδηλα σ' απάντηση της επιστολής ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου, 1990, τα ακόλουθα:-

15

"Όσον αφορά τες αποδείξεις για εργασία εις το εξωτερικό, που μου ζητάτε, έχω να δηλώσω ότι δεν μπορώ να παρουσιάσω τίποτα άλλο εκτός από την κατάσταση του τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων Αγγλίας, ημερομηνίας 25/3/91.

20

Επίσης, οι παραμονές μου στην Αγγλία μέχρι το 1990 ήταν χωρίς άδεια παραμονής.

25

Σχετικά με το αυτοκίνητο για το οποίο υπέβαλα αίτηση θέλω να δηλώσω ότι έχει εκτελωνισθεί." Την ίδια ημέρα υπάλληλος του Διευθυντή έγραψε:-

"Ο αιτητής εξούσε στην Αγγλία. ... αναχώρηση από την Κύπρο 5/10/1970.

30

Στην Αγγλία βρισκόταν χωρίς άδεια παραμονής. ... Συνεπώς σαν επαναπατριζόμενος δεν δικαιούται να υποβάλει αίτηση.

35

Σαν εργαζόμενος εξετάζουμε την 12ετία 21/8/78-22/8/90. Για το διάστημα αυτό η μόνη απόδειξη εργασίας που παρουσιάζει είναι η κατάσταση του τμήματος Κοιν. Ασφ. Αγγλίας Κ.15. Κατά την γνώμη μου δεν είναι ικανοποιητική, διότι δεν αποδεικνύει 3653 ημ. εργασίας.

40

.....

Παραμονές στην Κύπρο μέσα στην 12ετία δεν έχει.

.....

Εισηγούμαι απόρριψη της αίτησης καθ' ότι ο αιτητής 5  
δεν απέδειξε 10 χρόνια τουλάχιστο εργασίας στο  
εξωτερικό, μέσα στα τελευταία 12 χρόνια πριν την  
επάνοδό του στην Κύπρο."

Στις 24 Μαΐου, 1991, γράφτηκε από τον Διευθυντή, 10  
κάτω από τα πιο πάνω, η λέξη: "Απορρίπτεται".

Στις 31 Μαΐου, 1991, κοινοποιήθηκε με επιστολή στον  
αιτητή η πιο πάνω απόφαση.

Το Άρθρο 11(4)(β) του Νόμου έχει:-

"(4) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος  
άρθρου ως και οιασδήποτε ετέρας διατάξεως 20  
οπουδήποτε διαλαμβανομένης και αφορώσης εις την  
ατελή εισαγωγήν εμπορευμάτων ωσαύτως  
απαλλάττονται του εισαγωγικού δασμού ή και φόρου  
καταναλώσεως υπό τους ακόλουθους όρους και  
προϋποθέσεις:

(α) .....

(β) μηχανοκίνητα οδικά οχήματα των Κλάσεων 8703  
21-24, 8703 31-33 και 8703 90 εισαγόμενα υπό ή 30  
διά λογαριασμόν πολίτου της Δημοκρατίας ο  
οποίος κατά τα αμέσως προ της επανόδου του εις  
την Δημοκρατίαν δώδεκα έτη αποδεδειγμένως  
ειργάσθη εις το εξωτερικόν μετά την 20ήν Ιουλίου  
1974 διά συνολικήν περίοδον τουλάχιστον 10 35  
ετών, νοουμένου ότι η εισαγωγή γίνεται εντός  
ενός έτους από της αφίξεώς του δι' εγκατάστασιν  
εν τη Δημοκρατία:"

Οι προϋποθέσεις για απαλλαγή εισαγωγικού δασμού  
για μηχανοκίνητο οδικό όχημα, με βάση την πιο πάνω 40  
νομοθετική πρόνοια, είναι:-

- (α) Δεκαετής συνολική περίοδος εργασίας στο εξωτερικό μετά τις 20 Ιουλίου, 1974.
- 5 (β) Τα 10 αυτά χρόνια να είναι στα 12 αμέσως πριν την επάνοδο.
- (γ) Η εισαγωγή να γίνει μέσα σε ένα χρόνο από την έναρξη της ισχύος του Νόμου, ή σε ένα χρόνο από την άφιξη για εγκατάσταση στη Δημοκρατία.
- 10 Ουσιώδες στοιχείο της απασχόλησης στο εξωτερικό είναι η παρουσία του αιτητή στο εξωτερικό - εκτός της Δημοκρατίας.
- 15 Ο αιτητής αδιαμφισβήτητα ήταν στην Αγγλία από το 1970 μέχρι τις 22 Αυγούστου, 1990, με την εξαίρεση των 40 ημερών, όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω.
- 20 Εργασία για συνολική περίοδο τουλάχιστον 10 ετών στα τελευταία 12 χρόνια δεν είναι 3,653 ημέρες εργασίας, όπως λανθασμένα αναφέρεται στο πρακτικό του Φακέλου της Διοίκησης.
- 25 Ο αιτητής φαίνεται ότι πλήρωσε κοινωνικές ασφαλίσεις μειωμένες για τα χρόνια 1976/77, 1977/78, 1984/85 και πλήρεις για την περίοδο 1978/79, 1980/81, 1981/82, 1983/84 για την τάξη 1. Για την τάξη 2 πλήρωσε για 27 περιόδους το 1982/83 και για 35 περιόδους το 1985/86.
- 30 Στην Υπόθεση Αρ. 94/89 - **Χαράλαμπος Χαραλάμπος ν. Υπουργού Οικονομικών και Άλλου**, (Απόφαση δόθηκε στις 10 Απριλίου, 1990) - ειπώθηκαν τα ακόλουθα, αναφορικά με τη νομοθετική αυτή πρόνοια:-
- 35 "Στην πιο πάνω πρόνοια δε γίνεται διάκριση για την έκταση της απασχόλησης του επαναπατριζόμενου ούτε ρητά αποκλείεται οποιαδήποτε περίοδος μερικής απασχόλησης."
- 40 Ο δικηγόρος του αιτητή στο υπόμνημα - γραπτή αγόρευσή του, ισχυρίστηκε ότι ο αιτητής μετά τη

συμπλήρωση των σπουδών του στα Επισιτιστικά - (Catering) - εργάστηκε, όπως ο ίδιος ανέφερε στην αίτησή του, ως εργοδοτούμενος μέχρι το 1985 και αυτοεργοδοτούμενος από το Μάρτιο του 1985. Αγόρασε σπίτι με δάνειο, το οποίο αποπλήρωνε με δόσεις. Επισύναψε το λογαριασμό της υποθήκης, στον οποίο φαίνεται ότι ο αιτητής άρχισε να πληρώνει περιοδικώς, συνεχώς, το καθορισμένο ποσό από 29 Μαΐου, 1979, μέχρι 20 Οκτωβρίου, 1984. Ισχυρίστηκε ότι ο αιτητής, ως αυτοεργοδοτούμενος, απέκτησε το Μάρτιο του 1985 εστιατόριο, το οποίο είχε μέχρι το 1989, οπότε το πώλησε στους Dudgey Fish & Chicken Bar. Επισύναψε την άδεια ποτού του εστιατορίου από την αρμόδια αρχή, στην οποία φαίνεται ότι το εστιατόριο αυτό, που είχε άδεια στο όνομα ζεύγους Άγγλων από 22 Απριλίου, 1984, μεταβιβάστηκε στις 21 Μαρτίου, 1985, στον αιτητή και τη σύζυγό του και μετονομάστηκε σε "CYPRIANA RESTAURANT", με διεύθυνση Unit 38, Red Lion Yard, Okehampton.

Είναι γεγονός πως τα στοιχεία αυτά δεν ήταν ενώπιον του Διευθυντή. Ο Διευθυντής περιόρισε με την επιστολή του ημερομηνίας, 23 Νοεμβρίου, 1990, την έρευνά του σε δυο στοιχεία μόνο. Πιστοποιητικό κοινωνικών ασφαλίσεων και πιστοποιητικό φόρου εισοδήματος. Η πληρωμή φόρου, η φοροαποφυγή ή η φοροδιαφυγή, σε μια ξένη χώρα, δεν μπορεί να αποτελεί ασφαλές κριτήριο για κάποιον, ο οποίος για μια εικοσαετία παραμένει χωρίς επίσημη μόνιμη άδεια παραμονής.

Το γραπτό της 21ης Μαΐου, 1991, από τον αιτητή, αναφέρεται καθαρά στις δυο αποδείξεις - στοιχεία που ζητούνταν στην πιο πάνω επιστολή.

Ο Διευθυντής δεν αξιολόγησε τη δήλωση του αιτητή, αναφορικά με την εργασία του ως μάγειρας σε εργοδότης του, ή την εργασία του ως αυτοεργοδοτούμενος. Με την επιστολή του, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου, 1990, περιόρισε την έρευνά του στα δυο εκείνα στοιχεία και, έτσι, απέκλεισε τον αιτητή από του να παρουσιάσει άλλα στοιχεία, τα οποία θα αποδείκνυαν το περιεχόμενο της αιτήσεώς του.



Ο Διευθυντής ενήργησε με πλάνη περί τα πράγματα, λόγω έλλειψης δέουσας έρευνας. Η εκτίμησή του για τα γεγονότα δεν είναι εύλογη. Άσκησε τη διακριτική του εξουσία με ελαττωματικό τρόπο και υπέρβαση.

5

Η προσφυγή επιτυγχάνει.

Αυτό όμως δεν είναι το τέλος της υπόθεσης. Ο Διευθυντής θα επαναξετάσει την υπόθεση, ύστερα από 10 δέουσα έρευνα και με βάση τα στοιχεία τα οποία θα έχει ενώπιόν του.

Η προσβαλλόμενη πράξη ακυρώνεται.

15

Καμιά διαταγή για έξοδα.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*