

30 Δεκεμβρίου, 1992

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ

Ενάγοντας,

v

ΤΟΥ ΠΛΟΙΟΥ Μ/Ν "ALEXANDROS I" (Αρ. 3)

Εναγομένων.

(Αγωγή Αρ. 78/92).

Αγωγή in rem εναντίον πλοίου — Αίτηση από ισχυριζόμενο ιδιοκτήτη του πλοίου να του επιτραπεί να παρέμβει στην διαδικασία — Κ.30 των Θεσμών Ναυτοδικείου.

5 Με αίτηση του ο Samir Karim ζήτησε την άδεια του Δικαστηρίου να παρέμβει σε αγωγή in rem που είχε κινηθεί εναντίον του πλοίου ALEXANDROS I, ισχυριζόμενος ότι ήταν ιδιοκτήτης του. Στην αγωγή είχε ήδη εμφανισθεί σαν ιδιοκτήτρια του πλοίου η εταιρεία Nevada Shipping Co S.A. από την Ελλάδα, η οποία υπέβαλε ένσταση στην αίτηση. Κατά την ακρόαση της αίτησης, ο αιτητής 10 ισχυρίστηκε ότι μετά από συμφωνία που είχε συννομολογήσει με τον αντιπρόσωπο των πρώην ιδιοκτητών Nevada Shipping είχε αγοράσει το πλοίο για 170.000 Δολ. ΗΠΑ, και παρουσίασε στο Δικαστήριο, i) κανονικά επικυρωμένη απόφαση της Nevada Shipping με την οποία αποφασίζετο η πώληση του πλοίου και εξουσιοδοτείτο ο αντιπρόσωπος της στην Κύπρο να προβεί στην πώληση, ii) το 15 έγγραφο πώλησης του πλοίου (Bill of Sale) κανονικά υπογραμμένο και πιστοποιημένο, και iii) έγγραφο ότι ο αιτητής είχε ήδη αποταθεί στις προξενικές αρχές των Ονδούρων στον Πειραιά και είχε προβεί σε προσωρινή εγγραφή του πλοίου επ' ονόματί του στο νηολόγιο των Ονδούρων, υπό την σημαία των οποίων έπλεε το 20 πλοίο. Η καθ'ης η αίτηση δεν αρνήθηκε ότι είχε πάρει απόφαση για την πώληση του πλοίου και ότι είχε καταρτίσει το πωλητήριο έγγραφο, αλλά ισχυρίστηκε ότι αυτά είχαν αποσταλεί στον αντιπρόσωπό της στην Κύπρο με κενό το όνομα του αγοραστή και του τιμήματος πώλησης, και ότι ο αντιπρόσωπος της είχε εντολή να μην προχωρήσει στην πώληση χωρίς περαιτέρω αναφορά σ'αυτήν για 25 τελική έγκριση. Ενώπιον του Δικαστηρίου υπήρχε επίσης μαρτυρία ότι ο αιτητής είχε καταβάλει από το τίμημα πώλησης τουλάχιστο 100.000 Δολ. ΗΠΑ. Στο μεταξύ, το πλοίο είχε πωληθεί από 30 τον αξιωματικό Ναυτοδικείου σε δημοπρασία αντί ποσού 107.000 Δολ. ΗΠΑ.

Αποφασίσθηκε ότι:

Εφόσον υπήρχε απόφαση για πώληση του πλοίου και κανονικά συμπληρωμένο και υπογραμμένο πωλητήριο έγγραφο (Bill of Sale), η ιδιοκτησία του πλοίου είχε περιέλθει στην κυριότητα του αιτητή, έστω και αν γινόταν δεκτή η εκδοχή της καθ'ης η αίτηση, η οποία δεν επηρέαζε τα δικαιώματα του αγοραστή. Πέραν τούτου, η εκδοχή της καθ'ης η αίτηση ήταν απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί. 5

Η αίτηση έγινε αποδεκτή με έξοδα.

Αίτηση.

10

Αίτηση σε αγωγή ναυτοδικείου με την οποία ο αιτητής ζητά να λάβει μέρος στη διαδικασία ως ιδιοκτήτης του εναγομένου πλοίου.

Α. Γιωρκάτζης, για τον αιτητή Samir Karim.

Σ. Πίττας για Α. Νεοκλέους, για τους καθ' ων η αίτηση Nevada Shipping Co S.A. 15

Cur. adv. vult.

ΠΙΚΗΣ, Δ., ανέγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο Αθανάσιος Σαλμά ενήγαγε το πλοίο "ALEXANDROS I" για οφειλόμενους μισθούς. Συγχρόνως (18/5/92) αποτάθηκε εξ 20 πάρτε για την έκδοση διατάγματος για τη σύλληψη του πλοίου, αίτημα που έγινε δεκτό με τους όρους που εκτίθενται στο σχετικό πρακτικό του Δικαστηρίου. Κατά την ορισθείσα ημερομηνία για την εξέταση, μετά από την επίδοση, τυχόν ενστάσεων στην αίτηση και το εκδοθέν διάταγμα (returnable), εμφανίστηκε για το πλοίο μέσο του δικηγόρου κ. Σ. Πίττα (εκ μέρους του κ. Νεοκλέους), η NEVADA SHIPPING CO. S.A. (στο εξής θα αναφέρεται ως Nevada Shipping), ελληνική εταιρεία, υπό την ιδιότητα των ιδιοκτητών. 25 30

Η Nevada Shipping συμφώνησαν -

(α) στην οριστικοποίηση του εντάλματος σύλληψης του

πλοίου και

(β) στην έκδοση απόφασης⁴ υπέρ του ενάγοντα για ποσό ίσο με το εκκαθαρισμένο μέρος της απαιτήσής του - 11.023.66 Δολλάρια Αμερικής πλέον £750,00 έξοδα.

- 5 Συγχρόνως πληροφόρησαν το Δικαστήριο ότι είχαν καταλήξει σε συμβιβασμό και σε εννέα άλλες αγωγές οι οποίες είχαν εγερθεί εναντίον του πλοίου και ζήτησαν όπως το Δικαστήριο επιληφθεί και εκείνων των υποθέσεων. Το Δικαστήριο υπέδειξε ότι θα μπορούσε να επιληφθεί των υποθέσεων νοουμένου ότι εκκρεμούσαν ενώπιόν του σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σχετικό πρακτικό του Δικαστηρίου. Η θέση της Nevada Shipping αναφορικά με τις απαιτήσεις κατά του πλοίου, φαίνεται από τη δήλωση του δικηγόρου τους ενώπιον του Δικαστηρίου :

- 15 "Έχουμε καταλήξει σε συμβιβασμό όλων των αγωγών που αφορούν το εναγόμενο πλοίο, γιατί υπάρχουν άλλες 9 αγωγές, και πράγματι ήρθε από την Ελλάδα η διευθύνων σύμβουλος της πλοιοκτήτριας εταιρείας, κα. Ιωάννα Ταλιαδώρου*, σύζυγος του πλοιοκτήτου κ. Βεντούρη, η οποία είναι παρούσα σήμερα. Για να μην αυξάνονται τα έξοδα της διαδικασίας είμαστε έτοιμοι σήμερα να δεχθούμε αποφάσεις. Γι' αυτό θα παρακαλούσα το δικαστήριο σας να μας δώσει την άδεια να φέρουμε όλους τους φακέλους των αγωγών που εκκρεμούν εναντίον του εναγόμενου πλοίου για να δηλωθούν αποφάσεις και να κλείνουν οι υποθέσεις."

- 30 Το εξ αποφάσεως χρέος στην Αγωγή Ναυτοδικείου 78/92 δεν εξοφλήθηκε, οπότε στις 17/6/92 ο εξ αποφάσεως δανειστής αποτάθηκε στο Δικαστήριο για την έκδοση διατάγματος για την πώληση του πλοίου. Κατά την εξέταση της αίτησης εκείνης εμφανίστηκε, μέσο του δικηγόρου του (του κ. Γιωρκάτζη), ο Σαμίρ Καρίμ και ισχυρίστηκε ότι

* Είναι πρόδηλο ότι λόγω λάθους καταγράφηκε στο πρακτικό 'Ταλιαδώρου' αντί 'Ταλιαδούρου'.

είναι ο ιδιοκτήτης του πλοίου και μ' αυτό το έρεισμα ζήτησε να ακουστεί στο θέμα της πώλησης του πλοίου. Στο αίτημά του να λάβει μέρος στη διαδικασία ως ιδιοκτήτης, αντέστη η Nevada Shipping. Ενόψει των αντεκδικήσεων των μερών για την ιδιοκτησία του πλοίου, δόθηκαν οδηγίες για την επίλυση του θέματος μετά την υποβολή γραπτής αίτησης από το Σαμίρ Καρίμ. 5

Δε θα επεκταθώ σ' αυτή την απόφαση σε άλλες εξελίξεις σε σχέση με την τύχη του πλοίου, του φορτίου που ήταν αποθηκευμένο σ' αυτό, ή αιτημάτων του Αξιωματικού Ναυτοδικείου για τη φύλαξή του. Αυτές φαίνονται στα πρακτικά του Δικαστηρίου. Το μόνο που θα επισημάνω είναι ότι στο μεταξύ το πλοίο πωλήθηκε, μετά από εκτίμηση της αξίας του, με δημόσιο πλειστηριασμό και απέφερε ποσό 107.000,00 Δολλαρίων Αμερικής. 15

Το Δικαστήριο έκρινε ότι η κρίση του θέματος της ιδιοκτησίας του πλοίου με την υποβολή γραπτής αίτησης και έγγραφης ένστασης, ήταν η πλέον πρόσφορη διαδικασία για την επίλυση των αντεκδικήσεων της Nevada Shipping και του Σαμίρ Καρίμ για την ιδιοκτησία του πλοίου. 20

Ο Κ.30 των Θεσμών Ναυτοδικείου παρέχει εξουσία στο Ναυτοδικείο να επιληφθεί, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, θέματος που αφορά την προσθήκη ή τη διαγραφή διαδίκου χάριν της διεξοδικής και αποτελεσματικής λύσης όλων των θεμάτων τα οποία αναφέρονται στην αγωγή. 25

Τα γεγονότα που στοιχειοθετούν την αίτηση και την ένσταση, αντίστοιχα, περιέχονται στις ένορκες δηλώσεις -

(α) του Πάμπου Ψαρά, διευθυντή της εταιρείας PSARAS SHIPPING AGENCY LTD. (στο εξής θα αναφέρεται ως Psaras Shipping) και του Ηλία Παπαδοπούλου, καπετάνιου του πλοίου "Alexandros I" κατά τον κρίσιμο χρόνο προς υποστήριξη της αίτησης. 30

(β) Της Ιωάννας Ταλιαδούρου, ενός των διευθυντών

της Nevada Shipping και ιδιοκτητρίας, όπως κατέθεσε, του πλοίου "Alexandros I", του Παντελή Κανναβάρη, αρχικαπετάνιου (αρχιπλοιάρχου) κατά τον ουσιώδη χρόνο της Nevada Shipping και του Τάκη Χριστοφόρου, δικηγόρου
5 προς υποστήριξη της ένστασης.

Ο Κ.116 των Θεσμών Ναυτοδικείου προβλέπει ότι, κατά γενικό κανόνα, μαρτυρία προς υποστήριξη αίτησης για την έκδοση διατάγματος του Δικαστηρίου, παρέχεται με προφορική μαρτυρία χωρίς να αποκλείεται όμως
10 άλλος τρόπος απόδειξης. Στην προκείμενη περίπτωση, ακούστηκε προφορική μαρτυρία από τα πρόσωπα που είχαν προβεί σε ένορκες δηλώσεις προς υποστήριξη των εκατέρωθεν ισχυρισμών.

Η θέση του Σαμίρ Καμίρ συνοψίζεται ως εξής: Κατέ-
15 στη ιδιοκτήτης του πλοίου μετά τη συμφωνία την οποία συνομολόγησε με τον αντιπρόσωπο των πρώην ιδιοκτητών Nevada Shipping και την καταβολή του συμφωνηθέντος τιμήματος των 170 Χιλιάδων Δολλαρίων Αμερικής. Μετά την ολοκλήρωση της συμφωνίας, του παραδόθηκε
20 το πωλητήριο έγγραφο (Bill of Sale), δεόντως υπογεγραμμένο (με τις αναγκαίες βεβαιώσεις) από τους ιδιοκτήτες. Η απόφαση των πρώην ιδιοκτητών για την πώληση του πλοίου βεβαιώνεται από άλλο έγγραφο (δεόντως πιστοποιημένο από τις Αρχές) με το οποίο εξουσιοδοτείται η
25 πώληση του πλοίου σ' αυτόν. Τρίτο έγγραφο επιμαρτυρεί ότι βάσει του πωλητηρίου εγγράφου ο αιτητής αποτάθηκε στις Προξενικές Αρχές των Ονδούρων στον Πειραιά, οι οποίες εξέδωσαν έγγραφο για την προσωρινή εγγραφή του πλοίου επ' ονόματι του Σαμίρ Καρίμ στο νηολόγιο των
30 Ονδούρων υπό τη σημαία των οποίων έπλεε το "Alexandros I". Τα τρία αυτά έγγραφα συνάπτονται στις ένορκες δηλώσεις των μαρτύρων που κατέθεσαν για τον αιτητή. Της παράδοσης του πωλητηρίου προηγήθηκαν διαπραγματεύσεις με τον Π. Ψαρά, το διευθύνοντα σύμβουλο της
35 Psaras Shipping που είχαν διοριστεί ως πράκτορες του πλοίου και κατά κοινή ομολογία είχαν εξουσιοδοτηθεί να ανεύρουν αγοραστή για την πώλησή του.

Η Nevada Shipping παραδέχεται ότι κατάρτισαν το πω-
 λητήριο και την απόφαση που προηγήθηκε για την πώληση
 του πλοίου και ότι τα παρέδωσαν στον αντιπρόσωπό
 τους, τον Π. Ψαρά. Η διαφωνία τους έγκειται κυρίως στο
 περιεχόμενο των δυο εγγράφων τα οποία, κατά τον ισχυ- 5
 ρισμό τους, ήταν κενά στο σημείο που αναφέρονται στο
 πρόσωπο του αγοραστή και την τιμή πώλησης. Είναι η
 θέση τους ότι αυτά συμπληρώθηκαν από τον αντιπρόσω-
 πό τους χωρίς την έγκρισή τους και παραδόθηκαν στο
 Σαμίρ Καρίμ χωρίς την εξουσιοδότησή τους. Προκαλεί 10
 εύλογα ερωτήματα ο ισχυρισμός της Nevada Shipping ότι
 τα δυο έγγραφα εκτελέστηκαν και βεβαιώθηκαν με επίση-
 μο τρόπο χωρίς να διατυπώνεται καμιά επιφύλαξη για
 την εκτελεσιτότητά τους ή να τίθεται στο κείμενό τους
 οποιοσδήποτε περιορισμός για την παράδοσή τους στον 15
 αγοραστή, παρά το κενό ως προς το όνομα του αγοραστή
 και την τιμή πώλησης. Το όνομα του αγοραστή και η τιμή
 θα μπορούσαν να συμπληρωθούν από τον αντιπρόσωπό
 τους στον οποίο, όπως ισχυρίστηκαν, είχαν παραδώσει τα
 έγγραφα χωρίς να παρέχεται οποιαδήποτε ένδειξη στον 20
 αγοραστή για επιφυλάξεις των ιδιοκτητών (Nevada
 Shipping) για την πώληση του πλοίου. Το ότι τα έγγραφα
 περιήλθαν στην κατοχή του Σαμίρ Καρίμ, είναι αδιαμφι-
 σβήτητο γεγονός. Επίσης έχει αποδειχθεί από τη μαρτυρία
 που έχει προσαχθεί, ότι ο Σαμίρ Καρίμ κατέβαλε στον 25
 αντιπρόσωπο της Nevada Shipping (τη Psaras Shipping ή το
 διευθυντή της Π. Ψαρά) το ποσό των 100 Χιλιάδων Δολ-
 λαρίων Αμερικής έναντι της τιμής αγοράς. Η προσυπο-
 γραφή του πωλητηρίου (bill of sale) από τον αγοραστή επι-
 μαρτυρείται από πιστοποιούντα υπάλληλο. Συνεπώς και 30
 στην περίπτωση που θα γινόταν αποδεκτή η εκδοχή της
 Nevada Shipping ως προς τον καταρτισμό του πωλητηρίου
 (Bill of Sale) και την προσυνηνότησή τους με τους αντι-
 πρόσωπους τους, η κατάσταση θα παρέμενε αμετάβλητη
 αναφορικά με τον αγοραστή και τα δικαιώματα που από 35
 κτησε από την εκτέλεση και παράδοση του πωλητηρίου
 (bill of sale).

Υπό το φως αυτής της πραγματικότητας, η συμφωνία
 ολοκληρώθηκε και το έγγραφο που παραδόθηκε στον αγο-

ραστή ενείχε τη σημασία και τις νομικές συνέπειες εγγράφου για την πώληση πλοίου - Bill of Sale· οπότε η ιδιοκτησία του σκάφους περιήλθε στην κυριότητα του Σαμίρ Καρίμ [βλ. Halsbury's Laws of England, 4th ed., Vol. 43, 5 para. 129 et seq.].

Πέραν τούτου κρίνω, μετά από προσεκτική εξέταση του συνόλου της μαρτυρίας που κατατέθηκε ενώπιόν μου, την εκδοχή της Nevada Shipping απαράδεκτη για τους λόγους που εξηγούνται πάρα κάτω :

- 10 Είναι παραδεκτό ότι η Nevada Shipping προσέλαβε τις υπηρεσίες της Psaras Shipping για να συνδράμει το πλοίο μετά από το περιπετειώδες ταξίδι στην Κύπρο, να το εφοδιάσει με τις αναγκαίες προμήθειες και να μεριμνήσει για τη ρυμούλκηση του από την Πάφο στη Λεμεσό. Οι πράκτορες ανταποκρίθηκαν στην εντολή των πλοιοκτητών και μερίμνησαν για τον εφοδιασμό του πλοίου, όσο και τη ρυμούλκηση του στη Λεμεσό. Το πλοίο είχε ανάγκη επισκευών, θέμα για το οποίο η Psaras Shipping επίσης μερίμνησε.
- 15 Στο μεταξύ εκδηλώθηκε στάση του πληρώματος λόγω καθυστέρησης των πλοιοκτητών να καταβάλουν τους μισθούς τους. Η διόγκωση των εξόδων για τη συντήρηση του πλοίου και του πληρώματος και αντιμετώπιση των απαιτήσεων εναντίον του, οδήγησαν τους πλοιοκτήτες στην απόφαση να προβούν στην πώληση του πλοίου για
- 20 την αντιμετώπιση των υποχρεώσεών τους. Έτσι, ανέθεσαν στους αντιπροσώπους τους Psaras Shipping μέσω του Π. Ψαρά, του διευθύνοντα συμβούλου της εταιρείας, να ανεύρει αγοραστή για την πώληση του πλοίου. Είναι επίσης παραδεκτό ότι μέσα στα πλαίσια αυτής της εντολής η
- 25 Nevada Shipping απέστειλε στην Κύπρο, μέσω του αρχιπλοίαρχου της εταιρείας (Π. Κανναβάρη), τα δυο αμφισβητούμενα ως προς το περιεχόμενό τους, έγγραφα, δηλαδή την απόφαση της εταιρείας για την πώληση του πλοίου και αυτό τούτο το πωλητήριο. Ο Π. Ψαράς κατέθεσε ότι,
- 30 κατόπιν εντολής και με την έγκριση των πλοιοκτητών, προήλθε σε προφορική συμφωνία με το Σαμίρ Καρίμ για την πώληση του πλοίου για το ποσό των 170 Χιλιάδων Δολλαρίων Αμερικής. Ποσό 100 Χιλιάδων Δολλαρίων

Αμερικής καταβλήθηκε στη Psaras Shipping, έναντι της τιμής αγοράς, μεγάλο μέρος του οποίου οι αντιπρόσωποι διέθεσαν για την αντιμετώπιση απαιτήσεων του πληρώματος του πλοίου και την κάλυψη εξόδων. Σύμφωνα με τη μαρτυρία του Π. Ψαρά, μετά την άφιξη του Π. Κανναβάρη στην Κύπρο, διευθετήθηκε συνάντηση μεταξύ του μεταφορέα των εγγράφων και του αγοραστή στα γραφεία του, για την παράδοσή τους και την ολοκλήρωση της συμφωνίας. Ο Π. Κανναβάρης και ο κ. Καρίμ είχαν ιδιαίτερη συνάντηση στα γραφεία της Psaras Shipping, μετά το πέρας της οποίας του δηλώθηκε και από τα δυο μέρη ότι η συμφωνία ολοκληρώθηκε και τα έγγραφα παραδόθηκαν στον αγοραστή, ο οποίος στη συνέχεια υπέγραψε το Bill of Sale ενώπιον πιστοποιούντος υπαλλήλου για τη συμπλήρωση του εγγράφου. Ο καπετάνιος του πλοίου κατά τον ουσιώδη χρόνο, Ηλίας Παπαδόπουλος, βεβαίωσε στη μαρτυρία του τα προαναφερθέντα, καθώς και άλλα σημεία της μαρτυρίας του Ψαρά για τα διαδραματισθέντα μετά την άφιξη του πλοίου και την αδυναμία των ιδιοκτητών να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις του σκάφους.

Ο Π. Κανναβάρης αρνήθηκε ότι παρέδωσε τα έγγραφα στο Σαμίρ Καρίμ, ή ότι είχε οποιαδήποτε συνάντηση μ' αυτόν. Αυτά παραδόθηκαν, όπως κατέθεσε, στον Π. Ψαρά, στην κατοχή του οποίου παρέμειναν έκτοτε εφόσο αρνήθηκε, όπως είναι ο ισχυρισμός της Nevada Shipping, να τα επιστρέψει σε μεταγενέστερο στάδιο όταν του ζητήθηκε. Ο μάρτυρας αυτός κατέθεσε ότι παρόλο που του γνωστοποιήθηκε από τον Γ. Βεντούρη, τον ιδύνοντα νου της Nevada Shipping και εξουσιαστή της για όλους τους ουσιώδεις σκοπούς, η φύση των εγγράφων τα οποία μετέφερε, δεν είχε την ευκαιρία σε κανένα στάδιο να διαπιστώσει κατά πόσο υπήρχαν κενά σημεία στα έγγραφα εφόσο αυτά του παραδόθηκαν σε κλειστό φάκελο τον οποίο παρέδωσε στην ίδια κατάσταση στον Π. Ψαρά κατά την επίσκεψή του στην Κύπρο.

Παρά τους ισχυρισμούς της Ι. Ταλιαδούρου ότι ήταν η ιδιοκτήτρια του πλοίου και ο μόνος αξιωματούχος της Nevada Shipping με αποφασιστική αρμοδιότητα για ση-

μαίνοντα ζητήματα της εταιρείας, ο Π. Κανναβάρης αναφέρθηκε σ' αυτή ως απλή υπάλληλο της εταιρείας και κατέθεσε ότι διευθυντής της εταιρείας για όλα τα θέματα ήταν ο Γ. Βεντούρης, το πρόσωπο το οποίο υπέγραψε το
5 Bill of Sale. Ως ιδιοκτήτης του πλοίου περιγράφεται ο Γ. Βεντούρης και από το δικηγόρο της Nevada Shipping κατά την εμφάνισή τους στο Δικαστήριο στις 22/5/92. Στην ίδια δήλωση αναφέρεται ότι η Ι. Ταλιαδούρου είναι η σύζυγος του Γ. Βεντούρη, ενώ η ίδια κατάθεσε ενώπιόν μας ότι δεν
10 υφίσταται τέτοιος δεσμός μεταξύ τους αλλά πρόκειται να συνάψουν γάμο στο μέλλον.

Ο Π. Ψαράς προσήγαγε αποδείξεις (τεκμήρια) για τα ποσά τα οποία παραλήφθηκαν και πληρωμές που έγιναν σε ξένο νόμισμα (Δολάρια Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής) μέσω εμπορικής τράπεζας με την έγκριση της Κεντρικής Τράπεζας. Είναι αδιαμφισβήτητο ότι εκτός από την αποπληρωμή οφειλών του πλοίου, ποσό US \$10.000,00 αποστάληκε στο Γ. Βεντούρη, το διευθυντή της Nevada Shipping, και ποσό US \$2.000,00 σε τρίτο πρόσωπο, κατά
15 20 παράκληση των πλοιοκτητών.

Η εκδοχή της Ι. Ταλιαδούρου είναι ότι όλα τα έξοδα καταβλήθηκαν από τον Π. Ψαρά και Psaras Shipping, στο πλαίσιο της πρακτόρευσης του πλοίου. Πρέπει να υποθέσουμε, σύμφωνα με τη μαρτυρία της Ι. Ταλιαδούρου, ότι η
25 πρακτόρευση πλοίου περιλαμβάνει, εκτός από (α) τον εφοδιασμό του πλοίου και (β) την επισκευή του και την (ι) ικανοποίηση των απαιτήσεων του προσωπικού εναντίον του πλοίου, καθώς και (ιι) χρηματοδότηση των πλοιοκτητών (πληρωμή στον Γ. Βεντούρη και το τρίτο πρόσωπο).
30 Άλλη πτυχή της μαρτυρίας της Ι. Ταλιαδούρου είναι ότι η αποστολή των εγγράφων στον Π. Ψαρά σκοπούσε αποκλειστικά να το βεβαιώσει για τις προθέσεις τους να προβούν στην πώληση του πλοίου, όχι όμως να τον εξουσιοδοτήσουν να προβεί στην πώλησή του χωρίς άλλη
35 αναφορά στους ιδιοκτήτες. Η πώληση στο Σαμίρ Καρίμ, ισχυρίστηκε, διενεργήθηκε χωρίς την έγκρισή τους. Προς ενίσχυση αυτού του ισχυρισμού αναφέρθηκε σε επικοινωνίες που είχαν με τη Psaras Shipping και διαπραγμάτευση

πώλησης του πλοίου σε άλλο αλλοδαπό, στο Mohamada Alhilo, για ποσό διπλάσιο από εκείνο που συμφωνήθηκε με το Σαμίρ Καρίμ. Τους ισχυρισμούς αυτούς απέρριψε στη μαρτυρία του ο Π. Ψαράς.

Σύμφωνα με την Ι. Ταλιαδούρου και το μάρτυρα Τ. 5
Χριστοφόρου, μετά τις καταγγελίες της Nevada Shipping
για απόπειρα κλοπής του πλοίου, πρόσωπο αυτοσυστηθέν
ως Σαμίρ Καρίμ, ο αγοραστής, σε συνάντησή τους σε ξε-
νοδοχείο της Λεμεσού, προσεφέρθη να καταβάλει σημαντι-
κά ποσά στους ιδιοκτήτες για την απόκτηση του πλοίου, 10
νοουμένου ότι αποσυρόταν το παράπονο για την κλοπή
του πλοίου, προσφορά την οποία απέρριψε η Ι. Ταλιαδού-
ρου.

Παρά την επιμονή της Ι. Ταλιαδούρου για το ενδιαφέ-
ρον της Nevada Shipping να ανεύρουν αγοραστή, άλλο 15
από το Σαμίρ Καρίμ, για την πώληση του πλοίου, σε
καμιά ενέργεια δεν είχαν προβεί για την προώθηση αυτού
του σκοπού. Αντίθετα, οι ενέργειές τους υποδηλώνουν ότι
απώλεσαν το ενδιαφέρον τους για το πλοίο. Συμφώνησαν,
όπως έχουμε επισημάνει, στην οριστικοποίηση της σύλλη- 20
ψης του πλοίου και αργότερα στην πώλησή του. Εξάλλου
η θέση τους ότι το πλοίο άξιζε πολύ περισσότερα από την
τιμή πώλησης στο Σαμίρ Καρίμ (US \$170.000,00), δεν υπο-
στηρίζεται από την εκτιμηθείσα αξία του πλοίου
(appraisal) που ορίστηκε σε US \$140.000,00 ή το ποσό που 25
απέφερε η πώλησή του, US \$107.000,00.

Δε θα επεκταθώ σε άλλα θέματα στα οποία έγινε μνεία
κατά τη διάρκεια των καταθέσεων των μαρτύρων αναφο-
ρικά με τον προορισμό του πλοίου και ισχυρισμούς της 30
Nevada Shipping για απόπειρα κλοπής του. Το μόνο που
μπορεί να διαπιστώσουμε είναι ότι οι καταγγελίες δεν
οδήγησαν στην πρόσαψη κατηγορίας εναντίον οποιουδή-
ποτε.

Μετά από προσεκτική εξέταση του συνόλου της μαρτυ- 35
ρίας - και αυτό είναι το εύρημα στο οποίο καταλήγω - βρί-
σκω ότι με εντολή και έγκριση της Nevada Shipping το

- πλοίο πωλήθηκε στον αιτητή Σαμίρ Καρίμ, στον οποίο παραδόθηκε τόσο το Bill of Sale όσο και η απόφαση της εταιρείας για την πώληση του πλοίου. Και τα δυο έγγραφα ήταν συμπληρωμένα κατά την παράδοσή τους από τον
- 5 Π. Κανναβάρη. Ως αποτέλεσμα, το πλοίο περιήλθε στην κυριότητα του Σαμίρ Καρίμ, ο οποίος νομιμοποιείται να εμφανίζεται στις διαδικασίες που εγείρονται στην παρούσα υπόθεση, που είναι και το θέμα που πρέπει να επιλυσω, ως ιδιοκτήτης του πλοίου.
- 10 Αποδέχομαι ότι καταβλήθηκαν τα ποσά που ανέφερε ο Π. Ψαράς έναντι της τιμής πώλησης του πλοίου. Επίσης βρίσκω ότι τα δυο έγγραφα παραδόθηκαν από τον Π. Κανναβάρη στο Σαμίρ Καρίμ σε συνάντηση που είχαν στα γραφεία της Psaras Shipping, μετά το πέρας της οποίας και
- 15 τα δυο μέρη δήλωσαν ότι όλα είχαν διευθετηθεί. Δεν αποτελεί όμως θέμα προς επίλυση στην παρούσα διαδικασία και δε θα το αποφασίσω, κατά πόσο καταβλήθηκε το υπόλοιπο της τιμής πώλησης κατά την ιδιαίτερη συνάντηση των δυο και κατά πόσο οφείλεται οποιοδήποτε υπόλοιπο
- 20 στη Nevada Shipping.

Για τους πιο πάνω λόγους, η αίτηση επιτυγχάνει με έξοδα σε βάρος της Nevada Shipping.

Η αίτηση γίνεται αποδεκτή με έξοδα.