

4 Σεπτεμβρίου, 1992

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ,

Ενάγοντας,

v.

M/V "ALEXANDROS I" (Αρ. 1)

Εναγομένων.

(Αγωγή Ναυτοδικείου Αρ. 78/92).

Αίτηση για πώληση πλοίου, που βρισκόταν στην φύλαξη του Αξιωματικού Ναυτοδικείου - Προηγούμενη αίτηση για την πώληση του πλοίου, που είχε υποβληθεί από εξ' αποφάσεως δανειστή είχε αναβληθεί, μετά από ανάληψη υποχρέωσης από τον αξιούντα ιδιοκτήτη του πλοίου για κάλυψη των εξόδων φύλαξης, που δεν τηρήθηκε - Κατά πόσο ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου νομομοποιείται να ζητήσει την πώληση του πλοίου - Κατά πόσο η μη τήρηση της αναληφθείσας υποχρέωσης επιτρέπει την επαναφορά της προηγούμενης αίτησης για πώληση.

- 5
- 10 Το πλοίο ALEXANDROS I τελούσε υπό σύλληψη και βρισκόταν υπό την φύλαξη του Αξιωματικού Ναυτοδικείου, μετά από αίτηση του οποίου είχαν δοθεί οδηγίες για τον παροπλισμό του και την εγκατάσταση πληρώματος ασφαλείας. Στις 17.6.92 υποβλήθηκε αίτηση από τον εξ' αποφάσεως δανειστή για την πώληση του πλοίου, η οποία αναβλήθηκε, μετά από την παρέμβαση του Samir Karim, αξιούντος ιδιοκτήτη του πλοίου, και την ανάληψη υποχρέωσης από αυτόν για κάλυψη των εξόδων φύλαξης του πλοίου.
- 15
- 20 Στις 28.8.92, ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου γνωστοποίησε στο Δικαστήριο ότι ο Samir Karim δεν είχε ανταποκριθεί στην υποχρέωσή του και ότι παρέμεινε ακάλυπτο ποσό ΛΚ4.248,50 σεντ, και σαν αποτέλεσμα το πλήρωμα ασφαλείας ήταν απρόθυμο να συνεχίσει την προσφορά των υπηρεσιών του, ενώ, ταυτόχρονα, το σκάφος, που ήταν σε κακή κατάσταση, έφθινε. Σαν αποτέλεσμα, ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου ζήτησε να εκδοθεί διάταξη για την πώληση του πλοίου. Ο δικηγόρος του Samir Karim ζήτησε ολιγοήμερη αναβολή για να προσπαθήσει να επικοινωνήσει με τον πλάτη του, ενώ ταυτόχρονα αμφισβήτησε το δικαίωμα του Αξιωματικού Ναυτοδικείου να ζητήσει την πώληση του πλοίου, υπό το φως της πρόνοιας του Κανονισμού 74 των Θεσμών Ναυτοδικείου, που αναφέρεται στην πώληση πλοίου και θέτει σαν προϋπόθεση την υποβολή αίτησης εκ μέρους οποιουδήποτε μέρους (of any party).
- 25
- 30

Αποφασίσθηκε ότι:

(α) Η ανάθεση της φύλαξης του πλοίου στον Αξιωματικό Ναυτοδικείου τον είχε καταστήσει αξιωματούχο του Δικαστηρίου για κάθε θέμα που αφορούσε την διαδικασία εκτέλεσης δικαστικής απόφασης που αφορά στο πλοίο με συναικόλουθο την περιβολή 5 του με εξουσία να αποταθεί στο Δικαστήριο για κάθε θέμα που σχετιζόταν με το πλοίο, περιλαμβανομένης και της πώλησής του. Επιπλέον η καταβολή της δαπάνης για τη φύλαξη του πλοίου, σε συνάρτηση με την υποχρέωσή του σαν προσωποποιημένου αντικειμένου της δίκης, παρείχε στον Αξιωματικό Ναυτοδικείου σύμφυτη 10 εξουσία να αποταθεί για την πώληση του.

(β) Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η παράλειψη του Samir Karim να συμμορφωθεί με την υποχρέωση που είχε αναλάβει προς το Δικαστήριο, δικαιολογούσε την επαναφορά και εξέταση της αίτησης για πώληση του πλοίου τις 17.6.92, ενώ το αίτημα για αναβολή δεν ήταν δικαιολογημένο. 15

Η αίτηση έγινε αποδεκτή. Εκδόθηκε διάταγμα πώλησης του πλοίου.

Υπόθεση που αναφέρθηκε:

Jayce PVC Pipes PVT Ltd v. Intertrust Shipping Corporation, (1989) 20 1 A.A.Δ. (E) 548.

Αίτηση.

Αίτηση σε αγωγή ναυτοδικείου από τον εξ αποφάσεως δανειστή για την πώληση πλοίου το οποίο τελεί υπό σύλληψη και βρίσκεται υπό τη φύλαξη του Αξιωματικού Ναυτοδικείου. 25

Ι. Καριτζής, Αξιωματικός Ναυτοδικείου, παρουσιάζεται αυτοπροσώπως.

Α. Παναγιώτου, για την αίτηση 78/92.

Γ. Μιχαηλίδης, για τους ενάγοντες στην 117/92. 30

Σ. Πίττας για Α. Νεοκλέους, για το εναγόμενο πλοίο.

Α. Γιωρκάτζης (παρίστατο κατά την ακρόαση, αλλά εκπροσωπήθηκε από την κα Χατζήμιχαήλ κατά την έκδοση της απόφασης λόγω του ότι ήταν ανάγκη να

αποχωρήσει για σοβαρό προσωπικό λόγο).

P. Χαραλάμπους (δ/νίς) για Γ. Κακογιάννη, για τις Ελληνικές Ραδιοϋπηρεσίες, Ε.Π.Ε.

5 *A. Χατζημιχαήλ (κα), για Α. Θεοφίλου για το E/M Psaras Shipping Agencies Ltd.*

10 ΠΙΚΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Το Πλοίο "ALEXANDROS I" τελεί υπό σύλληψη και βρίσκεται υπό τη φύλαξη του Αξιωματικού Ναυτοδικείου. Για την ασφαλή φύλαξη και τη συντήρησή του δόθηκαν, κατόπιν αιτήσεως του Αξιωματικού Ναυτοδικείου και μετά από ειδοποίηση σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, οδηγίες για τον παροπλισμό του και την εγκατάσταση πληρώματος ασφαλείας στο πλοίο, μέτρο πολυδάπανο.

15 Στις 17/6/92 υποβλήθηκε αίτηση από τον εξ αποφάσεως δανειστή για την πώληση του πλοίου η οποία κοινοποιήθηκε σ' όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, και τα οποία είχαν την ευκαιρία να εκθέσουν τις απόψεις τους. Ο Samir Karim, παρέμβαση που εκδηλώθηκε με την καταχώρηση ενστάσεως στην αίτηση για την πώληση του πλοίου, και με
20 ξεχωριστό αίτημα (Αίτηση 14/7/92) στο Δικαστήριο, αξίωσε την αναγνώρισή του ως ιδιοκτήτη του πλοίου αντί των εμφανισθέντων ως πλοιοκτητών (Nevada Shipping Co Ltd). Ενόψει του αναφύεντος θέματος, αναβλήθηκε η εξέταση του αιτήματος για την πώληση του πλοίου μέχρι την
25 επίλυση της διαφοράς μεταξύ των αντεκδικούντων ως ιδιοκτητών του πλοίου. Ο Samir Karim ανέλαβε την υποχρέωση, μέσο του δικηγόρου του, προς το Δικαστήριο όπως καταβάλει όλα τα έξοδα φύλαξης του πλοίου, χωρίς αυτά να συμπεριληφθούν στα έξοδα του Αξιωματικού
30 Ναυτοδικείου. Στην απόφαση του Δικαστηρίου της 24/7/92, αναφέρονται τα εξής: "Στην απόφασή μου να αναλάβω την επίλυση της αίτησης για την πώληση του πλοίου, έχω αχθεί, λαμβάνοντας υπόψη και τη δέσμευση που έχει αναλάβει και την υποχρέωση που έχει επωμιστεί ο Samir
35 Karim για τα έξοδα φύλαξης του πλοίου, χωρίς να περιληφθεί η δαπάνη αυτή στα έξοδα του Αξιωματικού Ναυτοδι-

κειού, καθώς και τη δέσμευση για την ανελλιπή καταβολή τους".

Στις 28/8/92, ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου γνωστοποίησε στο Δικαστήριο ότι ο Samir Karim δεν ανταποκρίθηκε στην υποχρέωσή του, και ότι παραμένει ακάλυπτο ποσό £4.248,50 σεντ. Ως αποτέλεσμα, το πλήρωμα ασφαλείας το οποίο παραμένει στο πλοίο, είναι απρόθυμο να συνεχίσει την προσφορά των υπηρεσιών του, ενώ, συγχρόνως το σκάφος, το οποίο είναι σε κακή κατάσταση, φθίνει. Υπό το φως αυτών των δεδομένων, εξαιτείται όπως εκδοθεί διαταγή για την πώληση του πλοίου. 5 10

Με οδηγίες του Δικαστηρίου, η αίτηση του Αξιωματικού Ναυτοδικείου επιδόθηκε σ' όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη που, όπως και προηγουμένως, εξέθεσαν τις απόψεις τους επί του εγερθέντος θέματος. Ο κ. Γιωρκάτζης βεβαίωσε ότι πράγματι ο κ. Καριτζής έθεσε υπόψη του την παράλειψη του πελάτη του να ανταποκριθεί στην αναληφθείσα υποχρέωση, στις 19/8/92, την οποία διεβίβασε σ' αυτόν στο εξωτερικό, όπου διαμένει, χωρίς να υπάρξει οποιαδήποτε ανταπόκριση εκ μέρους του. Υπό το πρίσμα αυτής εξέλιξης, και της διαπίστωσης για την παράλειψη εκπλήρωσης υποχρέωσης που ανέλαβε προς το Δικαστήριο, και ο ίδιος ο κ. Γιωρκάτζης υιοθέτησε την άποψη ότι δικαιολογείται η πώληση του πλοίου· εισηγήθηκε όμως όπως η λήψη τελικής απόφασης ανασταλεί μέχρι την 7/9/92, σε μια ύστατη προσπάθεια νέας επικοινωνίας με τον πελάτη του για πλήρη ενημέρωσή του, αφενός, και την προσδοκία συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ανέλαβε, αφετέρου. Συγχρόνως διατύπωσε επιφυλάξεις και αμφισβήτησε το δικαίωμα του Αξιωματικού Ναυτοδικείου να ζητήσει την πώληση του πλοίου. Ο Κ. 74 των Θεσμών Ναυτοδικείου, που πραγματεύεται την πώληση του πλοίου, θέτει ως προϋπόθεση την υποβολή αίτησης εκ μέρους οποιουδήποτε μέρους (of any party), όρος που περιορίζει το δικαίωμα στους διαδίκους ή άλλα πρόσωπα τα οποία έχουν συμφέρον στο πλοίο, αλλά όχι τον Αξιωματικό Ναυτοδικείου του οποίου οι εξουσίες περιορίζονται στη φύλαξη του πλοίου. Όλα τα άλλα μέρη συμφωνούν με την έκδοση δια- 15 20 25 30 35

ταγής για την πώληση του πλοίου, είτε βάσει της αίτησης του Αξιωματικού Ναυτοδικείου, είτε βάσει της υφιστάμενης αίτησης της 17/6/92, ενόψει της εξαφάνισης ενός συσώδους λόγου για την αναβολή της εκδίκασης της (υποχρέωση Samir Karim). Ενόψει αυτής της διαπίστωσης, ο εξ

5 αποφάσεως δανειστής εξαιτείται όπως το Δικαστήριο διατάξει την πώληση του πλοίου.

Ο κ. Καριτζής έθεσε υπόψη του Δικαστηρίου την απόφαση της Ολομέλειας *Jayee PVC Pipes PVT Ltd και Άλλοι*

10 ν. *Interttrust Shipping Corporation* (1989) 1 Α.Α.Δ. (Ε) 548, η οποία σχετίζεται μεν άμεσα με τις εξουσίες του Αξιωματικού Ναυτοδικείου ως μεσεγγειούχου, βάσει του άρθρου 4 του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου - ΚΕΦ. 6, διαφωτίζει όμως συγχρόνως και ως προς τη θέση στο πλαίσιο

15 της διαδικασίας του Αξιωματικού Ναυτοδικείου στον οποίο ανατίθεται η φύλαξη του πλοίου, και τις εξουσίες που του παρέχει ο νόμος.

Ό,τι συνάγεται από την πιο πάνω απόφαση, είναι ότι η ανάθεση της φύλαξης του πλοίου στον Αξιωματικό Ναυτοδικείου, τον καθιστά αξιωματούχο του δικαστηρίου για

20 κάθε θέμα που αφορά τη διαδικασία εκτέλεσης δικαστικής απόφασης που αφορά στο πλοίο με συνακόλουθο την περιβολή του με εξουσία να αποταθεί στο Δικαστήριο για κάθε θέμα που σχετίζεται με το πλοίο, περιλαμβανομένης

25 και της πώλησής του. Μπορεί επίσης να προστεθεί ότι η καταβολή της δαπάνης για τη φύλαξη του πλοίου, σε συνάρτηση με την υποχρέωση του πλοίου ως προσωποποιημένου αντικειμένου της δίκης, παρέχει στον Αξιωματικό Ναυτοδικείου σύμφυτη εξουσία ν' αποταθεί για την πώλη-

30 σή του. Διαπιστώνω ότι η αίτηση του Αξιωματικού Ναυτοδικείου έχει νομικό έρεισμα και μπορεί να θεμελιώσει τη διαδικασία για την πώληση του πλοίου.

Ανεξάρτητα από τις πιο πάνω διαπιστώσεις, η παράλειψη του Samir Karim να συμμορφωθεί με την υποχρέωση που ανέλαβε προς το Δικαστήριο, δικαιολογεί την επαναφορά και εξέταση του αιτήματος επαναληφθεί εκ

35 μέρους των αιτητών υπό το φως των εξελίξεων σε σχέση

με τη συντήρηση και φύλαξη του πλοίου από τον Αξιωματικό Ναυτοδικείου. Η πώληση του πλοίου καθίσταται επειγούσα ενόψει της αδυναμίας, λόγω έλλειψης πόρων, φύλαξης και συντήρησής του.

Υπό το φως των ανωτέρων, δεν κρίνω δικαιολογημένη⁵ την αναβολή της επίλυσης του αιτήματος για την πώληση του πλοίου, για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα, με έρεισμα και μόνο το αίτημα του δικηγόρου του Samir Karim να δοθεί στον πελάτη του ακόμα μια ευκαιρία για να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που έδωσε στο Δικαστήριο,¹⁰ χωρίς να δώσει οποιαδήποτε εξήγηση ή δικαιολογία για την παράλειψη. Η ανάληψη υποχρεώσεων προς το Δικαστήριο, αναβιώνει κάθε διαδικασία ή μέτρο που αναστέλλεται λόγω (εξ ολοκλήρου ή μερικώς) της ανάληψης της υποχρεώσεως.¹⁵

Ενόψει των ανωτέρω, εκδίδεται διαταγή για την πώληση του πλοίου υπό τους ακόλουθους όρους:

1. Το Πλοίο "ALEXANDROS I" το οποίο βρίσκεται υπό σύλληψη στο λιμάνι της Λεμεσού, θα εκτιμηθεί και θα πωληθεί.²⁰

2. Ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου θα προβεί στην εκτίμηση του πλοίου, εξουσιοδοτούμενος προς τούτο, όπως προβεί στο διορισμό πραγματογνώμονα ή πραγματογνώμωνων για το σκοπό αυτό. Μετά την εκτίμηση, ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου θα καταθέσει στον Πρωτοκολλητή του²⁵ Ανωτάτου Δικαστηρίου γραπτή δήλωση στην οποία θα καταφαινεται η αξία του πλοίου, καθώς και όλα τα έξοδα για τη φύλαξη και εκτίμηση του πλοίου.

3. Το πλοίο θα πωληθεί από τον Αξιωματικό Ναυτοδικείου με δημόσιο πλειστηριασμό, υπό τον όρο ότι θα τεθεί³⁰ επιφύλαξη ως προς την τιμή πωλήσεως για ποσό ίσο προς την εκτιμημένη αξία του. Ο πλειστηριασμός θα γνωστοποιηθεί με δημοσίευση σε 5 ημερήσιες εφημερίδες, περιλαμβανομένης και μιας αγγλόφωνης εφημερίδας. Οι δημοσιεύσεις δε θα γίνουν όλες την ίδια ημέρα,³⁵ αλλά

διαδοχικά, κατά την κρίση του Αξιωματικού Ναυτοδικείου, ώστε να επαυξάνονται οι πιθανότητες γνωστοποίησης του πλειστηριασμού στο μεγαλύτερο δυνατό αριθμό προσώπων.

- 5 4. Αν, κατά τη διενέργεια του πλειστηριασμού, δεν υποβληθεί προσφορά για ποσό ίσο ή μεγαλύτερο από την επιφυλαχθείσα αξία, τότε ο Αξιωματικός Ναυτοδικείου θα αποταθεί στο Δικαστήριο για τη λήψη των οδηγιών του Δικαστηρίου.
- 10 5. Εφόσο διενεργηθεί η πώληση, το προϊόν της πώλησης, μετά την αφαίρεση των εξόδων, πιστοποιούμενο με αποδείξεις, θα κατατεθεί στον Πρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η αίτηση έγινε αποδεκτή. Εκδόθηκε διάταγμα πώλησης του πλοίου.