

24 Ιουλίου, 1991

[ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΡΑΟΛΗ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΔΙΑ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΕΛΩΝΕΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 174/90).

5 *Τελωνειακοί Δασμοί και Φόροι Καταναλώσεως — Προσδιορισμός
Τελωνειακής αξίας — Γενική Συμφωνία Δασμού και Εμπορίου —
Άρθρο 7 — Αν η τελωνειακή αξία δεν μπορεί να προσδιοριστεί
αυτή δύναται να προσδιορίζεται με άλλα δίκαια μέσα — Νόμιμα
επιλέγμε το ποσό των £500 ανά τόνο.*

10 Ο αιτητής ο οποίος είχε εισάξει μεταχειρισμένα ανταλλακτικά
αυτοκινήτων προσέβαλε με την προσφυγή του αυτή την απόφαση
του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείου με την οποία, λόγω μη αποδο-
χής των τιμολογιακών τιμών που δόθηκαν, η τελωνειακή αξία
προσδιορίστηκε βάσει £500 ανά τόνο.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, απο-
φάσισε ότι:-

15 (1) Το άρθρο 159 του βασικού Νόμου 82/67 έχει τροποποιηθεί
με το Νόμο 98/89 ο οποίος επικυρώνει και υιοθετεί τη Συμφωνία
για εφαρμογή του άρθρου 7 της Γενικής Συμφωνίας Δασμού και
Εμπορίου η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δη-
μοκρατίας. Σύμφωνα δε με το εν λόγω άρθρο 7 αν η τελωνειακή
20 αξία των εισαγόμενων εμπορευμάτων δεν μπορεί να προσδιορι-
στεί, αυτή θα προσδιορίζεται με άλλα δίκαια μέσα και με βάση δια-
θέσιμα δεδομένα στη χώρα της εισαγωγής.

(2) Από την επιστολή του καθ' ου η αίτηση προς το δικηγόρο
του αιτητή είναι φανερό πως έγιναν οι αναγκαίες έρευνες για τη
διαπίστωση ενός δίκαιου μέτρου για επιβολή του σχετικού δασμού
και η αιτιολογία είναι εμφανής από την επιστολή αυτή.

25 *Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων με την οποία αποφάσισε να μη αποδεχθεί τις τιμολογιακές τιμές εισαχθέντων μεταχειρισμένων ανταλλακτικών αυτοκινήτων για σκοπούς προσδιορισμού της τελωνειακής των αξίας. 5

N. Σάντης για Α. Παπαχαράλαμπους, για τον αιτητή.

Στ. Θεοδούλου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α', για τους καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult. 10

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο αιτητής ζητά δήλωση του Δικαστηρίου ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση, συγκεκριμένα του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείου που του κοινοποιήθηκε στις 21/12/1989 και με την οποία απεφάσισε να μην αποδεχθεί τις τιμολογιακές τιμές εισαχθέντων μεταχειρισμένων ανταλλακτικών αυτοκινήτων για σκοπούς προσδιορισμού της τελωνειακής των αξίας και ο προσδιορισμός της αξίας με βάση £500.- κατά τόνο, είναι παράνομη, άκυρη και στερημένη οιασδήποτε νομικής ισχύος. 15 20

Τα γεγονότα της υπόθεσης σε συντομία είναι τα πιο κάτω:

Ο αιτητής εισήξε διάφορα μεταχειρισμένα εξαρτήματα και ανταλλακτικά αυτοκινήτων από ορισμένους εξαγωγείς από την Αγγλία. Κατά τον εκτελωνισμό τους ηγήθησαν στον Τελωνειακό Λειτουργό αμφιβολίες ως προς την ορθότητα των τιμολογιακών τιμών και επέτρεψε την παράδοση τους μόνο αφού καταβλήθηκε χρηματική παρακαταθήκη £1,350.- με βάση το βάρος των μεταχειρισμένων ανταλλακτικών. 25 30

Ο Ανώτερος Τελώνης έθεσε την υπόθεση ενώπιον του

Αρχιτελώνη για διερεύνηση, ο οποίος αποφάσισε πως διάφορες τιμές δε μπορούσαν να γίνουν αποδεχτές για τον προσδιορισμό της τελωνειακής αξίας για σκοπούς επιβολής δασμού και αποφάσισε όπως προσδιοριστεί η τελωνειακή αξία με βάση £500.- κατά τόνο. Η απόφαση αυτή, ημερομηνίας 21/12/1989, κοινοποιήθηκε στον αιτητή και είναι αυτή την απόφαση που ο αιτητής προσβάλλει με την παρούσα αίτηση του.

10 Είναι εισήγηση των δικηγόρων του αιτητή πως οι καθ' ων η αίτηση δεν είχαν κανένα δικαίωμα να επιβάλουν δασμούς με βάση το βάρος, γιατί τούτο ήταν αντίθετο προς το άρθρο 159 του Περί Κωδικοποιήσεως, Επεκτάσεως και Τροποποιήσεως Ωρισμένων Νομοθετημάτων Αφορόντων εις τα Τελωνεία και τους Όρους Νόμου 82/67.

15 Κατά τον ισχυρισμό του αιτητή, πουθενά στο Νόμο δεν προνοείται σαν μέτρο προσδιορισμού της τελωνειακής αξίας των εμπορευμάτων ότι μπορεί να λαμβάνεται υπόψη το βάρος τους.

20 Το άλλο παράπονο του αιτητή είναι πως δεν υπάρχει πουθενά έρευνα και κατ' ακολουθία αιτιολογία στην απόφαση των καθ' ων η αίτηση να επιβληθούν οι δασμοί, όπως αναφέρεται πιο πάνω. Δεν υπάρχει, κατά τους ισχυρισμούς τους, κανένα συγκεκριμένο σκεπτικό αναφορικά με την επιλογή του ποσού των £500.- κατά τόνο, παρά
25 μόνο μιά αόριστη αιτιολογία περί προστασίας των δημοσίων προσόδων και σκοπών.

30 Ως προς το πρώτο θέμα, είναι φανερό ότι το άρθρο 159 του βασικού Νόμου έχει τροποποιηθεί με το Νόμο 98/89, ο οποίος Νόμος επικυρώνει και υιοθετεί τη Συμφωνία για εφαρμογή του άρθρου 7 της Γενικής Συμφωνίας Δασμού και Εμπορίου, η οποία Συμφωνία, σύμφωνα με το άρθρο 169.1 του Συντάγματος, δημοσιεύτηκε, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, την 3/11/88 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Το άρθρο 7 της σχετικής Συμφωνίας αναφέρει:

"1. Αν η τελωνειακή αξία των εισαγομένων εμπορευμάτων δεν μπορεί να προσδιοριστεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 1 μέχρι και 6, αυτή θα προσδιορίζεται με άλλα δίκαια μέσα σύμφωνα με τις αρχές και τις γενικές διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας και του άρθρου VII της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου και με βάση διαθέσιμα δεδομένα στη χώρα εισαγωγής."

Επομένως, δε δέχομαι τον ισχυρισμό του αιτητή πως δεν υπήρχε νομοθετική κάλυψη εις την επιβολή δασμού που να προσδιορίζεται με άλλα δίκαια μέσα και με βάση διαθέσιμα δεδομένα στη χώρα της εισαγωγής.

Παραμένει να εξετάσω κατά πόσο έγινε σχετική έρευνα και αν υπάρχει αιτιολογία ώστε το ποσό των £500.- κατά τόνο που επεβλήθη, να μην φαίνεται πως ήταν αυθαίρετο και αδικαιολόγητο. Η απάντηση βρίσκεται στην επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείου ημερομηνίας 27/2/90, προς τον Χρίστο Λοϊζου, δικηγόρο του αιτητή, η οποία αναφέρει:

"Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω επιστολή σας και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:-

(α) Για τα μεταχειρισμένα ανταλλακτικά αυτοκινήτων διαπιστώθηκε ότι ο πελάτης σας αγοράζει τα εμπορεύματα αυτά με προσωπική επίσκεψη στο εξωτερικό και ότι εκτός από την τιμολογιακή τιμή έχει άλλα έξοδα για την διαλογή, συγκέντρωση, διάλυση και επίβλεψη της όλης διαδικασίας της αγοράς και φόρτωσης. Γι' αυτό ο προσδιορισμός της τελωνειακής αξίας καθορίστηκε με βάση ΛΚ 500.- κατά τόνο που κρίνεται ένας δίκαιος τρόπος εκτίμησης τέτοιων μεταχειρισμένων ανταλλακτικών.

(β) Για τις 'καροτσερίες' διαπιστώθηκε πως στην

κατάσταση που εισήχθησαν αποτελούσαν για σκοπούς δασμολογικής κατάταξης αυτοκίνητα. Ο προσδιορισμός της τελωνειακής αξίας των αυτοκινήτων αυτών, έγινε με βάση το σύστημα εκτίμησης της αξίας μεταχειρισμένων αυτοκινήτων για τελωνειακούς σκοπούς. (Αντίγραφο της σχετικής Γνωστοποίησης εσωκλείεται). Κατά τον προσδιορισμό της τελωνειακής αξίας λήφθηκαν υπόψη ζημιές πέραν των αποσβέσεων για συνήθη χρήση και γενικά η όλη κατάσταση τους."

Είναι προφανές από την επιστολή αυτή πως έγιναν οι λογικές και αναγκαίες έρευνες για διαπίστωση ενός δίκαιου μέτρου για επιβολή του σχετικού δασμού και η αιτιολογία είναι εμφανής από το απόσπασμα της επιστολής που αναφέρω πιο πάνω.

Βρίσκω ότι η απόφαση των καθ'ων η αίτηση ήταν λογικά εφικτή.

Για τους πιο πάνω λόγους, η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

20

Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.