

22 Ιουλίου, 1991

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

## ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΝΤΩΝΗΣ Κ. ΠΡΑΤΣΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΥΠΟ-  
ΤΡΟΦΙΩΝ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΥΠΟΤΡΟΦΙΩΝ,

Καθ' ων η Αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 126/88).

*Διοικητική Πράξη — Εκτελεστή — Χαρακτηριστικά — Προϊόν άσκησης εκτελεστικής ή διοικητικής λειτουργίας — Το όργανο, αρχή ή πρόσωπο ενεργούν στη σφαίρα του δημοσίου δικαίου — Παραγωγή νομικών αποτελεσμάτων με άμεση νομική ισχύ — Οι συστάσεις της Επιτροπής Υποτροφιών προς την παραχωρούσα αρχή αποτελούν ενδιάμεση βοηθητική διαδικασία της τελικής απόφασης της παραχωρούσας αρχής η οποία δεν είναι διοικητικό όργανο και οι αποφάσεις της δεν είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις.* 5

Ο αιτητής ο οποίος είχε υποβάλει μαζί με τα ενδιαφερόμενα μέρη αίτηση για παραχώρηση σ' αυτόν υποτροφίας για το Πανεπιστήμιο του Cambridge, προσέβαλε με την προσφυγή του αυτή την απόφαση της Επιτροπής Υποτροφιών να συστήσει τα ενδιαφερόμενα μέρη αντί αυτού προς την παραχωρούσα αρχή, δηλαδή το Cambridge Commonwealth Fund, στην οποία εναπόκειται και η τελική απόφαση επιλογής. 15

Ο αιτητής ισχυρίστηκε πως η Επιτροπή παρέλειψε να προβεί στη δέουσα έρευνα γεγονός που οδήγησε σε πλάνη περί τα πράγματα. Επίσης ισχυρίστηκε πως η προσβαλλόμενη πράξη ήταν αναιτιολόγητη. 20

Εκ μέρους της Επιτροπής προβλήθηκε προδικαστική ένσταση ότι η επίδικη απόφαση δεν ήταν εκτελεστή διοικητική πράξη γιατί η τελική απόφαση εναπόκειται στην παραχωρούσα αρχή. Εκ του λόγου τούτου η απόφαση της Επιτροπής δεν ήταν προσβλητή με προσφυγή βάσει του άρθρου 146 του Συντάγματος. 25

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:-

(1) Τα χαρακτηριστικά της εκτελεστής διοικητικής πράξης είναι:-

(α) Να είναι προϊόν άσκησης εκτελεστικής ή διοικητικής λειτουργίας από όργανο, αρχή ή πρόσωπο.

5 (β) Το όργανο, αρχή ή πρόσωπο να ενεργούν στη σφαίρα του δημοσίου και όχι του ιδιωτικού δικαίου.

(γ) Παραγωγή νομικών αποτελεσμάτων με άμεση νομική ισχύ.

10 (2) Είναι φανερόν από τα γεγονότα πως η Επιτροπή Υποτροφιών προέβη απλώς στην υπόδειξη υποψηφίων προς την παραχωρούσα Αρχή η οποία και λαμβάνει την τελική απόφαση. Η παραχωρούσα αρχή δεν είναι διοικητικό όργανο μέσα στο μηχανισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας αλλά ξένη αρχή η οποία δεν υπόκειται στο Σύνταγμα ή το Νόμο. Οι συστάσεις της Επιτροπής ήταν ενδιάμεση βοηθητική διαδικασία προς την παραχωρούσα αυτή αρχή, της οποίας η απόφαση δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη και συνεπώς δεν υπόκειται σε προσφυγή.

*Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενη Υπόθεση:*

20 *Χριστοδούλου και άλλος ν. Δημοκρατίας (Α.Ε. 516, ημερομηνίας 30/3/90).*

**Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία χορήγησαν υποτροφίες στα ενδιαφερόμενα μέρη αντί του αιτητή.

25 *Ε. Ευσταθίου, για τον αιτητή.*

*Π. Κληρίδης, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας για τους καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

30 ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής προσβάλλει τη μη χορήγηση σ' αυτόν υποτροφίας από το Πανεπιστήμιο του "Cambridge" και τη χορήγηση υποτροφίας στα ενδια-

φερόμενα μέρη Σταύρο Ζαννέττο και Γιάννη Ευτυχίου.

Ο Διευθυντής του "Cambridge Commonwealth Trust" με επιστολή του ημερ. 30 Ιουνίου, 1987, πληροφόρησε την κα. Στέλλα Σουλιώτη, Αντιπρόσωπο του Πανεπιστημίου του "Cambridge" στην Κύπρο ότι το "Cambridge Overseas Development Administration Scholarships" προσφέρει περιορισμένο αριθμό υποτροφιών για την Κύπρο. 5

Ενημερώθηκε σχετικά το Γραφείο Προγραμματισμού το οποίο έδωσε οδηγίες στην Επιτροπή Υποτροφιών να προβεί στην προκήρυξη των υποτροφιών. Η Επιτροπή Υποτροφιών εξέδωσε ανακοίνωση με αρ. 2408, ημερ. 13 Αυγούστου 1987, καλώντας τους ενδιαφερόμενους να υποβάλουν αίτηση μέχρι τις 12 Σεπτεμβρίου, 1987. 10

Υποβλήθηκαν 19 αιτήσεις, κατάλογος δε των υποψήφιων με τα προσόντα τους διαβιάστηκε στο Διευθυντή του "Cambridge Commonwealth Trust" με επιστολή της κας. Σουλιώτη ως Επίσημου Προέδρου της Επιτροπής Υποτροφιών ημερ. 28 Σεπτεμβρίου, 1987. 15

Η Επιτροπή Υποτροφιών κάλεσε τους υποψήφιους, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονταν ο αιτητής και τα ενδιαφερόμενα μέρη, σε συνέντευξη στις 11 Νοεμβρίου, 1987, στην οποία είχαν κληθεί να συμμετάσχουν και οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου του "Cambridge". 20

Κατά τη συνέντευξη η Επιτροπή Υποτροφιών εξέτασε όλους τους υποψήφιους και αφού διαπίστωσε ότι τόσο ο αιτητής όσο και τα ενδιαφερόμενα μέρη πληρούσαν τους όρους της ανακοίνωσης επέλεξε τα ενδιαφερόμενα μέρη. 25

Η Επιτροπή Υποτροφιών ειδοποίησε σχετικά όλους τους εκλεγέντες τους οποίους πληροφόρησε ότι η τελική επιλογή εξαρτάται πάντοτε από την παραχωρούσα αρχή. 30

Ο αιτητής ο οποίος εκλέγηκε, ζήτησε επανεξέταση της αίτησης του με επιστολή του ημερ. 4 Δεκεμβρίου, 1987. Η

Επιτροπή Υποτροφιών με επιστολή ημερ. 9 Δεκεμβρίου, 1987, πληροφόρησε τον αιτητή ως ακολούθως:-

5 "Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 4 Δε-  
κεμβρίου 1987, με την οποία ζητάτε επανεξέταση της αι-  
τήσεως σας για τις υποτροφίες του Καϊΐμπριτζ και να  
10 σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Υποτροφιών επιλέ-  
γει υποψήφιους πάντοτε σύμφωνα με αντικειμενικά  
κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη όλους τους σχετιζόμε-  
νους με τις υποτροφίες παράγοντες και τους κανονι-  
σμούς της αρχής που παραχωρεί τις υποτροφίες και  
αφού εξετάσει όλους τους υποψηφίους.

2. Σας διαβεβαιώ ότι η διαδικασία αυτή έχει ακο-  
λουθηθεί και στην περίπτωση των υποτροφιών για το  
Καϊΐμπριτζ."

15 Ο αιτητής καταχώρησε την παρούσα προσφυγή με την  
οποία ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή παρέλειψε να επιλέξει  
τον καλύτερο υποψήφιο βάσει της αξίας και των προσό-  
ντων των υποψηφίων, γιατί τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν  
20 πληρούσαν τα προσόντα αυτά έχοντας χαμηλότερη βαθμο-  
λογία από τον αιτητή. Παρέλειψε συνεπώς να προβεί στη  
δέουσα έρευνα γεγονός που οδήγησε σε πλάνη περί τα  
πράγματα. Τέλος ισχυρίστηκε ότι η προσβαλλόμενη από-  
φαση είναι ανατιολόγητη.

25 Εκ μέρους της καθ' ης η αίτηση Επιτροπής προβλήθηκε  
ο ισχυρισμός ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αποτελεί  
εκτελεστή διοικητική πράξη, δυνάμενη να προσβληθεί με  
προσφυγή κάτω από το Άρθρο 146 του Συντάγματος,  
γιατί η τελική απόφαση και επιλογή εναπόκειται στην πα-  
ραχωρούσα αρχή, στην προκειμένη περίπτωση το  
30 "Cambridge Commonwealth Fund".

Σύμφωνα με το Άρθρο 146 του Συντάγματος η Αναθε-  
ωρητική Δικαιοδοσία του Δικαστηρίου περιορίζεται στον  
έλεγχο της νομιμότητας εκτελεστών διοικητικών αποφά-  
σεων ή πράξεων.

"... οιοδήποτε όργανο, αρχής ή προσώπου ασκούντων εκτελεστική ή διοικητική λειτουργία επί τω λόγω ότι αυτή είναι αντίθετος προς τας διατάξεις του Συντάγματος ή τον νόμον ..."

Τα χαρακτηριστικά της εκτελεστής διοικητικής πράξης 5  
είναι:-

(α) Να είναι προϊόν άσκησης εκτελεστικής ή διοικητικής λειτουργίας από όργανο, αρχή ή πρόσωπο.

(β) Το όργανο, αρχή, ή πρόσωπο να ενεργούν στη σφαίρα του δημοσίου και όχι του ιδιωτικού δικαίου. 10

(γ) Παραγωγή νομικών αποτελεσμάτων με άμεση νομική ισχύ."

(Βλ. Χριστοδούλου κ.α. ν. Δημοκρατίας, Αναθεωρητική Έφεση 516, απόφαση ημερ. 30/3/90 [δεν έχει δημοσιευτεί ακόμα]. 15

Στην προκειμένη περίπτωση, είναι φανερό από τα γεγονότα ότι η Επιτροπή Υποτροφιών προβαίνει απλώς στην υπόδειξη υποψήφιων προς την παραχωρούσα Αρχή η οποία και λαμβάνει την τελική απόφαση. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η παραχωρούσα αρχή δηλ. το "Cambridge Commonwealth Fund" δεν είναι διοικητικό όργανο μέσα στο μηχανισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας αλλά ξένη αρχή, η οποία δεν υπόκειται στο Σύνταγμα ή το Νόμο. 20

Όσον αφορά τις συστάσεις της Επιτροπής Υποτροφιών προς την παραχωρούσα αρχή, καταλήγω στο συμπέρασμα, ενόψει των γεγονότων, ότι πρόκειται για ενδιάμεση βοηθητική διαδικασία με σκοπό να υποβληθεί την παραχωρούσα αρχή, η οποία όπως αναφέρθηκε πιο πάνω δεν είναι διοικητικό όργανο εντός της έννοιας του Άρθρου 146 ότι δεν παράγει οποιαδήποτε έννομα αποτελέσματα, της λείπουν τα χαρακτηριστικά της εκτελεστής 25 30

διοικητικής πράξης και συνεπώς δεν υπόκειται σε προσφυγή κάτω από το Άρθρο 146 του Συντάγματος.

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται. Καμιά διαταγή για έξοδα.

*Προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*