

10 Ιουνίου, 1991

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΛΕΟΝΤΙΟΣ ΛΕΟΝΤΙΟΥ,

Αιτητής.

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 133/89).

5 Τελωνειακοί Δασμοί και Φόροι Καταναλώσεως — Εισαγωγή αυτοκι-  
νήτου από επαναπατρισθέντες — Ο περί Τελωνειακών Δασμών  
και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος 58/88, άρθρο 11(4)(β) — Απαι-  
τείται μόνιμη διαμονή και εργασία στο εξωτερικό για περίοδο  
δέκα συνεχών ετών — Η διοίκηση δεν έχει ευχέρεια να αποδεχθεί  
αιτήσεις όπου ο αιτητής δεν αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του —  
Η αδυναμία του αιτητή να παρουσιάσει τα απαιτούμενα αποδει-  
κτικά στοιχεία δεν μπορεί να ενεργήσει προς όφελός του.

10 Ο αιτητής προσέβαλε με την προσφυγή του την απόφαση των  
καθ' ων η αίτηση να απορρίψουν αίτημά του για ατελή εισαγωγή  
αυτοκινήτου.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, απο-  
φάσισε ότι:

15 1) Οι καθ' ων η αίτηση διεξήγαγαν τη δέουσα έρευνα, έλαβαν  
υπόψη τους όλα τα προσκομισθέντα στοιχεία και επομένως δεν  
έχει αποδειχθεί ουδεμία πλάνη. Η αδυναμία του αιτητή να παρου-  
σιάσει τα απαιτούμενα στοιχεία δεν μπορεί να ενεργήσει προς όφε-  
λός του. Ο όρος "αποδεδειγμένως ειργάσθη" του Νόμου δεν αφή-  
νει ευχέρεια στη διοίκηση να αποδεχθεί αιτήσεις όπου ο αιτητής  
20 δεν μπορεί να αποδείξει τους ισχυρισμούς του.

(2) Ήταν εύλογα επιτρεπτό στους καθ' ων η αίτηση να καταλή-  
ξουν στο συμπέρασμα ότι η αίτηση του αιτητή δεν πληρούσε τα  
απαιτούμενα από το Νόμο κριτήρια και να την απορρίψουν.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

**Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση να απορρίψουν την αίτηση του αιτητή για απαλλαγή από εισαγωγικούς δασμούς ενός αυτοκινήτου.

*Π. Δημητρίου, για τον αιτητή.*

5

*P. Ραφτόπουλος, Δικηγόρος της Δημοκρατίας για τους καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

Ο Δικαστής κ. Δημητριάδης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

10

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ: Με την προσφυγή αυτή ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση των καθ' ων η αίτηση ημερ. 19 Δεκεμβρίου, 1988, να του απορρίψει αίτησή του για απαλλαγή από εισαγωγικούς δασμούς ενός αυτοκινήτου Peugeot 305 SR.

15

Στις 30 Ιανουαρίου, 1977, ο αιτητής μετέβηκε στην Αμερική όπου, όπως ισχυρίζεται, εγκαταστάθηκε μόνιμα.

Το 1979, ο αιτητής ήρθε στην Κύπρο, παντρεύτηκε με Ελληνοκυπρία και επέστρεψε ξανά στην Αμερική.

Στις 7 Φεβρουαρίου, 1987, επανήλθε στην Κύπρο με σκοπό τη μόνιμη επανεγκατάστασή του.

20

Στις 10 Φεβρουαρίου, 1987, ο αιτητής υπέβαλε αίτηση για την ατελή εισαγωγή του επίδικου οχήματος, η οποία απορρίφθηκε από τους καθ' ων η αίτηση γιατί, όπως ανέφεραν στην επιστολή τους ημερ. 1 Δεκεμβρίου, 1987, η απουσία του αιτητή από την Κύπρο δεν συνιστούσε μόνιμη εγκατάσταση στο εξωτερικό για συνεχή περίοδο δέκα χρόνων πριν από την άφιξή του για επανεγκατάσταση, όπως πρόβλεπε η ισχύουσα νομοθεσία.

25

Εναντίον της απόφασης αυτής καταχωρήθηκε η προσφυγή Αρ. 130/88, στις 15 Φεβρουαρίου, 1988, η οποία όμως αποσύρθηκε στις 22 Φεβρουαρίου, 1989.

30

Στο μεταξύ, στις 15 Ιουλίου, 1988, ο αιτητής υπέβαλε νέαν αίτηση για την ατελή εισαγωγή του ίδιου οχήματος, με βάση το άρθρο 11(4)(β) του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου 1988 (Νόμος 58/88) 5 σαν Κύπριος πολίτης που εργάστηκε στο εξωτερικό για συνολική περίοδο τουλάχιστον δέκα χρόνων κατά τα τελευταία δώδεκα χρόνια πριν από την επάνοδό του στην Κύπρο για εγκατάσταση.

Μετά την υποβολή της πιο πάνω αίτησης, οι καθ' ων η 10 αίτηση ζήτησαν από τον αιτητή να προσκομίσει ικανοποιητικά στοιχεία σχετικά με τους ισχυρισμούς του περί δεκαετούς εργασίας στο εξωτερικό. Ο αιτητής προσκόμισε πιστοποιητικό ημερ. 28 Ιουλίου, 1988, για την απασχόληση του στην Κύπρο από την 1 Σεπτεμβρίου, 1987. Επίσης, 15 σε απαντητική επιστολή του ημερ. 1 Αυγούστου, 1988, ο αιτητής ανέφερε ότι δεν μπορούσε να φέρει οποιαδήποτε άλλα στοιχεία προς απόδειξη των ισχυρισμών του περί δεκαετούς εργασίας στο εξωτερικό.

Ενόψει των πιο πάνω, οι καθ' ων η αίτηση, με επιστολή 20 τους ημερ. 19 Δεκεμβρίου, 1988, απέρριψαν την αίτησή του αυτή. Εναντίον της απόφασης αυτής καταχωρήθηκε η προσφυγή αυτή.

Είναι η θέση του αιτητή ότι οι καθ' ων η αίτηση άσκησαν τη διακριτική τους ευχέρεια λανθασμένα και ότι αβά- 25 σμα δεν υπολόγισαν τα χρόνια 1977 και 1978 στην περίοδο εργασίας του στο εξωτερικό, ότι ενώ στους σχετικούς φακέλους υπάρχουν στοιχεία και έγγραφα που καλύπτουν την αμφισβητούμενη αυτή περίοδο, οι καθ' ων η αίτηση παρέλειψαν να τα λάβουν υπόψη κατά τη λήψη της από- 30 φασης, δεν έκαναν επαρκή έρευνα και ενήργησαν κάτω από πλάνη περί τα πράγματα.

Υπέβαλε επίσης ότι, εν πάση περιπτώσει, οι καθ' ων η αίτηση έκριναν πολύ αυστηρά τη μαρτυρία ενώπιόν τους και ότι θα έπρεπε να την είχαν αποδεχτεί με "στάθμιση 35 των πιθανοτήτων" και όχι να χρησιμοποιήσουν το κριτήριο του "πέραν πάσης αμφιβολίας".

Οι σχετικές πρόνοιες του Νόμου κάτω από τις οποίες υποβλήθηκε η αίτηση του αιτητή, που περιέχονται στο άρθρο 11(4)(β) του Νόμου 58/88, είναι οι ακόλουθες:

"(4) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος άρθρου ως και οιασδήποτε ετέρας διατάξεως οπουδήποτε διαλαμβανομένης και αφορώσης εις την ατελή εισαγωγήν εμπορευμάτων, ωσαύτως απαλλάττονται του εισαγωγικού δασμού ή και φόρου καταναλώσεως υπό τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις:-

(α) ..... 10

(β) μηχανοκίνητα οδικά οχήματα των Κλάσεων 8703 21-24, 8703 31-33 και 8703 90 εισαγόμενα υπό ή διά λογαριασμόν πολίτου της Δημοκρατίας ο οποίος κατά τα αμέσως προ της επανόδου του εις την Δημοκρατίαν δώδεκα έτη αποδεδειγμένως ειργάσθη εις το εξωτερικόν μετά την 20ήν Ιουλίου 1974 διά συνολικόν περίοδον τουλάχιστον 10 ετών, νοουμένου ότι η εισαγωγή γίνεται εντός ενός έτους από της ενάρξεως της ισχύος του παρόντος Νόμου ή εντός ενός έτους από της αφίξεώς του δι' εγκατάστασιν εν τη Δημοκρατία." 15 20

Από το φάκελο της διοίκησης που είναι ενώπιον του Δικαστηρίου, προκύπτει ότι ενώπιον των καθ' ων η αίτηση βρισκόνταν τα πιο κάτω στοιχεία:

Επιστολή των εργοδοτών του αιτητή κκ. SOTAN REST CORP. ημερ. 23 Ιουνίου, 1988, ότι μεταξύ της 6 Φεβρουαρίου, 1977 και 6 Φεβρουαρίου, 1987, εργοδοτείτο από αυτούς. Σ' αυτήν αναφέρεται ότι κατά τα δύο πρώτα χρόνια της εργοδότησής του από την πιο πάνω εταιρεία ουδεμία αποκοπή εγίνετο στις απολαβές του για σκοπούς Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Φόρου Εισοδήματος. 25 30

Επίσης, σε επιστολή του ημερ. 24 Απριλίου, 1987, ο αιτητής αναφέρει ότι κατά την περίοδο μεταξύ 5 Φεβρουαρίου, 1977 και 31 Δεκεμβρίου, 1978, άλλαζε δουλειές συχνά, για διάφορους λόγους, με αποτέλεσμα οι εργοδό-

τες του να μην έχουν την ευκαιρία να τον δηλώσουν στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις κ.λ.π. Παρουσίασε στοιχεία πληρωμής Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Φόρου Εισοδήματος από το 1979 και εντεύθεν.

- 5 Από τα ενώπιόν μου γεγονότα καταλήγω στο συμπέρασμα ότι οι καθ' ων η αίτηση, κατά τη λήψη της επίδικης απόφασης, διεξήγαγαν τη δέουσα έρευνα, ζήτησαν από τον αιτητή να τους εφοδιάσει με όλα τα υπάρχοντα στοιχεία προς απόδειξη των ισχυρισμών του, τα οποία και έλαβαν υπόψη τους, και, συνεπώς, ουδεμία πλάνη έχει αποδειχθεί.
- 10 Η αδυναμία του αιτητή να παρουσιάσει τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία δεν μπορεί να ενεργήσει προς όφελός του. Εν πάση περιπτώσει, ο όρος "αποδεδειγμένως ειργάσθη" που απαντάται στο Νόμο δεν αφήνει στη διοίκηση την ευχέρεια να αποδεχτεί αιτήσεις όπου δεν μπορεί
- 15 ο αιτητής να αποδείξει τους ισχυρισμούς του.

- Στην παρούσα υπόθεση, οι πιο πάνω επιστολές του αιτητή, και ειδικά η επιστολή ημερ. 24 Απριλίου, 1987, στην οποία αναφέρει ότι κατά την αμφισβητούμενη περίοδο άλλαξε δουλειές συχνά κ.λ.π., έρχεται σε αντίθεση με τη μετέπειτα επιστολή από τους εργοδότες του όπου αναφέρεται
- 20 ότι καθ' όλη τη διάρκεια της παραμονής του στην Αμερική εργαζόταν κοντά τους.

- Ενόψει των πιο πάνω, θεωρώ ότι ήταν εύλογα επιτρεπτό στους καθ' ων η αίτηση να καταλήξουν στο συμπέρασμα ότι η αίτηση του αιτητή δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από το Νόμο κριτήρια και να την απορρίψουν.

Για το λόγο αυτό, η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται.

- 30 Καμιά διαταγή για έξοδα.

*Προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*