

31 Μαΐου, 1991

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Διοτής]

## ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

TERENCE SPIBY AND OTHERS,

Αιτητές,

v.

ΔΗΜΟΥ ΠΑΦΟΥ,

Καθ' ου η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 293/90).

Οδοί και Οικοδομές — Ο περί Οδών και Οικοδομών Νόμος, Κεφ. 96, όπως τροποποιήθηκε — Άδεια διαχωρισμού οικοπέδων σε συνδυασμό με κατασκευή δρόμου — Δεν ήταν λογικά επιβλητή η επιβολή πρόσθετων όρων, από το Δήμο Πάφου στους ιδιοκτήτες, αναφορικά με την κατασκευή του κρίσιμου δρόμου.

5

Με την παρούσα προσφυγή οι αιτητές προσέβαλαν την ανανέωση της άδειας διαχωρισμού αρ. 11395, ημερ. 16.3.90, στην έκταση που επέβαλε διαφορετικούς όρους από την αρχική άδεια διαχωρισμού αρ. 9735 ημερ. 11.6.87, αναφορικά με την κατασκευή της Λεωφόρου Δανάης στην Πάφο. Στο σώμα της απόφασης γίνεται εκτεταμένη κατατοπιστική αναφορά στο πραγματικό υλικό της διαφοράς. Ενώπιον του Δικαστηρίου τέθηκαν από τους καθ' ων η αίτηση προδικαστικές ενστάσεις περί μη εκτελεσιμότητας της προσβληθείσας πράξης, περί εκτροθέσμου της προσφυγής και περί μη συνδρομής εννόμου συμφέροντος άσκησής της.

10

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

(1) Υπάρχει κάποια αντίφαση στους ισχυρισμούς των καθ' ων η αίτηση γύρω από την εκτελεσιμότητα της προσβαλλόμενης πράξης. Από τη μια θεωρείται η 30.6.89 ως πράξη εκτέλεσης και από την άλλη ως μη εκτελεστή. Εν πάση περιπτώσει, η μόνη εκτελεστή διοικητική πράξη είναι η ανανέωση της άδειας διαχωρισμού ημερομηνίας 16.3.90, πράξη η οποία ήταν γενεσιουργός εννόμων αποτελεσμάτων, και ως εκ τούτου η προσφυγή είναι εμπρόθεσμη.

20

(2) Η καταβολή των δικαιωμάτων για την ανανέωση της άδειας διαχωρισμού έγινε πριν την έκδοση της άδειας διαχωρισμού, επομένως δεν ετίθετο θέμα να καταβάλουν τα δικαιώματα με οποιαδή-

25

ποτε επιφυλάξη. Εν πάση περιπτώσει οι αιτητές μόλις έλαβαν γνώση της ανανέωσης με νέους όρους, καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή. Συννεώς οι αιτητές έχουν έννομο συμφέρον να προοβάλουν την πράξη.

5 Το μόνο ερώτημα αναφορικά με την ουσία της υπόθεσης το οποίο καλείται το Δικαστήριο να αποφασίσει είναι με βάση ποια σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων οι αιτητές έχουν υποχρέωση να κατασκευάσουν τη Λεωφόρο Δανάης, τα σχέδια τα οποία  
10 υφίσταντο κατά την έκδοση της αρχικής άδειας διαχωρισμού την 11.6.87 ή τα μεταγενέστερα της 30.6.89.

(3) Η αρχική άδεια διαχωρισμού αρ. 9735 ημερ. 11.6.87 περιλάμβανε σαν ένα από τους όρους τα εξής: "Οι δρόμοι Α-Α (παρακαμπτήριος) και Β-Β θα κατασκευασθούν σύμφωνα με τα κατασκευαστικά σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων". Ο όρος  
15 αυτός δεν ομλεί για σχέδια που "θα κατασκευαστούν" στο μέλλον.

Οι αιτητές πριν την έκδοση της αρχικής άδειας διαχωρισμού της 11.6.87 με τις επανειλημμένες επιστολές διευκρινίζουν ότι η κατασκευή του δρόμου θα γίνετο σύμφωνα με τα υφιστάμενα σχέδια. Οι καθ' ων η αίτηση ουδέποτε ανέφεραν ότι τα σχέδια εκείνα  
20 ήταν προκαταρκτικά και ότι η Λεωφόρος Δανάης θα έπρεπε να γίνει σύμφωνα με άλλα σχέδια των Δημοσίων έργων αλλά αντίθετα συνάγεται ότι συμφώνησαν με τους αιτητές όπως φαίνεται από την επιστολή τους ημερ. 27.3.87. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το χειρόγραφο σημείωμα που υπάρχει στην επιστολή των αιτητών  
25 ημερ. 12.5.87 όπου ο Δημοτικός Μηχανικός ερωτά το Δήμαρχο τί θα γίνει αν τα σχέδια των Δημοσίων έργων εν τω μεταξύ διαφοροποιηθούν.

Με βάση όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου η απόφαση των καθ' ων η αίτηση για επιβολή πρόσθετων  
30 όρων δεν ήταν λογικά επικτική υπό τις περιστάσεις. Ως εκ τούτου η επίδικη απόφαση στα βαθμό που επιβάλλει πρόσθετους και/ή νέους όρους αναφορικά με την κατασκευή της Λεωφόρου Δανάης κηρύσσεται άκυρη.

*Επίδικη απόφαση ακυρώνεται χωρίς έξοδα.*

35 **Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Δήμου Πάφου να επιβάλει διαφορετικούς όρους κατά την ανανέωση της  
40 άδειας διαχωρισμού αρ. 11395 ημερ. 16.3.90 από τους όρους που τέθηκαν στην αρχική άδεια διαχωρισμού αρ. 9735 ημερ. 11.6.87 αναφορικά με την κατασκευή της λεωφόρου Δανάης στην Πάφο.

Γ. Τριανταφυλλίδης, για τους αιτητές.

Χρ. Γεωργιάδης, για τον καθ' ου η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

Ο Δικαστής κ. Χατζητσαγγάρης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. 5

ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ: Με την παρούσα προσφυγή οι αιτητές προσβάλλουν την ανανέωση της άδειας διαχωρισμού αρ. 11395, ημερ. 16.3.90 στην έκταση που επιβάλλει διαφορετικούς όρους από την αρχική άδεια διαχωρισμού αρ. 9735 ημερ. 11.6.87 αναφορικά με την κατασκευή της Λεωφόρου Δανάης στην Πάφο. 10

Για πληρέστερη κατανόηση της υπόθεσης κρίνεται αναγκαίο να προβώ σε εκτενή αναφορά των γεγονότων.

Οι αιτητές, οι οποίοι είναι οι ιδιοκτήτες των τεμαχίων 84/1, 290, 85/1, 289, 131/2/1, 83, 291, 131/1/1 και 292 στην τοποθεσία Κουφή Πέτρα στην Πάφο υπέβαλαν στο Δήμο Πάφου στις 9.8.84 την αίτηση υπ' αρ. 418/84 για το διαχωρισμό των πιο πάνω τεμαχίων σε 279 οικόπεδα. 15

Αρχικά, η Εκτελεστική Επιτροπή του Δήμου Πάφου σε συνεδρία της ημερ. 31.7.86 αποφάσισε όπως ολόκληρος ο δρόμος των 100 ποδών κατασκευαστεί από τους αιτητές σύμφωνα με τις οδηγίες των Δημοσίων Έργων, σε μεταγενέστερη όμως συνεδρία της ημερομηνίας 13.8.86 η Εκτελεστική Επιτροπή αποφάσισε να "γίνει ο δρόμος (Νότιος Παρακαμπτήριος) στο πλάτος των 45' ποδών όπως είναι το σχέδιο Πολεοδομίας και το υπόλοιπο μέρος να χαρβαρωθεί". Σε επόμενη συνεδρία της Εκτελεστικής Επιτροπής ημερ. 19.8.86 στην οποία παρευρέθησαν Λειτουργοί του Τμήματος Πολεοδομίας καθώς και αντιπρόσωποι των αιτητών αποφασίσθηκε να ζητηθούν τα κατασκευαστικά σχέδια από τα Δημοσία Έργα αναφορικά με τη Λεωφ. Δανάης για να εξακριβωθεί η δαπάνη κατασκευής της και το θέμα να συζητηθεί ξανά. Την 1.9.86 τα κατασκευαστικά σχέδια της Λεωφ. Δανάης αποστάλησαν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο Δήμο Πάφου. 20  
25  
30  
35

Οι καθ' ων η αίτηση σε συνεδρία τους ημερ. 8.10.86 αποφάσισαν να εγκρίνουν την έκδοση της άδειας διαχωρισμού των πιο πάνω τεμαχίων σε 222 οικόπεδα. Η άδεια διαχωρισμού με αρ. 9735 εκδόθηκε την 11.6.87.

- 5           Μεταξύ της 8.10.86, ημερομηνίας έγκρισης της άδειας διαχωρισμού και της 11.6.87 ημερομηνίας έκδοσης της άδειας διαχωρισμού, ακολουθεί η εξής αλληλογραφία: Με επιστολές ημερ. 7.1.87 και 23.2.87 οι αιτητές και οι αρχιτέκτονες τους απέστειλαν επιστολές προς τους καθ' ων η αίτηση με τις οποίες ζητούσαν επιβεβαίωση ότι η Λεωφ. Δανάης θα κατασκευάζεται σύμφωνα με τα ήδη υφιστάμενα σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων, τα οποία και κατονόμασαν ως "PR.A.202 και 203 του Σεπτεμβρίου 1985 και PR.A.208, 209, 230, 231, 232 και 233 του Αυγούστου 1985". Οι καθ' ων η αίτηση με επιστολή τους ημερ. 27.3.87 απάντησαν τα εξής, μεταξύ άλλων: "Όπως σας επεξηγήθηκε και παλαιότερα η Λεωφόρος Δανάης να κατασκευαστεί σύμφωνα με τις οδηγίες και σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων." Στις 12.5.87 οι αιτητές απέστειλαν νέα επιστολή στην οποία τόνισαν τα ακόλουθα: "Όπως και στο γράμμα μας της 7.1.87, δια αποφυγής σύγχυσης επαναλαμβάνουμε ότι η κατασκευή της Λεωφόρου Δανάης θα γίνει σύμφωνα με τα ήδη υφιστάμενα σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων, Αρ. PR.A.202 και 203 του Σεπτεμβρίου 1985 και PR.A.208, 209, 230, 231, 232 και 233 του Αυγούστου 1985. Ο καθορισθείς χώρος διά μελλοντική διαπλάτυνση του δρόμου θα παραχωρηθή εις το δημόσιον". Αξίζει να σημειωθεί ότι πάνω στην επιστολή αυτή υπάρχει χειρόγραφο σημείωμα από κάποιον λειτουργό προς το Δήμαρχο ημερ. 9.6.87 το οποίο αναφέρει τα εξής: "και αν για οποιοδήποτε λόγο τα πιο πάνω σχέδια των Δημοσίων Έργων διαφοροποιηθούν τί θα γίνει;"

- 35           Στις 18.6.87 και 24.5.88, οι αρχιτέκτονες των αιτητών με επιστολές τους ζήτησαν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων Πάφου αντίγραφο των υφισταμένων κατασκευαστικών σχεδίων για την κατασκευή της Λεωφ. Δανάης, σε απάντηση των οποίων στις 29.6.88 το Τμήμα Δημοσίων Έργων Πάφου με κοινοποίηση στο Δημοτικό Μηχανικό

του Δήμου Πάφου απέστειλε φωτοαντίγραφα των σχεδίων αυτών.

Με μεταγενέστερη επιστολή τους ημερ. 6.12.88 οι αιτητές ζήτησαν τα συγκεκριμένα σχέδια με αριθμό PR.A. 203 και 203 του Σεπτεμβρίου 1985 και PR.A. 208, 209, 230, 231, 232 και 233 του Αυγούστου 1985 αναφέροντας ότι επιροτίθεντο να αρχίσουν τις κατασκευές. Επίσης στις 23.12.88 έστειλαν στη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πάφου δύο σειρές των κατασκευαστικών Σχεδίων για μελέτη και έγκριση. Σε απάντηση ο Δημοτικός Μηχανικός του Δήμου Πάφου με επιστολή ημερομηνίας 22.4.89 ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής: "Η μελέτη σε ό,τι αφορά τον Νότιο Παρακαμπτήριο δεν έχει συμπληρωθεί ακόμα. Όταν η μελέτη αυτή συμπληρωθεί θα ειδοποιηθείτε γραπτώς." Σε κοινή συνάντηση στις 30.6.89 τα Δημόσια Έργα έδωσαν τα κατασκευαστικά σχέδια στους αιτητές. Επίσης σε μεταγενέστερη κοινή συνάντηση με τα Δημόσια Έργα, το Δήμο Πάφου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως και τους αιτητές, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι τα πρώτα σχέδια ήταν προκαταρκτικά οι δε αιτητές επέμεναν ότι υποχρέωσή τους ήταν να εκτελέσουν το έργο με βάση τα πρώτα σχέδια που πήραν από τα Δημόσια Έργα.

Εν τω μεταξύ στις 10.6.88 η άδεια διαχωρισμού αρ. 9735 η οποία εκδόθηκε την 11.6.87 έληξε και οι αιτητές ζήτησαν την ανανέωσή της. Την 16.3.90 οι καθ' ων η αίτηση ανανέωσαν την άδεια διαχωρισμού. Η άδεια ανανεώθηκε με βάση τους ακόλουθους όρους: "Χορηγεί ανανέωση της άδειας διαχωρισμού με αρ. 9735 ημερομηνία εκδόσεως 11.6.87 για ένα ακόμη χρόνο με τους ίδιους όρους όπως αυτή, και σύμφωνα με τα κατασκευαστικά σχέδια των Δημοσίων Έργων σε ό,τι αφορά τον δρόμο Α-Α". Η ανανέωση αυτή αποτελεί το αντικείμενο της παρούσας προσφυγής.

Οι αιτητές ζητούν τον ακυρωτικό έλεγχο του Δικαστηρίου βασιζόμενοι στα πιο κάτω νομικά σημεία:

"1. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση είναι αντίθετη με το Νόμο, το Σύνταγμα και τις Αρχές του Διοικητι-

κού Δικαίου.

2. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση ελήφθη καθ' υπέρβαση και/ή κατάχρηση εξουσίας.

5 3. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση δεν είναι καθόλου και/ή δεόντως αιτιολογημένη.

4. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση ελήφθη κατά παράβαση του Περί Οδών και Οικοδομών Νόμου Κεφ. 96 ως ετροποποιήθη και/ή των Κανονισμών αυτού.

10 5. Οι καθ' ων η αίτηση ουδένα απολύτως δικαίωμα είχαν να επιβάλουν κατά την ανανέωση της αδείας διαχωρισμού πρόσθετο και/ή διαφορετικό όρο από τους όρους οι οποίοι περιέχοντο στην άδεια διαχωρισμού 9735 ημερ. 11.6.87.

15 6. Οι καθ' ων η αίτηση ουδένα απολύτως δικαίωμα είχαν να απαιτήσουν την κατασκευή του δρόμου Α-Α με βάση νέα κατασκευαστικά σχέδια των Δημοσίων Έργων τα οποία δεν υφίσταντο κατά την αρχική έκδοση της αδείας διαχωρισμού 9735 ημερ. 11.6.87 και ουχί σύμφωνα με τα υφιστάμενα σχέδια των Δημοσίων Έργων."

20

Ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση προβάλλει αριθμό προδικαστικών ενστάσεων. Θέση του είναι ότι η πράξη επίδοσης των νέων σχεδίων του Τμήματος Δημοσίων Έργων στους αιτητές στις 30.6.89 είναι πράξη εκτέλεσης και όχι εκτελεστή. Στη συνέχεια προβάλλει ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη και θα πρέπει να απορριφθεί διότι καταχωρήθηκε μετά την πάροδο της προθεσμίας των 75 ημερών από τις 30.6.89, δηλαδή την ημερομηνία επίδοσης των νέων σχεδίων. Εδώ παρατηρείται κάποια αντίφαση στους ισχυρισμούς διότι από τη μια θεωρείται η 30.6.89 ως πράξη εκτέλεσης και από την άλλη ως μη εκτελεστή. Εν πάση περιπτώσει κρίνω ότι η μόνη εκτελεστή διοικητική πράξη είναι η ανανέωση της αδείας διαχωρισμού ημερομηνίας 16.3.90, πράξη η οποία ήτο γενεσιουργός εννόμων

25

30

αποτελεσμάτων, και ως εκ τούτου η προσφυγή είναι εμπρόθεσμη.

Με δεύτερη προδικαστική ένσταση ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση προβάλλει ότι η αιτήτρια εταιρεία στερείται εννόμου συμφέροντος να προσβάλει την πράξη εφόσον αποδέχθηκε τον όρο αναφορικά με την κατασκευή της Λεωφόρου Δανάης με το να καταβάλει τα σχετικά δικαιώματα χωρίς επιφύλαξη. 5

Η καταβολή των δικαιωμάτων για την ανανέωση της άδειας διαχωρισμού έγινε πριν την έκδοση της άδειας διαχωρισμού, επομένως δεν ετίθετο θέμα να καταβάλουν τα δικαιώματα με οποιαδήποτε επιφύλαξη. Εν πάση περιπτώσει οι αιτητές μόλις έλαβαν γνώση της ανανέωσης με νέους όρους, καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή. Συνεπώς οι αιτητές έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν την πράξη. 10 15

Το μόνο ερώτημα αναφορικά με την ουσία της υπόθεσης το οποίο καλείται το Δικαστήριο να αποφασίσει είναι με βάση ποια σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων οι αιτητές έχουν υποχρέωση να κατασκευάσουν τη Λεωφόρο Δανάης, τα σχέδια τα οποία υφίσταντο κατά την έκδοση της αρχικής άδειας διαχωρισμού την 11.6.87 ή τα μεταγενέστερα της 30.6.89. 20

Ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση στην ένσταση και στη γραπτή του αγόρευση ισχυρίστηκε ότι τα σχέδια στα οποία αναφέρονται οι αιτητές είναι προκαταρκτικά σχέδια επειδή αυτά είχαν το χαρακτηριστικό PR.A. 202 και 203 και PR.A. 208, 209, 230, 232 και 233 που σημαίνει "preliminary" (δηλ. προκαταρκτικά). Κατά τη διάρκεια όμως των προφορικών διευκρινίσεων ενώπιον του Δικαστηρίου απέσυρε τον ισχυρισμό αυτό ενόψει βεβαίωσης από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Πάφου ημερ. 25.4.91 ότι PR.A. είναι τα αρχικά των λέξεων PAPHOS ROAD (Δρόμος Πάφου) και χαρακτηριστικής αρίθμησης Α. Συνεπώς τα σχέδια του 1985 βάσει των οποίων εκδόθηκε η άδεια δεν ήταν προκαταρκτικά. 25 30 35

Είναι θέση του δικηγόρου των αιτητών ότι τα κατασκευαστικά σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων σύμφωνα με τα οποία θα πρέπει να κατασκευαστεί η Λεωφόρος Δανάης είναι τα σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων του 1985 τα οποία υφίσταντο κατά την ημερομηνία έκδοσης της αρχικής άδειας οικοδομής. Επιπλέον, συνεχίζει, οι καθ' ων η αίτηση δεν μπορούν να επιβάλουν υποχρέωση η οποία δημιουργήθηκε την 30.6.89 με τα νέα κατασκευαστικά σχέδια, η οποία δεν περιήχето στις υποχρεώσεις τους με βάση την αρχική άδεια διαχωρισμού.

Αντίθετα ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση προβάλλει ότι η αρχική άδεια διαχωρισμού εκδόθηκε υπό τον όρο ότι οι δρόμοι Α'-Α' θα κατασκευαστούν σύμφωνα με τα κατασκευαστικά σχέδια που θα ετοιμάζε σε μεταγενέστερο στάδιο το Τμήμα Δημοσίων Έργων και όχι τα σχέδια τα οποία ήδη υφίσταντο τότε. Το γεγονός ότι τα τελικά σχέδια δεν υπήρχαν κατά το χρόνο έκδοσης της άδειας διαχωρισμού αλλά δόθηκαν σε μεταγενέστερο στάδιο στους αιτητές δεν αποτελεί νέο όρο γιατί η ετοιμασία των τελικών σχεδίων προβλέπετο από την άδεια διαχωρισμού.

Ενώπιον του Δικαστηρίου κατατέθηκαν δύο ένορκες δηλώσεις. Η μία από ένα εκ των διευθυντών των αιτητών, ο οποίος δηλώνει ότι σύμφωνα με τη βεβαίωση που εξασφαλίστηκε από τον Επαρχιακό Μηχανικό των Δημοσίων Έργων τα αρχικά PR. είναι η συντομογραφία των λέξεων PAPHOS ROAD. Η άλλη ένορκη δήλωση προέρχεται από το Δημοτικό Μηχανικό του Δήμου Πάφου, ο οποίος δηλώνει ότι σε απάντησή του ο Επαρχιακός Μηχανικός Δημοσίων Έργων με την επιστολή του ημερ. 3.5.91 (η οποία κατατέθηκε ως τεκμήριο στην ένορκη δήλωση) εξήγησε ότι τα σχέδια που αρχικά πήραν οι αιτητές ήσαν ανεπίσημα και προκαταρκτικά.

Η αρχική άδεια διαχωρισμού αρ. 9735 ημερ. 11.6.87 περιλάμβανε σαν ένα από τους όρους τα εξής: "Οι δρόμοι Α-Α (παρακαμπτήριος) και Π-Π θα κατασκευασθούν σύμφωνα με τα κατασκευαστικά σχέδια του Τμήματος Δημοσίων Έργων". Θα ήθελα στο παρόν στάδιο να παρατηρήσω ότι



ο όρος αυτός δεν μιλά για σχέδια τα οποία "θα κατασκευαστούν" στο μέλλον.

Οι αιτητές πριν την έκδοση της αρχικής άδειας διαχωρισμού της 11.6.87 με τις επανειλημμένες επιστολές τους ημερομηνίας 7.1.87, 23.2.87 και 12.5.87, στις οποίες αναφέρθηκαν αναλυτικά πιο πάνω, διευκρινίζουν ότι η κατασκευή του δρόμου θα γίνετο σύμφωνα με τα υφιστάμενα σχέδια. Οι καθ' ων η αίτηση ουδέποτε ανέφεραν ότι τα σχέδια εκείνα ήσαν προκαταρκτικά και ότι η Λεωφ. Δανάης θα έπρεπε να γίνει σύμφωνα με άλλα σχέδια των Δημοσίων Έργων αλλά αντίθετα συνάγεται ότι συμφώνησαν με τους αιτητές όπως φαίνεται από την επιστολή τους ημερ. 27.3.87. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το χειρόγραφο σημείωμα που υπάρχει στην επιστολή των αιτητών ημερ. 12.5.87 όπου ο Δημοτικός Μηχανικός ερωτά το Δήμαρχο τί θα γίνει αν τα σχέδια των Δημοσίων Έργων εν τω μεταξύ διαφοροποιηθούν.

Με βάση όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου καταλήγω στο συμπέρασμα ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση για επιβολή πρόσθετων όρων δεν ήταν λογικά εφικτή υπό τις περιστάσεις. Ως εκ τούτου η επίδικη απόφαση στο βαθμό που επιβάλλει πρόσθετους και/ή νέους όρους αναφορικά με την κατασκευή της Λεωφ. Δανάης κηρύσσεται άκυρη.

Η προσφυγή επιτυγχάνει. Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα.

*Επίδικη απόφαση ακυρώνεται χωρίς έξοδα.*