

15 Μαΐου, 1991

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δοστής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΟΡΟΝΑ ΡΕΣΤΟΡΑΝΤ ΛΤΔ.,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 888/89).

Ο Περί Κέντρων Αναψυχής Νόμος, Ν. 29/85 — Άρθρο 13(1) — Κανονισμός 9(1) — Περιορισμός τιμών εντός άκρων ορίων ανωτάτων ή κατωτάτων — Απαιτείται όπως οι τιμοκατάλογοι περιέχουν τις τιμές κάθε φύσεως προσφερομένων από το κέντρο φαγητών, ποτών, γλυκισμάτων, εμφυαλαωμένου νερού, προκαθορισμένου γεύματος και άλλων ειδικών επιβαρύνσεων.

5

Με την προσφυγή προσβάλλεται η αρνητική απάντηση του διευθυντή του ΚΟΤ στην αίτηση της αιτήτριας εταιρείας για πρόσθετη επιβάρυνση στις μερίδες των φαγητών κατά 40 σεντ για ψωμί και βούτυρο. Ως λόγους ακυρότητας προέβαλε η αιτήτρια το αναιτιολόγητο της απόφασης καθώς και τη λήψη της από αναρμόδιο όργανο. Στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου παρατίθενται αυτούσια τα σχετικά άρθρα του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου (Ν. 29/85) και συγκεκριμένα το άρθρο 13(1) που προβλέπει την δυνατότητα περιορισμού, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΟΤ, των σταθερών τιμών για κάθε κατηγορία κέντρου, καθώς επίσης και του Κανονισμού 9(1) που προβλέπει ότι οι τιμοκατάλογοι δέον όπως περιέχουν τις τιμές για ο,τιδήποτε παρέχεται στο κέντρο ως και για οποιεσδήποτε ειδικές επιβαρύνσεις.

10

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

20

(1) Ο ισχυρισμός για αναιτιολόγητο της απόφασης δεν ευσταθεί γιατί παρόλο που στην απάντηση του διευθυντή αναφέρεται απλώς η μη έγκριση του αιτήματος της αιτήτριας εταιρείας με μεταγενέστερη επιστολή του δίδεται πλήρης αιτιολογία της απόφασης.

25

(2) Αναφορικά με τον δεύτερο ισχυρισμό περί λήψεως της από-

- 5 φασης από αναρμόδιο όργανο ούτε αυτός ευσταθεί γιατί βάσει του Κανονισμού 9 του Νόμου το Διοικητικό Συμβούλιο δύναται να μεταβιβάξει οποιοσδήποτε από τις αρμοδιότητές του στον γενικό διευθυντή ή άλλο λειτουργό του οργανισμού. Με τέτοια απόφαση έχει μεταβιβαστεί η έγκριση των τιμοκαταλόγων στον γενικό διευθυντή και λειτουργούς του οργανισμού. Η επίδικη απόφαση έχει ληφθεί από αρμόδιο κατά νόμο όργανο.

*Η Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*

### Προσφυγή.

- 10 Προσφυγή εναντίον μέρους της απόφασης του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού με το οποίο, ενώ ενέκρινε τους τιμοκατάλογους του εστιατορίου των αιτητών, αρνήθηκε να αποδεχτεί πρόσθετη χρέωση στις μερίδες φαγητών, κατά 40 σεντ για ψωμί και βούτυρο.
- 15 *Α.Σ. Αγγελίδης, για τους αιτητές.*  
*Α. Δικηγόροπουλος, για τους καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

Ο Δικαστής κ. Αρτεμίδης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

- 20 **ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ:** Η αιτήτρια εταιρεία λειτουργεί εστιατόριο στον Άγιο Δομέτιο με την επωνυμία ΚΟΡΟΝΑ. Στις 14.9.89 ο διευθυντής του καθ' ου η αίτηση, που στη συνέχεια θα αναφέρω ως "ΚΟΤ", ενέκρινε τους τιμοκαταλόγους του εστιατορίου της, αλλά αρνήθηκε να αποδεχτεί
- 25 την πρόσθετη χρέωσή στις μερίδες φαγητών, 40 σεντ για ψωμί και βούτυρο. Η αιτήτρια προσβάλλει το αρνητικό αυτό σκέλος της απόφασης του ΚΟΤ, προσβάλλοντας δύο βασικά λόγους για την ακύρωσή της (α) για το ότι δεν είναι αιτιολογημένη και (β) πως ελήφθη από αναρμόδιο
- 30 όργανο.

Το άρθρο 13 (εδάφιο 1) του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου (29/85) προβλέπει τα εξής:

- 35 "Δι' αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου δύναται να περιορίζονται οι σταθεραί τιμαί, εντός ακραίων ορίων, ανωτάτων ή κατωτάτων ή και αμφοτέρων δι'

εκάστην κατηγορίαν ή τάξιν κέντρων, λαμβανομένων υπόψιν των εκάστοτε ισχυουσών αγορανομικών διατάξεων και λοιπών συνθηκών".

Ο Κανονισμός 8 κάμνει πρόνοια για τα κονδύλια που συγκροτούν τις τιμές των κέντρων ενώ ο Κανονισμός 9(1) έχει ως ακολούθως: 5

"Οι δυνάμει του άρθρου 13 του Νόμου τιμοκατάλογοι δέον όπως περιέχωσι τας τιμάς των πάσης φύσεως προσφερομένων υπό του κέντρου φαγητών, ποτών ή γλυκισμάτων, εμφιαλωμένου νερού, την τιμήν του προκαθορισμένου γεύματος, ως και οιασδήποτε άλλας ειδικάς επιβαρύνσεις." 10

Η εισήγηση του δικηγόρου της αιτήτριας πως η επίδικη απόφαση είναι ανατιολόγητη δεν ευσταθεί. Είναι γεγονός πως στην επιστολή του διευθυντή, 14.9.89, αναφέρεται απλώς ότι το αίτημα για πρόσθετη χρέωση 40 σεντ για ψωμί και βούτυρο στη μερίδα φαγητών, δεν εγκρίνεται αλλά σε μεταγενέστερη επιστολή που στάλθηκε στον δικηγόρο της αιτήτριας στις 9.10.89, (παράρτημα Ζ στην ένσταση), δίδεται πλήρης αιτιολογία για την απόφαση. Πρόσθετα ο ΚΟΤ προτείνει να μελετήσει και το ζήτημα σχετικά με τη χρέωση βουτύρου, εφόσον η αιτήτρια υποστήριζε το αίτημα της αναφέροντας την ποιότητα βουτύρου που θα προσφέρει, το βάρος της μερίδας του κ.λπ. Σε σχέση δε με το ψωμί, αναφέρεται στην επιστολή αυτή, πως στην Κύπρο τα φαγητά συνοδεύονται, παραδοσιακά, μεταξύ άλλων, και από την ανάλογη ποσότητα ψωμιού. Επομένως όχι μόνο η απόφαση είναι δεόντως αιτιολογημένη αλλά θα έλεγα και ορθή. Στην τόπο μας δεν νοείται να προσφέρεται σε εστιατόριο μερίδα φαγητού και να μη συνοδεύεται από ψωμί. 15  
20  
25  
30

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του Νόμου το Διοικητικό Συμβούλιο δύναται να μεταβιβάζει οποιαδήποτε από τις αρμοδιότητές του, στο γενικό διευθυντή ή άλλο λειτουργό του οργανισμού. Η έγκριση των τιμοκαταλόγων έχει μετα- 35

βιβαστεί με τέτοια απόφαση στο γενικό διευθυντή και λειτουργούς του οργανισμού. Η επίδικη απόφαση έχει επομένως ληφθεί από αρμόδιο κατά νόμο όργανο. Η προσφυγή απορρίπτεται και η αιτήτρια εταιρεία θα καταβάλει τα έξοδα.

5

*Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*