

(1991)

19 Απριλίου, 1991

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

E. & A. MARMACO LTD.,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση,

(Υπόθεση Αρ. 467/86).

Διοικητική πράξη — Βεβαιωτική — Δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη και ως εκ τούτου δεν είναι δεκτική προσβολής με προσφυγή βάσει του άρθρου 146 του Συντάγματος.

Με την προσφυγή αυτή οι αιτητές προσέβαλαν την απόφαση του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων με την οποία απέρριψε αίτημά τους να τους επιστραφεί η προσφυγική επιβάρυνση που καταβλήθηκε αναφορικά με πρώτες ύλες που χρησιμοποιήθηκαν στην κατασκευή πορτών και ερμαρίων τα οποία εξήγαγαν.

5

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

10

Με την υποβολή του αιτήματος των αιτητών προς τους καθ' ων η αίτηση για επανεξέταση του θέματος, δεν τέθηκαν ενώπιόν τους οποιαδήποτε νέα στοιχεία τα οποία δεν ήταν ήδη ενώπιόν τους. Η απόφαση είναι βεβαιωτική προηγούμενης απόφασης και ως εκ τούτου μη εκτελεστή.

15

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της άρνησης του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων να επιστρέψει στους αιτητές την προσφυγική επιβάρυνση που κατέβαλαν αναφορικά με πρώτες ύλες που χρησιμοποιήθηκαν στην κατασκευή πορτών και ερμα-

20

ριών τα οποία εξήγγαλαν.

Χρ. Χρυσάνθου, για τον αιτητή.

*Α. Ευαγγέλου, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας,
για τους καθ' ων η αίτηση.*

5

Cur. adv. vult.

Ο Δικαστής κ. Δημητριάδης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ: Με την προσφυγή αυτή οι αιτη-
τές, οι οποίοι είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, προ-
10 σέβαλαν την απόφαση του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων με ημερομηνία 14 Μαΐου, 1986, με την οποία απόρριψε αίτησή τους να τους επιστραφεί η προσφυγική επιβάρυνση που καταβλήθηκε αναφορικά με πρώτες ύλες που χρησιμοποιήθηκαν στην κατασκευή πορτών και ερμα-
15 ριών τα οποία εξήγγαλαν.

Τα γεγονότα τα σχετικά με την υπόθεση είναι τα ακόλουθα:

Οι αιτητές, με επιστολή τους ημερ. 9.1.86, ζήτησαν να τους επιστραφεί η προσφυγική επιβάρυνση που καταβλή-
20 θηκε από αυτούς σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εκτάκτου Προσφυγικής Επιβάρυνσης (Εισαγόμενα Εμπορεύματα) Νόμου 1977 (Νόμος 14/77), αναφορικά με πρώτες ύλες που χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή πόρτων και ερμαριών τα οποία εξήγγαλαν. Στην επιστολή τους
25 ανέφεραν ότι παράλειψαν να συμπληρώσουν κατά την εξαγωγή των εμπορευμάτων την προκαθορισμένη για το σκοπό αυτό τελωνειακή διασάφηση ούτως ώστε να προηγηθεί φυσικός έλεγχος από το Τμήμα Τελωνείων.

30 Το αίτημα αυτό των αιτητών απορρίφθηκε με επιστολή των καθ' ων η αίτηση ημερ. 21.1.86, για το λόγο ότι ενόψει της παράλειψης των αιτητών να συμμορφωθούν με τις υφιστάμενες διαδικασίες, δεν ήταν δυνατό να επαληθευ-

θούν οι ισχυρισμοί τους από τις Τελωνειακές Αρχές και γι' αυτό το λόγο είχε καταστεί αδύνατος ο αναγκαίος έλεγχος από το Τμήμα Τελωνείων για σκοπούς προσδιορισμού του ακριβούς ποσού της επιβάρυνσης που θα έπρεπε να επιστραφεί.

5

Οι αιτητές με επιστολή τους ημερ. 3.4.86 ζήτησαν από τους καθ' ων η αίτηση να επανεξετάσουν το αίτημά τους.

Με επιστολή του ημερ. 14.5.86, ο Διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων απέρριψε και πάλι το αίτημά τους.

Εναντίον της απόφασης αυτής των καθ' ων η αίτηση καταχωρήθηκε η προσφυγή αυτή.

10

Είναι ο ισχυρισμός των καθ' ων η αίτηση ότι η επίδικη απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη γιατί είναι βεβαιωτική της προηγούμενης απόφασής τους ημερ. 21.1.86, και ότι αυτή επαναλαμβάνει την προηγούμενη απόφασή τους και, συνεπώς, ως τέτοια δεν είναι δεκτική προσβολής ενώπιον του Δικαστηρίου.

15

Σύμφωνα με τα στοιχεία που βρίσκονται ενώπιόν μου προκύπτει ότι με την επιστολή των αιτητών ημερ. 3.4.86, δεν τέθηκαν στους καθ' ων η αίτηση οποιαδήποτε νέα στοιχεία τα οποία δεν ήσαν ήδη ενώπιόν τους.

20

Έχοντας υπόψη μου τα γεγονότα της υπόθεσης, κατάληξα στο συμπέρασμα πως η προσαλλόμενη απόφαση των καθ' ων η αίτηση είναι βεβαιωτική της προηγούμενης απόφασής τους και, συνεπώς, πρέπει η προσφυγή να απορριφθεί.

25

Η προσφυγή απορρίπτεται.

Οι αιτητές να πληρώσουν τα έξοδα των καθ' ων η αίτηση.

Τα έξοδα να εκτιμηθούν από τον Πρωτοκολλητή.

30

Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.