

16 Απριλίου, 1991

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ  
ΜΩΨΗΣ ΚΟΥΜΗ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 735/89).

---

Τελωνειακοί Δασμοί και Φόροι Καταναλώσεως — Εισαγωγή αυτοκι-  
νήτου από επαναπατρισθέντες — Πληρωτέος δασμός υπολογίζε-  
ται σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου και συντελεστές απόσβε-  
σης που ισχύουν κατά την ημερομηνία καταχώρησης της  
διασάφησης εισαγωγής.

5

Με την προσφυγή αυτή προσβλήθηκε απόφαση του Διευθυντή  
Τμήματος Τελωνείων με την οποία επιβλήθηκε δασμός για εισαγω-  
γή αδασμολόγητου αυτοκινήτου σε επαναπατρισθέντα Κύπριο.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, απο-  
φάσισε ότι:

10

(1) Στην επιστολή με πληροφοριακό χαρακτήρα του Τμήματος  
Τελωνείων δεν περιέχεται οποιαδήποτε εκτελεστή απόφαση της  
διοίκησης.

(2) Οι καθ' ων η αίτηση είχαν καθήκον να εφαρμόσουν την  
ισχύουσα νομοθεσία. Ο Νόμος με την δημοσίευσή του τέθηκε σε  
εφαρμογή και κατέστη γνωστός στους πολίτες πολύ πριν ο αιτητής  
υποβάλει το αίτημά του για να τύχει των ευνοϊκών του διατάξεων.

15

*Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*

**Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον του ύψους του δασμού που επιβλή-  
θηκε στον αιτητή κατά την εισαγωγή αυτοκινήτου ως επα-  
ναπατρισθέντος Κυπρίου.

20

Π. Λιβέρας, για τον αιτητή.

Μ. Ραφτόπουλος, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

5 Ο Δικαστής κ. Αρτεμίδης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ: Ο αιτητής ήταν μόνιμος κάτοικος Αγγλίας και αποφάσισε να επανεγκατασταθεί στην πατρίδα του. Είναι κοινώς δεκτό ότι πληρεί όλες τις προϋποθέσεις για την ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου όπως προβλέπουν οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμοι του 1978 έως (Αρ.3) του 1987. Προτού εισάξει το αυτοκίνητο ο αιτητής ζήτησε σχετικές πληροφορίες από το τμήμα τελωνείων οι οποίες του δόθηκαν γραπτώς στις 6.6.89. Για τον τελωνισμό του αυτοκινήτου του κατέθεσε στις 22.6.89 διασάφηση της εισαγωγής και ο καθ' ου η αίτηση 2 επέβαλε τον πληρωτέο δασμό εφαρμόζοντας τις διατάξεις του Νόμου και τους συντελεστές απόσβεσης που ίσχυαν σ' αυτή την ημερομηνία. Ο αιτητής εξεπλάγη από το ύψος του δασμού γιατί, βάσει των στοιχείων που του δόθηκαν με την πιο πάνω επιστολή του τμήματος τελωνείων, υπολόγιζε να ήταν χαμηλότερος. Είναι γεγονός πως σ' αυτή την επιστολή αναφέρεται πως οι δασμοί θα καθορίζονταν σύμφωνα με την αξία του αυτοκινήτου και των συντελεστών που ίσχυαν στις 24.11.88. Ο αιτητής διαμαρτυρήθηκε για το ύψος του δασμού που του επιβλήθηκε με επιστολή του στις 28.6.89, αναφέροντας πως διαφορετικές ήταν οι πληροφορίες που του δόθηκαν. Το τμήμα τελωνείων απάντησε στις 22.7.89 ότι το ύψος απαλλαγής από το δασμό, για αυτοκίνητο που εισάγεται από επαναπατριζόμενο Κύπριο, ανέρχεται μέχρι ποσού £7,000 σύμφωνα με τους περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμους του 1978 έως (Αρ.3) του 1987, που εδημοσιεύθη στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18.12.87. Από δε 1.2.89 ίσχυε νέο σύστημα αποσβέσεων για χρησιμοποιημένα αυτοκίνητα, που ήταν γνωστοποιημένο από 15.11.88.

Ο δικηγόρος του αιτητή εισηγείται πως πρέπει να εφαρμοστεί στην περίπτωση του η δασμολόγηση, όπως αυτή προσδιορίζεται στην επιστολή του τμήματος τελωνείων στις 6.6.89, μολονότι δεν αμφισβητεί τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας. Ισχυρίζεται όμως ότι ο αιτητής υπέστη ζημιά από τις παραπλανητικές πληροφορίες που του δόθηκαν στη σχετική επιστολή του τμήματος τελωνείων. Επομένως η διοίκηση, έτσι συνεχίζει η εισήγηση του, πρέπει να εφαρμόσει την "απόφαση" αυτή, όπως την αποκαλεί, την οποία και δεν είχε δικαίωμα να ανακαλέσει.

Η θέση του δικηγόρου του αιτητή είναι προδήλως νομικά εσφαλμένη. Στην επιστολή του τμήματος τελωνείων, 6.6.89, δεν περιέχεται οποιαδήποτε εκτελεστή απόφαση της διοίκησης. Απλώς σ' αυτή δίδονται ορισμένες πληροφορίες μετά από παράκληση του ίδιου του αιτητή. Ο τροποποιητικός των περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμων 309/87, εδημοσιεύθη στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18.12.87, σχετικό δε με το ανώτατο ποσό απαλλαγής δασμού είναι το άρθρο 2(4) (γ) και (5). Οι συντελεστές και το σύστημα απόσβεσης για χρησιμοποιημένα αυτοκίνητα γνωστοποιήθηκαν στις 15.11.88 και τέθηκαν σε ισχύ από 1.2.89.

Οι καθ' ων η αίτηση είχαν καθήκον, και αυτό έπραξαν, να εφαρμόσουν την ισχύουσα νομοθεσία. Όπως είπα πιο πριν το περιεχόμενο της σχετικής επιστολής του τμήματος τελωνείων ήταν απλώς πληροφοριακού χαρακτήρα. Ο Νόμος με τη δημοσίευση του τέθηκε σε εφαρμογή και κατέστη γνωστός στους πολίτες, πολύ πριν ο αιτητής υποβάλει το αίτημα του για να τύχει των ευνοϊκών του διατάξεων. Θάλεγα επίσης, έστω και αν είναι άσχετο, πως ο αιτητής δεν υπέστη καμιά ζημιά ή ταλαιπωρία σαν συνέπεια των εσφαλμένων έστω στοιχείων που του δόθηκαν με την επίδικη επιστολή στις 6.6.89. Ό,τι δικαιούται σύμφωνα με το Νόμο του παρέχεται.

Η προσφυγή απορρίπτεται, αλλά υπό τις περιστάσεις δεν γίνεται καμιά διαταγή για τα έξοδα.

*Προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*