

6 Μαρτίου, 1990

[ΜΑΛΑΧΤΟΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΕΥΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ,

*Αιτήτρια,*

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕΣΩ,

1. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ,

2. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ,

*Καθ' ων η αίτηση.*

*(Υπόθεση Αρ. 758/86).*

---

*Τελωνειακοί Δασμοί — Ατελής εισαγωγή οχήματος από επαναπατριζόμενο Κύπριο — Οι νόμιμες προϋποθέσεις — Ειδικά η προϋπόθεση της μόνιμης εγκατάστασης στην Κύπρο — Νοείται ως επιστροφή και επανεγκατάσταση — Περιστάσεις πλήρωσης της προϋπόθεσης αυτής στην κριθείσα περίπτωση αμφισβήτησης της ύπαρξης εγκατάστασης του δικαιούχου κατά το παρελθόν στην Κύπρο.* 5

*Η αιτήτρια προσέβαλε την απόρριψη του αιτήματός της για ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου ως επαναπατριζομένης.* 10

*Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:*

*Η αίτηση για απαλλαγή από εισαγωγικό δασμό στηρίχτηκε εδώ στο Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, Αριθμός Γνωστοποιήσεως 188/82 που εκδόθηκε με βάση το Εδάφιο 2 του Άρθρου 11 των περί Τελωνειακών Δασμών και φόρων καταναλώσεως Νόμων του 1978-1981.* 15

*Για να δοθεί απαλλαγή με βάση το πιο πάνω διάταγμα πρέπει να ικανοποιούνται οι πιο κάτω προϋποθέσεις:* 20

1. Μόνιμη εγκατάσταση υπό Κυπρίου στο εξωτερικό για συνεχή περίοδο τουλάχιστον δέκα χρόνων.

2. Επιστροφή και Μόνιμη εγκατάσταση στη Δημοκρατία, και
3. Εισαγωγή οχήματος σε εύλογο χρονικό διάστημα από την επιστροφή του.

5

Στην κρινόμενη αίτηση είναι παραδεκτό ότι η αιτήτρια ήταν μόνιμα εγκατεστημένη στο εξωτερικό για συνεχή περίοδο πέραν των δέκα ετών και ότι το όχημα, ένα αυτοκίνητο Ford Escord Saloon ευρισκeto ήδη στην Κύπρο. Έτσι ικανοποιούνται ο πρώτος και ο τρίτος όρος.

10

Το τί θεωρηθηκε σαν κώλυμα για την εφαρμογή των προνοιών του διατάγματος στην περίπτωση της αιτήτριας ήταν ο δεύτερος όρος, που σύμφωνα με την ένσταση “η αιτήτρια δεν υπήρξε ποτέ κάτοικος Κύπρου εφόσον εγκαταστάθηκε στην Κύπρο μαζί με τους γονείς της το 1967 μόνο για 6 μήνες.”

15

20

Από τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης κρίθηκε από το Δικαστήριο ότι ήταν φανερό ότι η αιτήτρια μαζί με τους γονείς της την 3 Οκτωβρίου, 1967 επέστρεψε στην Κύπρο για μόνιμη εγκατάσταση. Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης, ακόμα και αν γινόταν δεκτός ο ισχυρισμός των καθ’ ων η αίτηση, ότι μπορεί η πρόθεση των γονιών της αιτήτριας να ήταν να διερευνήσουν τις συνθήκες που επικρατούσαν στην Κύπρο ούτως ώστε να αλοφασίσουν αν θα παραμείνουν η αν θα ήταν προτιμότερο να μεταβούν σε κάποια άλλη χώρα, τότε αυτό θα μπορούσε να λεχθεί για όλους τους επαναπατριζόμενους που επιστρέφουν για μόνιμη εγκατάσταση στην Κύπρο, ότι υπάρχει πιθανότητα να ξαναμεταναστεύσουν.

25

30

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*

### **Προσφυγή.**

35

Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων με την οποία απέρριψε αίτηση της αιτήτριας, ως επαναπατριζόμενο πρόσωπο, για άδεια εισαγωγής αυτοκινήτου απαλλαγμένου εισαγωγικού δασμού.

*Α. Γιωρκάτζης, για την Αιτήτρια.*

40

*Σ. Γεωργιάδης, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ’ ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

ΜΑΛΑΧΤΟΣ, Δ.: Με την προσφυγή αυτή η αιτήτρια ζητά από το Δικαστήριο την πιο κάτω θεραπεία:

- "Α) Δήλωσιν του Δικαστηρίου ότι η πράξις και/ή απόφασις του Διευθυντού Τελωνείων διά της οποίας δεν γίνεται αποδεκτή η αίτησις της Αιτήτριας ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου, 1986 δια άδειαν εισαγωγής αυτοκινήτου απαλλαγμένου εισαγωγικού δασμού ως προνοείται από του περί Τελωνείων Νόμου, Ν. 18/78 (item 01.19 of the Fourth Schedule) είναι αντίθετη προς τον νόμον και / ή άκυρη και/ή εστερημένη παντός εννόμου αποτελέσματος. Και 5  
10
- Β) Δήλωσιν του Δικαστηρίου ότι η Αιτήτρια είναι επαναπατριζόμενον πρόσωπον δικαιούμενον απαλλαγήν εκ του εισαγωγικού δασμού ως προβλέπεται υπο του Περί Τελωνείων Νόμου, Ν.18/78 (item 01.19 of the Fourth Schedule). 15

Τα σχετικά γεγονότα της υπόθεσης έχουν ως ακολούθως: Την 15η Φεβρουαρίου 1986 η αιτήτρια υπέβαλε αίτηση προς τον Καθ' ου η αίτηση υπ' αρ. 2 με την οποία διεκδικούσε απαλλαγή από τον εισαγωγικό δασμό για το αυτοκίνητό της το οποίο εισήγαγε με προσωρινή ατέλεια, δυνάμει των περί Προσωρινής Εισαγωγής (Ιδιωτικά Οχήματα και Αεροσκάφη) Κανονισμών του 1968. Στην αίτησή της δήλωσε ότι είχε εγκατασταθεί στο εξωτερικό την 1η Απριλίου 1968 και επέστρεψε στις 18 Αυγούστου 1985 για μόνιμη εγκατάσταση. 20  
25

Από έρευνα που έγινε από αρμόδιο λειτουργό του κλάδου απαλλαγών που εξέτασε την πιο πάνω αίτηση προέκυψε ότι η αιτήτρια γεννήθηκε την 1η Σεπτεμβρίου 1961 στην Αυστραλία από Κύπριους γονείς. Στις 3 Οκτωβρίου 1967 ήλθε στην Κύπρο με την οικογένειά της και παρέμεινε μέχρι την 1η Απριλίου 1968 οπότε έφυγε και πάλι οικογενειακώς για το Ηνωμένο Βασίλειο. Κατά τη διάρκεια της παραμονής της στην Κύπρο η αιτήτρια φοίτησε στο σχολείο St. Mary's στη Λεμεσό. Στην Αγγλία η Αιτήτρια παρέμεινε μέχρι τον Αύγουστο του 1985 και μετά επέστρεψε στην Κύπρο. 30  
35

Το αίτημα της αιτήτριας απερρίφθηκε και η απόφαση του Διευθυντή Τελωνείων της κοινοποιήθηκε με επιστολή ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 1986 η οποία έχει ως εξής: 40

"I refer to the above subject and regret to inform you that it was not found possible to accede to your request because you are coming to settle in Cyprus for the first time rather than

returning after having emigrated from Cyprus.”

Εναντίον της πιο πάνω απόφασης η αιτήτρια καταχώρησε την παρούσα προσφυγή. Η αίτηση για απαλλαγή από εισαγωγικό δασμό στηρίχτηκε στο Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, Αριθμός Γνωστοποιήσεως 188/82 που εκδόθηκε με βάση το εδάφιο 2 του άρθρου 11 των περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμων του 1978-1981 το οποίο έχει ως ακολούθως:

10 "Μηχανοκίνητα οχήματα των κλάσεων 87.02.11 και 87.02.19 εισαγόμενα υπό Κυπρίων οι οποίοι κατόπιν μονίμου εγκαταστάσεως εις το εξωτερικόν δια συνεχή περίοδον τουλάχιστον 10 ετών επανέρχονται και εγκαθίστανται μονίμως εν τη Δημοκρατία νοουμένου ότι η εισαγωγή γίνεται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από της αφίξεως των κατά την κρίσιν του Διευθυντού:

20 Νοείται περαιτέρω ότι ο Υπουργός Οικονομικών κέκτηται εξουσίαν όπως παραχωρή ατέλειαν εις Κυπρίους επαναπατρισθέντας προ της 1.1.1982 οι οποίοι δεν πληρούν τους ανωτέρω όρους."

Για να δοθεί απαλλαγή με βάση το πιο πάνω διάταγμα πρέπει να ικανοποιούνται οι πιο κάτω προϋποθέσεις:

- 25
1. Μόνιμη εγκατάσταση υπό Κυπρίου στο εξωτερικό για συνεχή περίοδο τουλάχιστον δέκα χρόνων,
  - 30 2. Επιστροφή και Μόνιμη εγκατάσταση στη Δημοκρατία, και
  3. Εισαγωγή οχήματος σε εύλογο χρονικό διάστημα από την επιστροφή του.

35 Στην κρινόμενη αίτηση είναι παραδεκτό ότι η αιτήτρια ήταν μόνιμα εγκατεστημένη στο εξωτερικό για συνεχή περίοδο πέραν των δέκα ετών και ότι το όχημα, ένα αυτοκίνητο Ford Escord saloon ευρίσκετο ήδη στην Κύπρο. Έτσι ικανοποιούνται ο πρώτος και ο τρίτος όρος.

40 Το τί θεωρήθηκε σαν κώλυμα για την εφαρμογή των προνοιών του διατάγματος στην περίπτωση της αιτήτριας ήταν ο δεύτερος όρος, που σύμφωνα με την ένσταση "η αιτήτρια δεν υπήρξε ποτέ κάτοικος Κύπρου." Το γεγονός αυτό ενόψει του λεκτικού του διατάγματος το οποίο αναφέρεται σε Κυπρίους που

επανερχονται και εγκαθίστανται στην Κύπρο, ήταν ο ισχυρισμός της Αιτήτριας ότι η διαμονή αυτής και των γονιών της στην Κύπρο για περίπου 6 μήνες, δηλαδή από 3 Οκτωβρίου 1967 μέχρι 1 Απριλίου 1968 και η φοίτησή της κατά τη διάρκεια της ως άνω παραμονής σε σχολείο στη Λεμεσό, αποδεικνύουν ότι εγκαταστάθηκε μόνιμα στην Κύπρο παρόλον που στη συνέχεια αναχώρησε με την οικογένειά της για μόνιμη εγκατάσταση στην Αγγλία όπου παρέμεινε για περίοδο πέραν των δέκα χρόνων. 5

Αντίθετα, ο δικηγόρος των Καθ' ων η αίτηση διαφώνησε με τον πιο πάνω ισχυρισμό και υπέβαλε στο Δικαστήριο ότι το συμπέρασμα στο οποίο καλείται το Δικαστήριο να καταλήξει δεν είναι το μόνο συμπέρασμα και ότι είναι επίσης δυνατό να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι πρόθεση των γονιών της Αιτήτριας ήταν να διαμείνουν στην Κύπρο προσωρινά με σκοπό τη διερεύνηση των συνθηκών ώστε να αποφασίσουν αν θα παραμείνουν στην Κύπρο ή αν θα ήταν προτιμότερο να μεταβούν σε κάποια άλλη χώρα όπως στην Αγγλία που ήσαν όλοι οι συγγενείς τους. 10 15

Από τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης είναι φανερό ότι η Αιτήτρια μαζί με τους γονείς της την 3 Οκτωβρίου 1967 επέστρεψε στην Κύπρο για μόνιμη εγκατάσταση. Αν δεχθούμε τον ισχυρισμό ότι μπορεί η πρόθεση των γονιών της αιτήτριας να ήταν να διερευνήσουν τις συνθήκες που επικρατούσαν στην Κύπρο ούτως ώστε να αποφασίσουν αν θα παραμείνουν ή αν θα ήταν προτιμότερο να μεταβούν σε κάποια άλλη χώρα, τότε αυτό μπορεί να λεχθεί για όλους τους επαναπατριζόμενους που επιστρέφουν για μόνιμη εγκατάσταση στην Κύπρο ότι υπάρχει πιθανότητα να ξαναμεταναστεύσουν. 20 25

Ως εκ τούτου η αίτηση επιτυγχάνει και η απόφαση του Διευθυντή κηρύσσεται άκυρη. 30

Αναφορικά με τα έξοδα, λόγω του νέου σημείου που ηγέρθηκε, δεν κάμνω καμιά διαταγή. 35

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*