

22 Νοεμβρίου, 1990

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΡΕΝΟΣ Ι. ΛΕΙΒΑΔΑΣ,

Αιτητής.

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 498/88).

5 Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου — Θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας, Υπηρεσία Αλιείας — Αξιολόγηση υποψηφίων — Ο Αιτητής υπερετρούσε σε προσόντα και αρχαιότητα μεταξύ των υποψηφίων — Απόφαση της Ε.Δ.Υ. να προάξει το ενδιαφερόμενο μέρος λόγω των καλύτερων διοικητικών του ικανοτήτων — Ακυρώθηκε λόγω παράλειψης διεξαγωγής δέουσας έρευνας όλων των σχετικών παραγόντων που οδήγησαν στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης.

10 Τα γεγονότα και οι νομικές αρχές που εφάρμοσε το Ανώτατο Δικαστήριο επιτρέποντας την προσφυγή, αναφέρονται περιληπτικά στις πιο πάνω εισαγωγικές σημειώσεις.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

15

Προσφυγή.

20 Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με την οποία προήγαγε το ενδιαφερόμενο μέρος στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας (Προϋπολογισμός Ανάπτυξης) Υπηρεσία Αλιείας, αντί του αιτητή.

Α. Σ. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

A. Παπασάββας, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Με την προσφυγή του αυτή ο αιτητής ζητά από το Δικαστήριο: 5

"1. Διακήρυξη του Δικαστηρίου ότι η πράξη και/ή απόφαση του καθ' ου η αίτηση η οποία δημοσιεύτηκε στις 27.5.1988 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και με την οποία προήγαγε τον Αιμίλιο Οικονόμου στη Μόνιμη θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας (Προϋπολογισμός Ανάπτυξης) Υπηρεσία Αλιείας από την 1.5.1988 αντί και/ή στη θέση του αιτητή είναι άκυρη, παράνομη και στερημένη οποιουδήποτε έννομου αποτελέσματος. 10 15

2. Διακήρυξη του Δικαστηρίου ότι η άρνηση και/ή παράλειψη του καθ' ου η αίτηση να προάξει τον αιτητή στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας Υπηρεσία Αλιείας είναι άκυρη, παράνομη και πως ό,τι παραλήφθηκε θα πρέπει να διενεργηθεί. 20

3. Έξοδα."

Με τον Προϋπολογισμό Ανάπτυξης για το χρόνο 1987, δημοσιεύθηκε θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας στην Υπηρεσία Αλιείας και στις 2 Σεπτεμβρίου, 1987, ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ζήτησε από τους καθ' ων η αίτηση, δηλαδή την Επιτροπή Δημοσίας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), να κάμει τις αναγκαίες ενέργειες για την πλήρωση της θέσης αυτής. 25 30

Την 21 Οκτωβρίου, 1987, η ΕΔΥ με επιστολή της στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας ζήτησε να πάρει τις συστάσεις της Τμηματικής Επιτροπής που θα έπρεπε να συσταθεί σύμφωνα με το άρθρο 36 των Περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμων 1967 έως 1987. Η Τμηματική Επιτροπή στη συνεδρία της στις 14.1.88 αποφάσισε πως ο αιτητής και το ενδιαφερόμενο πρόσωπο κατείχαν μεταπτυχιακό δίπλωμα "σε κατάλληλη ειδικότητα" το οποίο, σύμφωνα με τη σημείωση του σχεδίου υπηρεσίας, θεωρείται πρόσθετο προσόν, και διαβίβασε την απόφασή της αυτή με επιστολή της στην ΕΔΥ. 35 40

Το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας προνοεί ότι οι υποψήφιοι πρέπει να έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

"1. Τριετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Λειτουργού Αλιείας Α'.

5 2. Επιτυχής μεταπτυχιακή εκπαίδευση ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους σε κατάλληλες ειδικότητες π.χ. Θαλάσσια Βιολογία, Ωκεανογραφία κ.λ.π..

10 3. Ακεραιότητα χαρακτήρα, οργανωτική και διοικητική ικανότητα, υπευθυνότητα, πρωτοβουλία και ευθυκρισία.

4. Πολύ καλή γνώση της Ελληνικής και της Αγγλικής γλώσσας."

15 Το πρακτικό της συνεδρίας της ΕΔΥ, ημερ. 21.4.88, στο οποίο φαίνεται ο λόγος που την οδήγησε να πάρει την προσβαλλόμενη απόφαση, λέγει:-

"Στη συνεδρίαση ήταν παρών και ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Αλιείας κ. Ανδρέας Δημητρόπουλος.

20 Αυτός ανέφερε τα εξής:

25 'Λαμβάνοντας υπόψη τα τρία βασικά κριτήρια στο σύνολό τους, συστήνει τον Αιμίλιο Οικονόμου. Από πλευράς αρχαιότητας και επιστημονικής κατάρτισης υπερέχει ο Ρένος Λειβαδάς, ο Οικονόμου όμως είναι καλύτερος από διοικητικής πλευράς. Όσον αφορά στην αξία και την ικανότητα γενικά υπερέχει η Δάφνη Στεφάνου.'

30 Στο σημείο αυτό ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Αλιείας αποχώρησε από τη συνεδρίαση.

Στη συνέχεια η Επιτροπή ασχολήθηκε με την αξιολόγηση και σύγκριση των υποψήφιων.

35 Η Επιτροπή εξέτασε τα ουσιαστά στοιχεία από το Φάκελο Πλήρωσης της θέσης, καθώς και από τους Προσωπικούς Φακέλους και τις Εμπιστευτικές Εκθέσεις των υποψήφιων, και έλαβε επίσης υπόψη τα πορίσματα της Τμηματικής Επιτροπής και τις κρίσεις και τη σύσταση του Διευθυντή.

40 Η Επιτροπή απόδωσε τη δέουσα σημασία στο σύνολο των Εμπιστευτικών Εκθέσεων των υποψήφιων. Ενδεικτικά, αναφέρονται πιο κάτω οι βαθμολογίες των υποψήφιων στα τελευταία πέντε χρόνια.

-
- Η Επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη τα προσόντα των υποψηφίων καθώς και την αρχαιότητά τους, σύμφωνα με την οποία πρώτος είναι ο Λειβαδάς και ακολουθούν κατά σειρά οι Οικονόμου, Στεφάνου και Λουκαΐδης. 5
- Το πλεονέκτημα που προβλέπεται από το Σχέδιο Υπηρεσίας διαθέτουν οι Λειβαδάς και Οικονόμου. 10
- Η Επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, υιοθέτησε τη σύσταση του Διευθυντή.
- Συμπερασματικά η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενώπιόν της ουσιώδη στοιχεία, έκρινε με βάση τα καθιερωμένα κριτήρια στο σύνολό τους (αξία, προσόντα, αρχαιότητα) ότι ο Αιμίλιος ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ υπερέχει των άλλων υποψηφίων και αποφάσισε να τον προαγάγει, σαν τον πιο κατάλληλο, στη μόνιμη (Προϋπ. Ανάπτ.) θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας, Υπηρεσία Αλιείας, από 1.5.88." 15 20
- Είναι φανερό από τα πιο πάνω πως η ΕΔΥ βάσισε την απόφασή της στο γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο πρόσωπο είχε καλύτερες διοικητικές ικανότητες από τον αιτητή, παρόλο που, όπως οι ίδιοι λένε, πρώτος των υποψηφίων σε προσόντα και αρχαιότητα ήταν ο αιτητής. Όμως καμιά αναφορά δε γίνεται ούτε από το Διευθυντή της Υπηρεσίας Αλιείας ούτε και από την ΕΔΥ ποια ήταν τα καθήκοντα του αιτητή και του ενδιαφερόμενου προσώπου, που βάσισαν τη σύγκριση μεταξύ τους και πως κατάληξαν, μετά από τη σύγκριση αυτή, στο συμπέρασμά τους που τελικά οδήγησε την ΕΔΥ να προτιμήσει για προαγωγή το ενδιαφερόμενο πρόσωπο. 25 30
- Για τον πιο πάνω λόγο βρίσκω ότι δεν έγινε η πρόπουσα έρευνα όσον αφορά το θέμα αυτό, η προσφυγή επιτυγχάνει και η απόφαση της ΕΔΥ ακυρώνεται. 35
- Οι καθ' ων η αίτηση να πληρώσουν £100.- έναντι των δικηγορικών εξόδων του αιτητή.
- Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.* 40