

27 Ιουνίου, 1990

[ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

NICOS KARANTOKIS (HOLDINGS) LTD.,

Αιτητές,

v.

1. ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ,

2. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ (ΑΡ. 3),

Καθ' ων η αίτηση

(Υπόθεση Αρ. 931/88).

*Ξενοδοχεία — Κατάταξη — Ξενοδοχεία πέντε αστέρων — Όμοιο
πραγματικό και νομικό υπόβαθρο με την υπόθεση 428/88 μεταξύ
των ιδίων διαδίκων.*

*[Πέραν των ανωτέρω τίτλων, η απόφαση του Δικαστηρίου δια-
τάσσεται ως σύνολο.]*

5

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Προσφυγή.

10

*Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με
την οποία απορρίφθηκε αίτημα των αιτητών για αναβάθμιση
του ξενοδοχείου τους στην κατηγορία των 5 αστέρων.*

15

Στ. Τριανταφυλλίδης, για τους Αιτητές.

A. Δικηγόροπουλος, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

20

*ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ.: Στις 9/9/85 οι αιτητές ζήτησαν από
τους καθ' ων η αίτηση όπως κατατάξουν το πολυτελές ξενοδο-
χείο τους "CHURCHILL", πού βρίσκεται στη Λεμεσό, από την
τάξη των 4 αστέρων στην τάξη των 5 αστέρων.*

25

Υπήρξε σχετική αλληλογραφία μεταξύ των μερών, γιατί το ξενοδοχείο δεν πληρούσε τους αναγκαίους από τους Νόμους και Κανονισμούς όρους, ώστε να επιτευχθεί η αναβάθμισή του στην τάξη των 5 αστέρων. Τελικά, αφού έγιναν ορισμένες τροποποιήσεις και εισηγήσεις, οι καθ' ων η αίτηση εξέτασαν την αίτηση των αιτητών, την οποία όμως απέρριψαν στις 21/9/88. Την απόφαση αυτή την κοινοποίησαν στους αιτητές. Είναι γι' αυτή την απόφαση των καθ' ων η αίτηση, που παραπονούνται με την προσφυγή τους αυτή οι αιτητές.

Οι δικηγόροι τους στην γραπτή τους αγόρευση υιοθέτησαν και της αγορεύσεις που είχαν κάμει στην προσφυγή 779/88 σχετικά με απόφαση των καθ' ων η αίτηση, ημερομηνίας 7/7/88.

Τα γεγονότα τόσο της προσφυγής 779/88, όσο και της προσφυγής 428/88 είναι τα ίδια. Ουσιαστικά οι αιτητές ζητούν αναβάθμιση του ξενοδοχείου τους από 4 σε 5 αστέρες. Οι καθ' ων η αίτηση επιμένουν πως το ξενοδοχείο δεν πληροί τους αναγκαίους όρους που προβλέπουν οι Νόμοι και οι Κανονισμοί.

Στην απόφασή μου στην υπόθεση 428/88 εξέτασα με κάποια λεπτομέρεια όλα τα νομικά και πραγματικά στοιχεία πάνω στα οποία βάσιαν οι αιτητές την προσφυγή τους, τα οποία και απάντησα. Περιορίστηκα όμως να εξετάσω μια βασική έλλειψη που παρουσιάζει το ξενοδοχείο "CHURCHILL", συγκεκριμένα εκείνη του δεύτερου γηπέδου τένις μέσα στο γήπεδο του ξενοδοχείου. Με βάση το Νόμο και τους Κανονισμούς, θεώρησα πως η αρμόδια αρχή (καθ' ων η αίτηση) ενήργησαν με πλήρη συμμόρφωση προς τους Νόμους και τους Κανονισμούς χωρίς καμιά αυθαιρεσία ή παράλειψη. Για το λόγο αυτό απέρριψα την προσφυγή των αιτητών.

Για τους ίδιους λόγους και επειδή είναι τα ίδια θέματα που εγείρονται και στην υπό εξέταση υπόθεση, απορρίπτω την αίτηση αυτή χωρίς έξοδα.

Η αίτηση απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.