

14 Μαγτίου, 1990

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΧΑΤΖΗΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δοστές]

ΚΙΟΥΦΗ ΑΣΜΗ, ΑΛΛΩΣ ΧΟΥΣΕΙΝ ΟΥΖΟΥΝΛΟΥ,

Εφεσείων,

v.

ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ,

Έφεσίβλητης.

(Ποινική Έφεση Αρ. 5186).

Ποινή — Αρχές, που διέπουν επέμβαση του Εφετείου — Για να δικαιολογηθεί επέμβαση, η ποινή πρέπει να ήταν έκδηλα υπερβολική — Τούτο πρέπει να διαφαίνεται από το μέγεθος της ποινής σε συνδυασμό με την σοβαρότητα του εγκλήματος και τα γεγονότα της υπόθεσης.

5

Ποινή — Μετακίνηση πράγματος (από στην κατεχομένη από τους Τούρκους εισβολείς περιοχή στην ελεύθερη περιοχή του Κράτους) προερχομένου ή σχετιζομένου με την Γεωργίαν χωρίς γραπτή άδεια του Διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας κατά παράβαση του Περί Προλήψεως και Καταπολεμήσεως των Φυτικών Ασθενειών και Εχθρών Νόμου, Κεφ. 49 (και Ν. 47/78 και 57/81), του Διατάγματος Κ.Δ.Π. 303/79 και του Ν. 166/87 — Η μεταφορά του πράγματος (Βίκου) έγινε επ' αμοιβή, που πλήρωσαν οι παραγωγοί του στον εφεσείοντα, για να το μεταφέρει με το όχημά του — Η οικονομική κατάσταση του εφεσείοντα δεν ήταν καλή — Άμεση ομολογία και αποκάλυψη ρόλου των εν λόγω παραγωγών και συγκατηγορουμένων του εφεσείοντα — Άγνοια ισχύος του πιο πάνω διατάγματος — Ποινή προστίμου £550 μειώθηκε σε £250.

10

15

Τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής, καθώς και οι ελαφρυντικές περιστάσεις, που τονίσθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο, φαίνονται στο δεύτερο από τα πιο πάνω περιληπτικά σημειώματα. Η νομική αρχή, που διέπει επέμβαση του Εφετείου σε θέμα ποινής, φαίνεται στο πρώτο πιο πάνω περιληπτικό σημείωμα.

20

Η έφεση επιτρέπεται.

Έφεση εναντίον Καταδίκης.

25

Έφεση εναντίον της καταδίκης από τον Κιουφή Ασμή άλλως Χουσεϊν Ουζουνλού, ο οποίος βρέθηκε ένοχος στις

5 7 Σεπτεμβρίου, 1989 από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας (Αριθμός Ποινικής Υπόθεσης 8732/89) στην κατηγορία για μετακίνηση κινητού πράγματος προερχόμενου ή
 10 σχετιζόμενου με την γεωργία από περιοχές που κηρύχθηκαν προσβεβλημένες ή ύποπτες προσβολής από την ασθένεια "φυλλοξήρας" χωρίς γραπτή άδεια κατά παράβαση των άρθρων 3, 4 (1), 5, 6 και 10 του Περί Προλήψεως Φυτικών Ασθενειών Εχθρών Νόμου, Κεφ. 49 και καταδικάστηκε από τον Επαρχιακό Δικαστή Ιωαννίδη σε πρόστιμο £550.-.

Μ. Χριστοφίδης, για τον εφεσείοντα.

Π. Κληρίδης, Ανάτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για την εφεσίβλητη.

15

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, ανάγνωσε την απόφαση του Δικαστηρίου. Ο εφεσείων βρέθηκε ένοχος, ύστερα από δική του παραδοχή, για μετακίνηση κινητού πράγματος - 195 σάκκων βίκου - προερχόμενου ή σχετιζόμενου με
 20 τη γεωργία, από τις περιοχές που δεν ελέγχονται από το Κράτος και που κηρύχθηκαν ως προσβεβλημένες ή ύποπτες προσβολής από την ασθένεια "φυλλοξήρας" στις ελεγχόμενες από το Κράτος περιοχές, χωρίς γραπτή άδεια του Διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας, κατά παράβαση
 25 του περί Προλήψεως και Καταπολεμήσεως των Φυτικών Ασθενειών και Εχθρών Νόμου, Κεφ. 49 (Νόμοι Αρ. 47/78, 57/81), του Διατάγματος του Υπουργείου Γεωργίας και Φυσικών Πόρων - Κ.Δ.Π. 303/79, του Άρθρου 20 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154 και του Νόμου 166/87. Του επιβλήθηκε ποινή πρόστιμου £550.-.

30

Με την παρούσα έφεση προσβλήθηκε η καταδίκη, για το λόγο ότι τα γεγονότα που παρουσιάστηκαν ενώπιον του πρωτόδικου Δικαστηρίου δεν στοιχειοθετούν το ποινικό αδίκημα στο οποίο καταδικάστηκε, και η ποινή ότι είναι έκδηλα υπερβολική.

35

Ο ευπαίδευτος δικηγόρος του εφεσείοντα - την έφεση ετοίμασε ο εφεσείων χωρίς τη βοήθεια δικηγόρου - απέσυ-

ρε, πολύ ορθά κατά τη γνώμη μας, την έφεση εναντίο της καταδίκης.

Η επιμέτρηση της ποινής αποτελεί πρωταρχική ευθύνη του πρωτόδικου Δικαστηρίου. Το Εφετείο επεμβαίνει μόνο στις περιπτώσεις που η ποινή κρίνεται έκδηλα υπερβολική ή ανεπαρκής.

Το στοιχείο της υπερβολής πρέπει να βρίσκει αντικειμενικό έρεισμα στα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Πρέπει αντικειμενικά η ποινή να είναι έκδηλα δυσανάλογη με τις περιστάσεις που το πρωτόδικο Δικαστήριο όφειλε να συνεκτιμήσει στην επιμέτρησή της. Το Εφετείο επεμβαίνει μόνο ύστερα από διαπίστωση ότι η ποινή είναι έκδηλα υπερβολική, που πρέπει να διαφαίνεται από το μέγεθός της σε συσχετισμό με τη σοβαρότητα του αδικήματος και των γεγονότων της υπόθεσης. Η υποκειμενική εκτίμηση των Μελών του Εφετείου για την ορθότητα της ποινής δεν παρέχει βάση για επέμβαση.

Η προνοούμενη από το Νόμο ποινή για το αδίκημα που βρέθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος είναι £750.- πρόστιμο. Τα γεγονότα, όπως παρουσιάστηκαν στο πρωτόδικο Δικαστήριο, είναι:-

Ομάδα συγγενών μελών της Μαρωνίτικης θρησκευτικής ομάδας, κάτοικοι και/ή ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας στον Κορμακίτη, που βρίσκεται κάτω από Τουρκική κατοχή και δεν ελέγχεται από το Κράτος, είχαν παραγωγή βίκρου. Ο εφεσείων είναι Τουρκοκύπριος, κάτοικος Αφάνειας και ιδιοκτήτης φορτηγού αυτοκινήτου. Είναι γνωστός και/ή συνδέεται με φίλια με τους πιο πάνω Μαρωνίτες, τους άλλους έξι συγκατηγορουμένους στο κατηγορητήριο. Του ζήτησαν να μεταφέρει με αμοιβή, που δεν προκαθορίστηκε, την παραγωγή του βίκρου τους από τον Κορμακίτη στις ελεύθερες περιοχές. Δέχτηκε την πρόταση και εκτέλεσε τη μεταφορά με τη βοήθεια των υπόλοιπων συγκατηγορουμένων του. Όταν οδήγησε το φορτηγό αυτοκίνητό του στις ελεύθερες περιοχές ένας από τους συγκατηγορουμένους, ο οποίος τον ανέμενε, τον καθοδήγησε προς το χωριό Γέρι, όπου το φορτίο του βίκρου ξεφορτώθηκε.

5 Η Αστυνομία, που ενήργησε προφανώς με βάση πληροφορίες, επισκέφθηκε το Γέρι, όπου συνάντησε τον εφεσεϊόντα. Ο εφεσεϊών αμέσως αποκάλυψε προφορικά και σε γραπτή κατάθεσή του όλες τις λεπτομέρειες και τη διαδικασία για τη μεταφορά του βίκου και το ρολό του ιδίου και των συγκατηγορουμένων του. Όταν παρουσιάστηκε στο Δικαστήριο παραδέχτηκε ενοχή. Η οικονομική κατάσταση του εφεσεϊόντα δεν είναι καλή. Δεν είναι ο σχεδιαστής της μεταφοράς. Ενήργησε ως όργανο των άλλων κατηγορουμένων. Έχει λευκό ποινικό μητρώο. Ανάφερε στην πρώτη ευκαιρία ότι δεν γνώριζε την ύπαρξη του απαγορευτικού Διατάγματος μεταφοράς του βίκου. Η άγνοια, βέβαια, δεν αποτελεί υπεράσπιση.

15 Κανένα στοιχείο δεν τέθηκε ενώπιο του Δικαστηρίου αναφορικά με τη συχνότητα της διάπραξης παρόμοιου ποινικού αδικήματος, ή τη δυσμενή επίδρασή του στη γεωργία του τόπου.

20 Το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη το ύψος της ποινής που προνοεί ο Νόμος, τα γεγονότα της υπόθεσης, την προσέγγιση και συμπεριφορά του κατηγορουμένου, τη μεταμέλεια που έδειξε με την αποκάλυψη όλων των στοιχείων στην Αστυνομία, και την παραδοχή του, κατάληξε στο συμπέρασμα ότι η ποινή που επιβλήθηκε είναι έκδηλα υπερβολική.

25 Αποφασίσαμε να μειώσουμε την ποινή του προστίμου σε £250.-.

30 Θέλουμε να παρατηρήσουμε ότι είναι επιθυμητό οι Εισαγγελικές Αρχές, όταν εκθέτουν τα γεγονότα ενώπιο των πρωτοδικών Δικαστηρίων, να θέτουν ενώπιό τους, στο μέτρο του επιτρεπτού, οποιαδήποτε στοιχεία, τόσο ελαφρυντικά όσο και επιβαρυντικά, τα οποία είναι δυνατό να επηρεάσουν την έκταση της ποινής.

Η έφεση επιτρέπεται. Η ποινή μειώνεται στις £250.- πρόστιμο.

Η Έφεση επιτρέπεται.