

**ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
ΠΟΥ ΔΟΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ
ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ**

**ΚΑΤ' ΕΦΕΣΗ
ΚΑΙ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ**

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Μέρος 2 (Ποινικές Υποθέσεις)

28 Νοεμβρίου, 1988

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, ΚΟΥΡΡΗΣ, ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ, Δ/στές]

ΙΑΣΟΝΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ,

Εφεσείων,

v.

ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ,

Εφεσίβλητης.

(Ποινική Έφεση Αρ. 5056).

5

Ποινή — Κλοπή ασυμπλήρωτης τραπεζικής επιταγής, πλαστογράφησης της, κυκλοφορία της και κατ' ακολουθίαν απόσπαση χρημάτων (£44.66) με ψευδείς παραστάσεις — Δράστης ηλικίας 21 ετών — Η κλοπή έγινε σε φιλικό του σπίτι — Η πλαστογράφηση έγινε με τρόπο αδέξιο και κακότεχνο — Έμπρακτη μεταμέλεια με επιστροφή του ποσού στην παραπονομένη — Ομολογία του εγκλήματος μόλις ανακαλύφθηκε — Παραπονομένη και προσωπικό πε-

ριβάλλον δράστη θεώρησαν ενέργειά του επιπόλαιη — Συντρέχουσες ποινές φυλάκισεως 6, 15, 15 και 12 μηνών αντίστοιχα — Υπερβολικές — Δεν έγινε εξατομίκευση της ποινής — Το πρωτόδικο Δικαστήριο απέδωσε υπερβολική βαρύτητα στο γεγονός της καταχρήσεως της φιλίας της παραπονουμένης από τον δράστη — Υπό τις περιστάσεις έπρεπε να είχε επιβληθεί άλλη ποινή, αλλά επειδή ήδη μέρος της ποινής έχει εκτιθεί, το Ανώτατο Δικαστήριο εμείωσε τον χρόνο της φυλάκισης, ώστε ο εφεσείων να απολυθεί αμέσως από τις φυλακές.

5

Τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής προκύπτουν επαρκώς από την πιο πάνω περιληπτική σημείωση. Για τους λόγους, που σκιαγραφούνται σ' αυτήν, η έφεση επέτυχε.

10

Η έφεση επιτρέπεται.

Έφεση εναντίον Ποινής.

Έφεση εναντίον της ποινής από τον Ιάσονα Χρίστου Χαραλάμπους ο οποίος βρέθηκε ένοχος στις 10 Οκτωβρίου, 1988 από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας (Αριθμός Ποινικής Υπόθεσης 7666/88) στην κατηγορία κλοπής κατά παράβαση των άρθρων 255 και 262 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154, στην κατηγορία πλαστογράφησης εγγράφου κατά παράβαση των άρθρων 331, 333 και 336 του Ποινικού Κώδικα, στην κατηγορία κυκλοφορίας πλαστού εγγράφου κατά παράβαση των άρθρων 331, 333 και 339 του Ποινικού Κώδικα και στην κατηγορία απόσπασης χρημάτων με ψευδείς παραστάσεις κατά παράβαση των άρθρων 297 και 298 του Ποινικού Κώδικα και καταδικάστηκε από τον Λαούτα, Α.Ε.Δ. σε συντρέχουσες ποινές φυλάκισης 6 μηνών στην 1η κατηγορία, 15 μηνών στη 2η και 3η κατηγορία και 12 μηνών στην 4η κατηγορία.

15

20

25

Ν. Κλεάνθους με Γ. Λουκαΐδη, για τον εφεσείοντα.

30

Α.Μ. Αγγελίδης, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για την εφεσίβλητη.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, ανέγνωσε την απόφαση του Δικαστηρίου. Ο κατηγορούμενος, με δική του παραδοχή, βρέθηκε ένοχος από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας σε τέσσερις κατηγορίες:-

35

- (α) Κλοπή ασυμπλήρωτης τραπεζικής επιταγής, αξίας 5 σεντ.
- (β) Πλαστογράφιση της ίδιας τραπεζικής επιταγής.
- (γ) Κυκλοφορία του ίδιου πλαστού εγγράφου και
- 5 (δ) Απόσπαση χρημάτων - \$100.-, δηλαδή £44.66 - με ψευδείς παραστάσεις, με παρουσίαση της πλαστογραφημένης επιταγής στην τράπεζα Κύπρου και εξαργύρωσή της.

Το πρωτόδικο Δικαστήριο επέβαλε ποινές φυλάκισης:-

- 10 6 μήνες για την πρώτη κατηγορία,
- 15 μήνες για τη δεύτερη και τρίτη κατηγορία· και
- 12 μήνες για την τέταρτη κατηγορία,
- και διέταξε οι ποινές να συντρέχουν.

- 15 Ο εφεσείων προσβάλλει την πιο πάνω απόφαση, γιατί το πρωτόδικο Δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη του, στο βαθμό που έπρεπε, τα ελαφρυντικά υπέρ του εφεσείοντα, τόσο αναφορικά με τα περιστατικά της υπόθεσης, όσον και τις προσωπικές συνθήκες του εφεσείοντα· απέδωσε υπέρμετρη βαρύτητα στην κατάχρηση της φιλίας και της
- 20 εμπιστοσύνης που τον περιέβαλλε η παραπονουμένη· και η ποινή είναι έκδηλα άκρως υπερβολική.

Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι:-

- 25 Ο κατηγορούμενος είναι νεαρό πρόσωπο 21 ετών. Από την κουζίνα φιλικού σπιτιού πήρε μια τραπεζική επιταγή από το βιβλιάριο επιταγών, την πλαστογράφησε με κακό-τεχνο και αδέξιο τρόπο, υπέγραψε το όνομά του, την εξαργύρωσε και πήρε το ποσόν των \$100.-. Μόλις καταγγέλθηκε η υπόθεση, ο εφεσείων παραδέχτηκε και πλήρωσε το ποσό.

Λόγω της ηλικίας του, ζητήθηκε από το Δικαστήριο έκθεση του κοινωνικού λειτουργού, που ετοιμάστηκε και ήταν ενώπιον του Δικαστηρίου.

Ο εφεσείων είναι το τέταρτο παιδί Κυπρίων που είχαν μεταναστεύσει στην Αμερική. Η οικογένεια επανήλθε για 5
μόνιμη εγκατάσταση στην Κύπρο το 1981.

Ο εφεσείων είχε προσωπικά και συναισθηματικά προβλήματα. Στη διάρκεια της υπηρεσίας του στην Εθνοφρουρά, σε ηλικία 18 ετών, παντρεύτηκε κομμώτρια που γεννήθηκε στην Αγγλία από Κυπρίους γονείς. Από το 10
γάμο αυτό γεννήθηκε ένα κοριτσάκι. Δημιουργήθηκαν σύντομα διαπροσωπικά προβλήματα, που οδήγησαν στο χωρισμό του ζεύγους.

Ο εφεσείων εργαζόταν, μετά την αποστράτευσή του, σε υπεραγορά στη Λάρνακα. Χαρακτηρίζεται από τους συγχωριανούς του ήσυχος. Μεταμελήθηκε, απολογήθηκε, ικανοποίησε την παραπονούμενη, και το προσωπικό του περιβάλλον και η παραπονούμενη θεωρούν την πράξη του ως επιτόλαιη. Το φύλλο της επιταγής το συμπλήρωσε στο όνομά του, υπέγραψε κακότεχνα το όνομα της εκδότριας - 20
παραπονουμένης και προσυπόγραψε το δικό του το όνομα για την εξαργύρωση.

Το πρωτόδικο Δικαστήριο, στην επιμέτρηση της ποινής, ανέφερε ότι έλαβε υπόψη του τα ελαφρυντικά που τέθηκαν ενώπιόν του, τα οποία παραθέτει στην απόφασή του. 25
Αυτό, όμως, δεν αντικατοπτρίζεται, ούτε στο είδος, ούτε στην έκταση της ποινής. Είναι πρόδηλο ότι το Δικαστήριο έδωσε υπέρμετρη βαρύτητα στις σχέσεις του κατηγορουμένου και της παραπονουμένης. Στην απόφασή του 30
διαβάζουμε:-

"Στην παρούσα όμως υπόθεση γίνεται πιο έντονη η σοβαρότητα των αδικημάτων αν ληφθεί υπόψη ότι ο κατηγορούμενος καταχράστηκε της φιλίας και εμπιστοσύνης που τον περιέβαλλε η παραπονουμένη αφού 35
έκλεψε μια επιταγή μέσα στο ίδιο της το σπίτι, την πλα-

στογράφησε και τη⁶ εξαργύρωσε. Αυτό φανερώνει παντελή έλλειψη σεβασμού προς εκείνους που τον θεωρούσαν σαν πραγματικό φίλο"

5 Τα αδικήματα που διέπραξε ο εφεσείων επηρεάζουν την ιδιοκτησία και τις συναλλαγές των ανθρώπων. Σήμερα, που ο κόσμος συναλλάσσεται με επιταγές και πιστωτικές κάρτες, είναι ευκολότερη η διάπραξη αυτών των εγκλημάτων. Τα Δικαστήρια έχουν ευθύνη έναντι της κοινωνίας, γενικά και του κάθε πολίτη, ξεχωριστά. Είναι φρουροί της νομιμότητας και της ευταξίας. Πρέπει, όμως, να γίνε-
10 ται εξατομίκευση της ποινής. Πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα περιστατικά της υπόθεσης και οι προσωπικές συνθήκες του δράστη. Αφού ληφθούν αυτά υπόψη, το Δικαστήριο αποφασίζει το είδος της ποινής και μετά την έκτασή της.

15 Ο ευπαίδευτος δικηγόρος για την εφεσίβλητη - Αστυνομία δήλωσε ενώπιόν μας ότι οι ποινές που επιβλήθηκαν είναι έκδηλα άκρως υπερβολικές.

20 Με βάση τα στοιχεία της υπόθεσης, έχουμε τη γνώμη ότι μπορούσε να επιβληθεί άλλο είδος ποινής, που θα ήταν καταλληλότερο, και για κοινωνικούς σκοπούς, και για τον κατηγορούμενο. Επειδή, όμως, έχει εκτίσει μέρος της φυλάκισης, δεν θα αλλάξουμε το είδος της ποινής, αλλά θα τη μειώσουμε:-

25 Στην πρώτη κατηγορία, που είναι η κλοπή της ασυμπλήρωτης επιταγής, αξίας 5 σεντ, ένα μήνα φυλάκιση και

Στη δεύτερη, τρίτη και τέταρτη κατηγορία δύομισι μήνες φυλάκιση στην καθεμιά. Οι ποινές να συντρέχουν.

Η έφεση επιτρέπεται. Η ποινή μειώνεται όπως πιο πάνω.