

16 Μαρτίου, 1989

[Α. Ν. ΛΟΙΖΟΥ, Π.]

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΛΟΨΙΔΑΣ ΛΤΔ.,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΔΙΑ  
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ  
ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 516/86).

Έννομο συμφέρον — Τροχαία μεταφορά — Ο περί Ρυθμίσεως Τρο-  
χαίας Μεταφοράς Νόμος, 1982 (Ν.9/82) — Ιδιοκτήτες αγροτικών  
λεωφορείων προσέβαλαν απόφαση για άδεια μεταφοράς επιβατών  
επί συμβάσει, που είχε δοθεί στα ενδιαφερόμενα πρόσωπα — Η  
διαδρομή των λεωφορείων των αιτητών δεν εξυπηρετούσε τους  
υπαλλήλους της Αρχής Ηλεκτρισμού, η οποία είχε συνάψει την  
σύμβαση με τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για τη μεταφορά των  
υπαλλήλων της — Ορθά η καθ' ης απεφάσισε ότι οι αιτητές δεν  
είχαν έννομο συμφέρον.

5

10

Το αποτέλεσμα της προσφυγής αυτής εξαρτήθηκε από το πραγ-  
ματικό συμπέρασμα, στο οποίο κατέληξε το Δικαστήριο ότι η δια-  
δρομή των Λεωφορείων των αιτητών δεν μπορούσε να εξυπηρετή-  
σει τους υπαλλήλους της Α.Η.Κ.

15

Η αίτηση ακυρώσεως απορρίπτεται χωρίς  
διαταγή για έξοδα.

Αναφερόμενη υπόθεση:

K.E.M. (Taxi) v. The Republic (1983) 3 C.L.R. 42.

20

**Προσφυγή.**

5 Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών με την οποία οι ιεραρχικές προσφυγές των αιτητών Αρ. 744/85, 716/85 και 718/85 απερρίφθησαν.

A. Μαρκίδης και E. Ευσταθίου, για τους Αιτητές.

10 Γ. Κωνσταντίνου (κα.) Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

15 A. Ν. ΛΟΪΖΟΥ, Π: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την προσφυγή αυτή η αιτήτρια εταιρεία ζητά από το Δικαστήριο την πιο κάτω θεραπεία:

20 Διακήρυξη του Δικαστηρίου ότι η Διοικητική Απόφαση και/ή Πράξη της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών η οποία κοινοποιήθηκε προς την αιτήτρια εταιρεία με επιστολή ημερομηνίας 23 Ιουνίου 1986, και με την οποία οι ιεραρχικές προσφυγές με Αρ. 744/85, 716/85 και 718/85, που είχε υποβάλει η αιτήτρια, απερρίφθησαν, είναι άκυρη και/ή στερείται οποιουδήποτε εννόμου αποτελέσματος.

25 Η αιτήτρια εταιρεία είναι εταιρεία περιορισμένης με μετοχές ευθύνης, σύμφωνα με τον Περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113, είναι δε ιδιοκτήτρια των αγροτικών λεωφορείων με αρ. εγγραφής ΚΚ 500, JY113 και ΗΚ 283. Η αιτήτρια εταιρεία κατέχει άδεια για τα λεωφορεία αυτά για τη γραμμή Ορμήδειας - Συνοικισμός Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου - Λάρνακος. Στις 16 Φεβρουαρίου 1985, η αιτήτρια εταιρεία ζήτησε επέκταση της γραμμής αυτής μέσα στη Λάρνακα από την Αρχή Αδειών, όμως δεν έχει πάρει ακόμα απάντηση από την Αρχή Αδειών.

35 Η Αρχή Αδειών παραχώρησε άδειες προς τα ενδιαφερόμενα άτομα (μέρη) Σταύρο Κιμήτην για το όχημα GS 189, τον Ανδρέα Θεράπου για το όχημα GY 691 και το Γεώργιο Παπαδημήτρη για το όχημα DZ 52 για να εκτελέσουν μεταφορές επί συμβάσει για τη μεταφορά των υπαλλήλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, από τη Λάρνακα στη Δεκέλεια, με επιστροφή. Για τούτο και η αιτήτρια εταιρεία υπέβαλε ιεραρχικές προσφυγές εναντίον των πιο πάνω αναφερομένων αποφάσεων της Αρχής Αδειών.

Η Αναθεωρητική Αρχή Αδειών με την επίδική της απόφαση (Τεκμήριο Α), απέρριψε τις ιεραρχικές αυτές προσφυγές με την αιτιολογία ότι η αιτήτρια δεν είχε "έννομο συμφέρον" η δε απόφασή της είναι η ακόλουθη:

5

"ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΑΔΕΙΩΝ

ΟΙ ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ

ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ 1982-1984

10

(Άρθρο 4)

Ιεραρχικές Προσφυγές με Αρ. 744/85, 716/85 και 718/85

15

που υποβλήθηκαν από την Εταιρεία Μεταφορών Καλοψίδας Λτδ. εναντίον απόφασης της Αρχής Αδειών με την οποία χορηγήθηκε άδεια (προσωρινή) στο Σταύρο Κιμήτη για το όχημα GS 189, στον Ανδρέα Θεράπου για το όχημα JY 691 και στο Γεώργιο Παπαδημήτρη για το όχημα DZ 52 προς εκτέλεση μεταφορών επί συμβάσει για τη μεταφορά των υπαλλήλων της ΑΗΚ Δεκέλειας από τη Λάρνακα στη Δεκέλεια και τανάπαλιν σύμφωνα με συμβόλαιο.

20

25

-----  
Ιεραρχική Προσφυγή με Αρ. 717/85

30

που υποβλήθηκε από την Εταιρεία Μεταφορών Καλοψίδας Λτδ.

-----  
35

Η Αναθεωρητική Αρχή Αδειών έχοντας υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία και όλα τα πραγματικά περιστατικά της υποθέσεως που έχουν τεθεί ενώπιόν της και αφού μελέτησε όλα τα σχετικά στοιχεία των σχετικών φακέλων και όλα όσα έχουν λεχθεί από μέρους των προσφευγόντων και των ενδιαφερομένων, αποφασίζει ν' απορρίψει τις προσφυγές με Αρ. 744/85, 716/85 και 718/85 γιατί οι προσφεύγοντες δεν έχουν έννομο συμ-

40

φέρουν να προσβάλουν τις αποφάσεις της Αρχής Αδειών.

5 Αναφορικά με την προσφυγή με Αρ. 717/85, η προσφυγή αυτή είναι άνευ αντικειμένου γιατί δεν υπάρχει απόφαση της Αρχής Αδειών για το όχημα με αρ. JU 113."

10 Τα σχετικά γεγονότα της υπόθεσης είναι τα ακόλουθα. Τα ενδιαφερόμενα μέρη Σταύρος Κιμήτρης, Γεώργιος Παπαδημήτρης και Ανδρέας Θεράπου ιδιοκτήτες των λεωφορειών GS189, DZ52 και GY691, είχαν υποβάλει αίτηση στην Αρχή Αδειών για να τους χορηγηθεί άδεια για τη μεταφορά επί συμβάσει των υπαλλήλων της Αρχής από διάφορα σημεία της Λάρνακας στον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της Αρχής στη Δεκέλεια με επιστροφή, σύμφωνα με το συμβόλαιο το οποίο συνήψαν με την Αρχή, επιπρόσθετα προς την άδεια την οποία κατέχουν. Ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός της Αρχής βρίσκεται στη Δεκέλεια 20 στον κύριο δρόμο Λάρνακας-Ορμηδίας και δεν υπάρχουν αδειούχα λεωφορεία για την εξυπηρέτηση των υπαλλήλων. Τα λεωφορεία αυτά των ενδιαφερομένων μερών είναι αστικά λεωφορεία (προσωρινές άδειες) στις διαδρομές Αγ. Ανάργυροι Λάρνακα και Κόκκινες Λάρνακα και 25 συνεργάζονται με τη "Συνεργασία Προσφύγων Λεωφορείων Λάρνακος."

Η αιτήτρια εταιρεία δε δικαιούται διαδρομή εντός της Λάρνακας και συνεπώς δε δικαιούται να μεταφέρει υπαλλήλους από τη Λάρνακα προς τον ηλεκτροπαραγωγικό 30 Σταθμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου στη Δεκέλεια.

Είναι η θέση της αιτήτριας εταιρείας ότι έχει άδεια μεταφοράς επιβατών επί κομίστρω στη διαδρομή Ορμηδίας - Συνοικισμός Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου - Λάρνακος. Ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός Δεκελείας βρίσκεται μέσα στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας και συγκεκριμένα μέσα στα χωριτικά όρια Ορμηδίας της Επαρχίας Λάρνακος. Εάν συνεπώς το συμπέρασμα ότι η αιτήτρια εταιρεία δεν είχε έννομο συμφέρον να προσβάλει δι' 40 ιεραρχικής προσφυγής τας προαναφερθείσας αποφάσεις της Αρχής Αδειών οφείλετο στην αντίληψη ότι το τέρμα της μεταφοράς των υπαλλήλων της Αρχής από τη Λάρνακα-

κα στον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό Δεκέλειας, ήτο εκτός των ορίων της άδειας της καθ' ης η αίτηση εταιρείας, τότε το συμπέρασμα αυτό είναι πραγματικά εσφαλμένο και επομένως η επίδικη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί λόγω πλάνης περί τα πράγματα.

5

Είναι η θέση της Αναθεωρητικής Αρχής ότι ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, στη Δεκέλεια βρίσκεται στον κύριο δρόμο Λάρνακας-Ορμήςδειας και δεν υπάρχουν αδειούχα λεωφορεία για την εξυπηρέτηση των υπαλλήλων.

10

Τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν εξασφαλίσει από τις 28 Μαρτίου 1984, συμβόλαιο με την Αρχή για τη μεταφορά των υπαλλήλων της από τη Λάρνακα στη Δεκέλεια με επιστροφή. Το συμβόλαιο έκτοτε ανανεώνεται. Με βάση το συμβόλαιο αυτό η μεταφορά των υπαλλήλων γίνεται και βράδια και Σαββατοκυριακά οι δε υπάλληλοι που μεταφέρονται στον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της Αρχής διαμένουν σε διάφορα μέρη της Λάρνακας.

15

20

Η αιτήτρια εταιρεία έχει άδειες αγροτικών λεωφορείων για τη γραμμή Ορμήδεια-Συνοικισμός Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, - Λάρνακα. Ο συνοικισμός της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, απέχει περίπου 500μ. από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Η Ορμήδεια είναι η αφητηρία της αγροτικής διαδρομής και η Λάρνακα το τέρμα. Με βάση τη γραμμή αυτή δε δικαιούνται να διακινούνται τα λεωφορεία σε διάφορα σημεία στη Λάρνακα, αλλά μόνο σε συγκεκριμένο σημείο που είναι το τέρμα.

25

30

Η Αρχή Αδειών στη συνεδρία της με ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 1985, ενέκρινε τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων μερών για μεταφορά επιβατών επί συμβάσει από διάφορα μέρη στη Λάρνακα στον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της στη Δεκέλεια.

35

Είναι η θέση της Αναθεωρητικής Αρχής ότι η απόφαση είναι ορθή και στηρίζεται στο Νόμο, Άρθρο 13 του περί Ρυθμίσεως Τροχαίας Μεταφοράς Νόμου του 1982, (Νόμος Αρ. 9 του 1982) και στα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης:

40

Σύμφωνα με το άρθρο 13(2) η Αρχή Αδειών για να χορηγήσει άδεια για μεταφορά επιβατών επί συμβάσει πρέπει να ικανοποιηθή ότι υπάρχει τέτοια σύμβαση. Η δε αιτήτρια εταιρεία δεν είχε τέτοια σύμβαση.

5

Το Άρθρο 13(4)(β) προβλέπει επίσης ότι η Αρχή Αδειών λαμβάνει υπ' όψη κατά πόσο η διαδρομή εξυπηρετείται από υφιστάμενα αδειούχα οχήματα. Στην προκειμένη περίπτωση δεν εξυπηρετείτο από άλλα οχήματα και εξ' άλλου η άδεια οδικής χρήσεως της αιτήτριας εταιρείας δεν μπορεί να εξυπηρετεί τη διαδρομή γιατί είναι αγροτικά τα λεωφορεία της και δε δικαιούνται να κάνουν διαδρομές μέσα στη Λάρνακα αλλά μόνο στο τέρμα, οι δε υπάλληλοι προέρχονται από διαφορά μέρη της Λάρνακας και η επί 10 15 συμβάσει διαδρομή των ενδιαφερομένων μερών καθόλου δεν επηρεάζει έστω και σ' ένα σημείο τη διαδρομή της αιτήτριας εταιρείας.

Όσον αφορά την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης υπάρχει πλήρης και εκτεταμένη αιτιολογία όπως προκύπτει από το περιεχόμενο των φακέλων των ιεραρχικών προσφυγών.

Η απόφαση **K.E.M. (Taxi) v. The Republic** (1983) 3 25 C.L.R. 42 διαφέρει ουσιωδώς από την υπό εξέταση υπόθεση γιατί εκεί η διαδρομή προς το Ξενοδοχείο ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ εξυπηρετείτο από υφιστάμενα αδειούχα λεωφορεία, ενώ εδώ δεν εξυπηρετείτο.

Είναι φανερόν από όσα έχουν λεχθεί πιο πάνω ότι μια και δεν είχε συμβόλαιο με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και μια και οι άδειες της αιτήτριας εταιρείας δεν κάλυπταν τις ανάγκες των υπαλλήλων της Αρχής, αυτή δεν είχε έννομο συμφέρον να προσβάλει την παρούσα υπόθεση 35 εφόσον οι άδειες που κατείχε απέκλειαν την παραλαβή επιβατών από και προς τον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της Αρχής για τον οποίο σκοπό δόθηκαν οι άδειες στα ενδιαφερόμενα μέρη. Ο ισχυρισμός ότι θα μπορούσε ένας οποιοσδήποτε υπάλληλος της Αρχής να πάρει το λεωφορείο από το τέρμα Λάρνακος μέχρι το τέρμα Συνοικισμοί 40 - Ορμήδειας, είναι πολύ παρατραβηγμένος κάτω από τις συνθήκες της όλης υπόθεσης, για να δώσει έννομο συμφέ-

Α. Λοΐζου, Π. Έτ. Μετ. Καλοψίδας Λτό ν. Δημοκρατίας κ.ά. (1989)

ρον στην αιτήτρια εταιρεία.

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

5

*Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*