

6 Μαρτίου, 1989

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 457/87).

5 Αιτιολογία διοικητικής πράξεως — Αποτελεί γενική αρχή του διοικητικού δικαίου ότι οποτεδήποτε η αιτιολογία συνάγεται αναντίλεχτα από τα στοιχεία του φακέλου, το κενό πληρούται — Παρατήρηση του Δικαστηρίου ότι είναι πάντοτε φρόνιμο η αιτιολογία να εξειδικεύεται και να κοινοποιείται κατά τρόπο περιεκτικό στο διοικούμενο για την αποφυγή αμφιβολίας ως προς την βάση της υπόθεσης.

10 Η αίτηση ακυρώσεως στην υπόθεση αυτή απορρίφθηκε, γιατί δεν προτάθηκε οποιονδήποτε στοιχείο, που να δείχνει ότι δεν είχε γίνει η δέουσα έρευνα. Εξάλλου η αιτιολογία της επίδικης πράξης προέκυψε αναντίλεχτα από τα στοιχεία του φακέλου.

15 Η αίτηση ακυρώσεως απορρίπτεται χωρίς διαταγή για έξοδα.

Αναφερόμενη υπόθεση:

Alexandra Rent a Car v. The Republic (1984) 3 C.L.R. 1105.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία καθόρισε, βάσει των διατάξεων του άρθρου 74(2) του Περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, 1980 (Νόμου 41/80) το βαθμό αναπηρίας του αιτητή ο οποίος υπήρξε θύμα εργατικού ατυχήματος. 5

Ε. Ευσταθίου, για τον Αιτητή. 10

Δ. Παπαδοπούλου (κα.), Δικηγόρος της Δημοκρατίας Β', για τους Καθ' ων η αίτηση.

ΠΙΚΗΣ, Δ: Ανάγναψε την ακόλουθη απόφαση. Ο αιτητής υπήρξε θύμα εργατικού ατυχήματος. Το επίδικο θέμα είναι η εγκυρότητα της αποφάσεως του Εξεταστή Απαιτήσεων με την οποία καθόρισε, βάσει των διατάξεων του άρθρου 74(2) του Νόμου Περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ν. 41/80), το βαθμό της αναπηρίας του. Μετά τη γνωμάτευση του Ιατρικού Συμβουλίου ο εξεταστής καθόρισε την αναπηρία σε 10%. 15 20

Η απόφαση του εξεταστή προσβάλλεται για τρεις ξεχωριστούς λόγους :- 25

(α) Κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του εξεταστή που συνίσταται στον καθορισμό της αναπηρίας από τον ίδιο παρά το γεγονός ότι είχε παραπέμψει την αίτηση για γνωμάτευση στο Ιατρικό Συμβούλιο. 30

(β) Πλημμελή έρευνα που συνάγεται από την παράλειψη του Ιατρικού Συμβουλίου να λάβει υπόψη το ιατρικό πιστοποιητικό που είχε εκδοθεί από τον ιατρικό λειτουργό που εξέτασε τον αιτητή μετά από το ατύχημα και επιστοποιούσε τις κακώσεις που είχε υποστεί, και 35

(γ) έλλειψη αιτιολογίας.

Με τη λακωνική του γνωστοποίηση ο εξεταστής πληροφόρησε τον αιτητή για το ποσοστό της αναπηρίας του και για το ύψος της παροχής που edικαιούτο ως αποτέλεσμα της αποφάσεως αυτής. 40

Η απάντηση της Διοίκησης είναι ότι κανένας από τους τρεις λόγους που έχουν προβληθεί δεν ευσταθεί.

5 (1) Η ύπαρξη και ο βαθμός της αναπηρίας καθορίστηκαν από το Ιατρικό Συμβούλιο και περιέχονται στην έκθεση που υποβλήθηκε στον εξεταστή.

10 (2) Το πιστοποιητικό του κ. Ξερού βρισκόταν στο φάκελο του αιτητή ο οποίος είχε σταλεί στο Ιατρικό Συμβούλιο και επομένως τεκμαίρεται ότι λήφθηκε υπόψη. Η αρχή της νομιμότητας (ευρυθμίας) - presumption of regularity - στη διεξαγωγή του διοικητικού έργου δημιουργεί μαχητό τεκμήριο ότι η έρευνα έχει καλύψει όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στην προκειμένη περίπτωση του Ιατρικού Συμβουλίου. Δεν έχει 15 τεθεί κανένα στοιχείο ενώπιόν μου που να κλονίζει ή να δημιουργεί αμφιβολίες για την κανονικότητα και το περιεχόμενο της έρευνας.

20 (3) Η αιτιολογία της αποφάσεως συνάγεται από το υλικό που βρίσκεται στο φάκελο της υποθέσεως, στην προκειμένη περίπτωση την έκθεση του Ιατρικού Συμβουλίου. Είναι πρόδηλο ότι η απόφαση του εξεταστή βασίστηκε αποκλειστικά στα ευρήματα του Ιατρικού Συμβουλίου. 25 Συμπληρώνεται επομένως κατά τρόπο αναντίλεκτο από τα γεγονότα που βρίσκονται στο φάκελο της υποθέσεως. Είναι αρχή του διοικητικού δικαίου ότι οποτεδήποτε η αιτιολογία διοικητικής αποφάσεως συνάγεται αναντίλεκτα από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, το κενό στην 30 απόφαση πληρώνεται (βλέπε, *Alexandra Rent a Car v. Republic* (1984) 3 C.L.R. 1105). Θεωρώ όμως σκόπιμο να παρατηρήσω ότι είναι πάντοτε φρόνιμο η αιτιολογία διοικητικής αποφάσεως να εξειδικεύεται και να κοινοποιείται 35 κατά τρόπο περιεκτικό στο διοικούμενο για την αποφυγή οποιασδήποτε αμφιβολίας ως προς τη βάση της αποφάσεως και την εξασφάλιση της αναγκαίας βεβαιότητας για το διοικητικό έργο.

40 Εξέταση των στοιχείων της υποθέσεως καταδεικνύει ότι η αναπηρία του αιτητή καθορίστηκε από το Ιατρικό Συμβούλιο και όχι από τον εξεταστή, η απόφαση του εξεταστή βασίστηκε αποκλειστικά στη γνωμάτευση του Ιατρι-

κού Συμβουλίου, ενώ κανένα στοιχείο δεν έχει προσαχθεί που να εγείρει αμφιβολίες ως προς την έρευνα του Ιατρικού Συμβουλίου ή τα ευρήματά του.

Η προσφυγή απορρίπτεται. Η απόφαση βεβαιώνεται στο σύνολό της βάσει των διατάξεων της παραγράφου 4 (α) του άρθρου 146 του Συντάγματος. Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα. 5

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα. 10